

ровъ; срв. „Десять всеобщихъ опредѣленій“ ed. Orelli Opp. sent. II 273. 4) „О противоположностяхъ“ у Симплиція. 5) „Объ умѣ и ощущеніи“ у Стобея Escl. I 48, 6. 6) „Объ этическомъ воспитаніи“ Стобей Escl. II 31, 120 flor. III 1, 105. 106 (= „о воспитаніи дѣтей“ Филостратъ V. Apoll. VI 31 слѣд.). 7) „О добромъ и счастливомъ мужѣ“ у Стобея fl. III 1, 107. 3, 65. IV 50, 28. 8) „О мудрости“ у Ямвлиха Protr. 4 p. 16, 17 слѣд. Pist. 9) „О законѣ и справедливости“ у Стобея flor. IV 1, 135—138 (132?). 5, 61. 10) „О душѣ“ (?). Срв. Ямвлихъ у Стобея escl. I 369, 9. Лаврентій Лидъ d. pens. II 9. *Клавдіанъ Мамертъ* II 7: въ томъ великолѣпномъ трудѣ, который онъ издалъ о природѣ вещей („О природѣ“?). 11) „Поварское искусство“ у Атенея XII 516 C. 12) Письма къ Діонисію и Платону у Діогена III 22. VIII 80 (35 A 1; 35 a 4. 20 B 11).

Фрагменты неподлинныхъ сочиненій у Hartenstein'a *De A. fragm. phil.* Lips. 1833; о 3-ьемъ и 4-омъ сочиненіи у F. Schulte *Achylae q. f. de notionibus universalibus et de oppositis lib. rel.* Marburg 1909. Срв. Praechter *Philol.* 50, 49: „Въ настоящее время вѣтъ всякаго сомнѣнія неподлинность всѣхъ пиеагорейскихъ фрагментовъ этическаго содержанія, сохранившихся у Стобея. Также всѣ согласятся, что по своему общему характеру они должны быть отнесены къ первому вѣку до или послѣ Р. Хр. Кромѣ языка за это говорить эклектическое смѣшеніе академическихъ, перипатетическихъ, отчасти и стоическихъ ученій съ небольшимъ числомъ древнепиеагорейскихъ мыслей, а также этическія изслѣдованія въ духѣ философіи указаннаго времени. На эпоху восходящаго неопиеагореизма указываетъ уже то обстоятельство, что подъ именами пиеагорейцевъ выпускаютъ подложныя сочиненія, въ которыхъ пиеагорейскій элементъ столь сильно отходить на задній планъ передъ чужими ученіями“.

35а. Оккель.

1. *Ямвлихъ V. P. 267 (45 A)* Левканийцы—братья Оккель и Оккиль (*sic*). Въ *перечнѣ женщинъ тамъ же* Бундаку, сестра левканийцевъ Оккеда и Эккеда (*sic*).

2. *Цензоринъ 4, 3 (изъ Варрона)* А то первое мнѣніе, по которому родъ человѣческой считается всегда существовавшимъ, имѣетъ (своими) приверженцами Пиеагора Самосскаго, Оккеда Луканскаго, Архита Тарентинскаго и вообще всѣхъ пиеагорейцевъ.

3. *Филонъ de aetern. mund. p. 5, 2 Cumont* Нѣкоторые же говорятъ, что не Аристотель первый высказалъ (это) мнѣніе, но нѣкоторые изъ пиеагорейцевъ. Мнѣ же случилось прочесть сочиненіе Оккеда (*sic*), левканийца родомъ, подъ заглавіемъ: „О природѣ вселенной“¹⁾, въ которомъ

¹⁾ Изъ Варрона (35а 2) видно, что сочиненіе „О природѣ вселенной“ существовало уже въ первомъ вѣкѣ до Р. Хр.

онъ не только высказалъ, что міръ не возникъ и не уничтожится, но и утвердилъ (это положеніе) посредствомъ ясныхъ доказательствъ.

4. *Диогенъ VIII 80 (подложное письмо Архита къ Платону, см. 35 А 1, стр. 43)*¹⁾ Хорошо, что ты оправился послѣ болѣзни. Объ этомъ ты самъ писалъ и ученики Ламиска (мнѣ) сообщили. Относительно же записокъ мы позаботились, отправились къ левканамъ и отыскали потомковъ Оккела. Итакъ, сочиненія: „О законѣ“, „О царской власти“, „О святости“ и о происхожденіи вселенной мы и сами имѣемъ и тебѣ послали. (81) *Отвѣтъ Платона*: Присланныя тобой записки мы получили съ несказанной радостью; авторъ ихъ привелъ насъ въ величайшій восторгъ, какой только можно себѣ представить, и показался онъ намъ мужемъ достойнымъ тѣхъ (знаменитыхъ своихъ) древнихъ предковъ. А именно, говорятъ, что мужи эти—мирейцы. Это были добрые мужи изъ числа троянцевъ, выселившихся въ царствованіе Лаомедонта (*отца Пріама*), какъ говоритъ переданное (*намъ*) сказаніе.

5. *Сиріанъ in Metaph. 175, 7 Kroll (Пифагорейцы)* не совсѣмъ оставили безъ вниманія ученіе о чувственномъ мірѣ, какъ доказываетъ сочиненіе Эвелла (*такъ въ рукописи*): „О природѣ вселенной“, откуда, повидимому, заимствованы въ нѣсколько измѣненномъ видѣ сочиненіе: „О возникновеніи и гибели“ (*Аристотеля*) и весьма многія сочиненія Тимея (1).

6. *Стобей I 20, 5* Въ сочиненіи: „О природѣ вселенной“... Оккела. *I 13, 2* Въ сочиненіи (*его же*): „О законѣ“.

7. *Заглавіе подложнаго, носящаго его имя, дошедшаго до насъ сочиненія—Левканійца Оккела „О природѣ вселенной“ (ed. Rudolph Lips. 1801).*

8. *Лаврентій Лидъ de mens. II 8* Вѣдь мы знаемъ, что троица привела въ движеніе шествіе божественныхъ (*существъ*) и привела ихъ въ состояніе вѣчнаго покоя въ томъ же самомъ видѣ, какъ говоритъ пифагореецъ Оккелъ въ слѣдующихъ словахъ: „Троица впервые соединила начало, середину и конецъ“.

36. Тимей.²⁾

1. *Платонъ Тим. р. 19 E (пер. Карпова)* Затѣмъ остаются люди вашего званія (*пифагорейцы*), которымъ и по природнымъ свойствамъ и по воспитанію доступно то и другое (*именно занятія философовъ и политиковъ*). Вѣдь этотъ Тимей, гражданинъ Локровъ, благоустроеннѣйшаго города въ Италіи, своимъ богатствомъ и происхожденіемъ не уступающій никому изъ тамошнихъ, достигъ въ городѣ величайшей власти и почестей,

¹⁾ Это подложное письмо имѣетъ цѣлю подтвердить подлинность подложныхъ сочиненій Оккела, которыя были составлены тѣмъ же самымъ авторомъ.

²⁾ Историческое существованіе пифагорейца Тимея твердо не установлено.