

двоицу. А именно, показавъ происхожденіе чиселъ, поверхностей и тѣлъ, почти (все) остальное они оставляютъ въ сторонѣ, за исключеніемъ лишь даваемого ими ученія, что однѣ (вещи) происходятъ отъ неопредѣленной двоицы, какъ напримѣръ, пространство и безпредѣльная пустота, другія же— отъ чиселъ и единицы, какъ, напримѣръ, душа и нѣкоторыя другія (вещи). (Сюда же также относятся время, небо и большая часть другихъ вещей). О небѣ же и прочихъ (вещахъ) они не дѣлаютъ больше никакого упоминанія.

3. *Аристотель Metaphys. N 5. 1092 b 8* Вовсе не опредѣлено, какимъ образомъ числа суть причины субстанцій и бытія. (*Не опредѣлено, суть ли они причины*), въ качествѣ границъ, подобно тому какъ точки— (*границы*) величинъ и какъ устанавливалъ Эвритъ, какое число опредѣляетъ какую (*фигуру*), какъ напримѣръ, такое-то число (*опредѣляетъ фигуру*) человѣка, такое-то— лошади. Онъ уподоблялъ счетнымъ камешкамъ (формы) животныхъ и растений, подобно тѣмъ, кто сводитъ числа къ фигурамъ треугольной и четырехугольной. (*Александръ*) къ этому мѣсту р. 827, 9 Пусть опредѣленіемъ человѣка для круглаго счета будетъ число 250, (опредѣленіемъ) растенія—(число) 360. Установивъ это, онъ бралъ 250 камешковъ—часть зеленыхъ, часть черныхъ, часть красныхъ,—вообще окрашенныхъ въ разные цвѣта. Затѣмъ намазывая стѣну сажею ¹⁾ и набрасывая контуры человѣка и растенія, онъ втыкалъ одни камешки на силуэтѣ лица, другіе—на (изображеніи) рукъ, третьи—на другихъ частяхъ, и заканчивалъ (*это*) изображеніе человѣка, пользуясь числомъ камешковъ, равнымъ количеству единицъ, которыя опредѣляютъ человѣка, по его (прежде высказанному) мнѣнію.

34. Архиппъ. Лизисъ. Опсимъ.

1. *Ямвлихъ V. P. 57 (См. стр. 76 первой части)* А изъ двухъ спасшихся (пифагорейцевъ), которые оба были тарентинцами, Архиппъ удался въ Тарентъ, а Лизисъ, не пожелавъ переносить пренебрежительнаго отношенія, отбылъ въ Элладу и жилъ въ Ахайи Пелопоннесской, затѣмъ переселился въ Оивы вслѣдствіе усерднаго старанія, проявленнаго въ чемъ-то (*оиванцами*). Его-то ученикомъ былъ Эпаминондъ, и онъ называлъ Лизиса отцомъ. Такъ онъ и умеръ.

Вымышленные анекдоты о Лизисѣ изъ романа Аполонія см. у Ямвлиха V. P. 185 срв. 256. Бѣгство и смерть его рассказываетъ Плутархъ de genio Socr. 13.

¹⁾ Читаю „ἀσβεστόν“ вмѣсто „ἀσβετόν“.

Сомнительныя сочиненія.

2. *Порфирий V. P. 57* Ибо сочиненія самого Пиеагора не было, и убѣжавшіе Лизисъ и Архиппъ, а также тѣ, которые случайно (*въ то время*) находились на чужбинѣ, спасли немногіе остатки философіи (его)—неясные и малопонятные.

3. *Діогенъ VIII 7 (см. выше стр. 77 первой части)* А то, что ходитъ подъ именемъ Пиеагора, принадлежит пиеагорейцу Лизису изъ Тарента, бѣжавшему въ Оивы и бывшему учителемъ Эпаминонда.

4. *Авинагоръ 5 р. 6 15 Schwartz (послѣ 32 В 15, стр. 36)* Лизисъ же и Опсимъ опредѣляютъ бога, первый—какъ неизреченное число, второй же—какъ превосходство наивысшаго изъ чиселъ по сравненію съ ближайшимъ (къ нему числомъ). Если же, по ученію пиеагорейцевъ, величайшее число есть десять, такъ какъ оно—четверица и объемлетъ (въ себѣ) всѣ ариѳметическія и гармоническія отношенія, смежное же съ нимъ (число)—9, то (*слѣдовательно*) богъ есть монада, то-есть единица. Ибо на единицу величайшее число превосходитъ наиблизжайшее къ нему меньшее.

5. *Ямвлихъ V. P. 267 (45 А)* Изъ Регіума—Аристидъ... Опсимъ.

Подложное письмо Лизиса къ Гиппарху=Гиппасу см. Діогенъ VIII 42. Ямвлихъ V. P. 75. Родъ полагаетъ, что здѣсь Гиппархъ=Архиппъ. Письмо появилось не раньше III в. до Р. Хр., какъ показываютъ терминологія и стиль.

35. Архитъ.

А. Жизнь и ученіе.

Жизнь.

1. *Діогенъ VIII 76—83* Тарентинецъ Архитъ, сынъ Мнесагора, по Аристоксену же, сынъ Гестіа, —тоже пиеагореецъ. Это онъ посредствомъ письма спасъ Платона отъ намѣревавагося убить его Діонисія. Онъ также вызывалъ къ себѣ удивленіе народа по причинѣ (своего) совершенства во всѣхъ отношеніяхъ. И дѣйствительно, онъ семь разъ въ качествѣ стратега предводительствовалъ гражданами, между тѣмъ какъ (всѣ) остальные не бывали стратегами болѣе году вслѣдствіе запрещенія, положеннаго закономъ. Къ нему и Платонъ написалъ два письма, послѣ того какъ онъ (самъ) первый обратился къ Платону со слѣдующимъ письмомъ. (*Слѣдуютъ въ §§ 80. 81 подложныя письма, составленные авторомъ сочиненій Оккела*).