изъ нихъ, и въ своемъ исчисленіи несоизмѣримыхъ квадратовъ, онъ дошелъ до семнадцатифутового (квадрата) [1]) *Платонъ Theaet. 148 A* (*пер. Карпова*) Всѣ линіи, изображающія число равносторонняго четвероугольника и четвероугольной плоскости, мы опредѣлили понятіемъ „долготы“, а всѣ, дающіе число изъ различныхъ протяженій.—понятіемъ „потенцій“, такъ какъ по долготѣ эти числа соразмѣрны не тѣмъ, а плоскостямъ, на которыя указываютъ. То же самое и о твердыхъ тѣлахъ [2]). *161 B* Знаешь ли, Ѳеодоръ, чему удивляюсь я въ другѣ твоемъ Протагорѣ? *162 A Ѳеодоръ*: Сократъ! Протагоръ дѣйствительно мнѣ другъ, какъ ты сейчасъ сказалъ.

5. Ксенофонтъ Мет. IV 2, 10 А не намѣреваешься ли ты, сказалъ онъ, сдѣлаться хорошимъ геометромъ, подобно Ѳеодору.

---

32. Филолай.

A. Жизнь, сочиненія и ученіе.

1. Діогенъ VIII 84. 85 Кротонецъ Филолай пиѳагореецъ. У него поручаетъ Платонъ Діону купить пиѳагорейскія книги (*изъ Сатира, срв. 32 A 8*). Онъ погибъ, будучи заподозрѣнъ въ стремленіи захватить неограниченную власть [3]). На него мы сочинили (слѣдующее стихотвореніе):

„Я говорю, что подозрѣніе имѣетъ для всѣхъ весьма большое значеніе. Ибо, если и не дѣлаешь (*чего-либо*), а (*другимъ*) кажется, что ты (*это*) дѣлаешь, то можешь быть несчастнымъ. Такъ, нѣкогда казнила Филолая его родина Кротонъ, заподозривъ его въ желаніи владѣть отечествомъ въ качествѣ тиранна“.

По его мнѣнію, все совершается по необходимости и согласно съ (*закономъ*) гармоніи. Онъ первый сказалъ, что земля совершаетъ кругообразное движеніе; по мнѣнію же другихъ, (это ученіе впервые высказалъ) сиракузянинъ Гикетъ.

Написалъ онъ одну книжку.

(Гермиппъ передаетъ сообщеніе одного изъ авторовъ, что прибывшій въ Сицилію къ Діонисію философъ Платонъ купилъ эту книгу у родственниковъ Филолая за сорокъ александрійскихъ минъ серебромъ и воспользовался ею для (діалога) „Тимея“, представляющаго собой передѣлку

---

[1]) Здѣсь дается ученіе объ ирраціональныхъ числахъ квадратныхъ корней ($\sqrt{3}$, $\sqrt{5}$), которое было выведено на основаніе геометрическихъ фигуръ.

[2]) Здѣсь дается ученіе о такъ наз. квадратныхъ и прямоугольныхъ числахъ (см. стр. 63 первой части „Досократиковъ“), и это ученіе выводится на основаніи сравненія геометрическихъ фигуръ: квадратовъ и прямоугольниковъ.

[3]) Это говорилось о Діонѣ; Діогенъ же Лаэрцій ошибочно понявъ, отнесъ это сообщеніе къ Филолаю, и соотвѣтственно этому сочинилъ стихотвореніе.

содержанія той книги. Другіе же говорятъ, что Платонъ пріобрѣлъ эту книгу, выпросивъ себѣ у Діонисія изъ (его) стражи юношу, принадлежавшаго раньше къ ученикамъ Филолая) [1]).

Димитрій въ „Омонимахъ“ говоритъ, что онъ первый выпустилъ въ свѣтъ книги пиѳагорейцевъ подъ заглавіемъ: „О природѣ“, которыя начинаются слѣдующимъ образомъ... (*цит. B 1*).

1а. Платонъ Федонъ 61 E Онъ (*Кебесъ*) слушалъ (ученія) Филолая, когда (послѣдній) жилъ у насъ (*въ Ѳивахъ*). См B 15.

2. Діогенъ IX 38 Говоритъ также Аполлодоръ Кизикенскій, что онъ (*Демокритъ*) находился въ близкихъ отношеніяхъ съ Филолаемъ.

3. Цицеронъ de orat. III 34, 139 Или Филолай (научилъ) Архита Тарентинскаго.

4. Діогенъ VIII 46 А именно, послѣдними пиѳагорейцами, которыхъ видѣлъ и Аристоксенъ, были Ксенофилъ изъ Халкидики во Ѳракіи, Фантонъ изъ Фліунта, Эхекратъ, Діоклъ и Полимнастъ—всѣ тоже изъ Фліунта (*срв. 4, 16 § 251, стр. 76 первой части*). Они были учениками Филолая и Эврита тарентинцевъ.

4а. Плутархъ de gen. Socr. 13 p. 583 A А именно, послѣ того какъ прекратили свое существованіе разсѣянныя по (*разнымъ*) городамъ гетеріи (*политическіе кружки*) пиѳагорейцевъ, побѣжденныхъ при возмущеніи (*народа*), другіе еще (*пиѳагорейцы*), собравшись въ Метапонтѣ, засѣдали въ домѣ; приверженцы Килона подожгли кругомъ (*этотъ домъ*) и истребили тамъ ихъ всѣхъ, за исключеніемъ Филолая и Лизиса, которые, будучи еще юными, благодаря своей силѣ и легкости, пробились черезъ огонь. Филолай, убѣжавъ къ левканамъ, оттуда вновь вернулся къ остальнымъ друзьямъ, которые опять стали собираться и одерживать верхъ надъ партіей Килона. *Срв. Ямвлихъ V. P. 250* (*стр. 76 первой части*). *266.*

5. Діогенъ III 6 Затѣмъ по достиженіи 28 лѣтъ онъ (*Платонъ*), какъ передаетъ Гермодоръ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими сократиками удалился въ Мегару къ Эвклиду. Затѣмъ онъ отбылъ въ Кирену къ математику Ѳеодору и оттуда въ Италію къ пиѳагорейцамъ Филолаю и Эвриту.

6. Витрувій I 1, 16 Подлинно, природа надѣлила ихъ столь острымъ и тонкимъ умомъ и столь богатой памятью, что они въ состояніи были въ совершенствѣ знать геометрію, астрономію, музыку и прочія науки... Такіе (люди) встрѣчаются рѣдко: такъ, нѣкогда были Аристархъ Самосскій, Филолай и Архитъ изъ Тарента, Аполлоній Пергейскій... которые оставили потомству много изобрѣтеній и объясненій математическаго и естественно-научнаго характера, относящихся къ гномоникѣ и органикѣ [2]).

7. Ателей 1V 184 E И изъ пиѳагорейцевъ многіе занимались игрой на флейтѣ, какъ-то Эвфраноръ, Архитъ, Филолай и весьма многіе другіе.

---

[1]) Эта тирада представляетъ собой древнѣйшую вставку.

[2]) Гномоника и органика—части архитектуры у Витрувія.

Сочиненія [1]).

8. Геллій III 17, 4 Язвительный Тимонъ написалъ въ высшей степени бранную книгу подъ заглавіемъ: „Силлъ“ (*Сатира*). Въ этой книгѣ онъ даетъ оскорбительное названіе философу Платону за то, что послѣдній купилъ за дорогую цѣну книгу, заключавшую въ себѣ пиѳагорейское ученіе, и изъ нея сдѣлалъ „Тимея“, извѣстный славный діалогъ. Стихи Тимона относительно этого суть слѣдующіе:

„И ты, Платонъ. Ибо тобой овладѣло сильное желаніе учиться. За большую сумму серебра ты купилъ маленькую книгу. Выбирая оттуда самое лучшее, ты научился писать діалогъ: „Тимей“.

Діогенъ III 9 Нѣкоторые же, въ числѣ коихъ и Сатиръ, говорятъ, что онъ (*Платонъ*) послалъ письмо Діону въ Сицилію съ просьбой купить у Филолая три пиѳагорейскихъ книжки за 100 минъ. *Евсевій adv. Hierocl p. 64* И въ самомъ дѣлѣ, ни знаменитый Платонъ, наиболѣе изъ всѣхъ пріобщившійся философіи Пиѳагора, ни Архитъ, ни самъ извѣстный Филолай, предавшій письму ученія Пиѳагора. *Ср. A 1, стр. 22 и стр. 77 (4, 17) первой части.*

Ученіе.

9. Аэцій I 3, 10 (*D. 283 о принципахъ*) Пиѳагореецъ Филолай: предѣлъ и безпредѣльное. *Проклъ in Tim. I 176, 27 Diehl* Слабѣйшее подчиняется болѣе сильному, и образуется единый міръ, гармонически сложенный изъ противоположностей, состоящій въ основѣ своей изъ ограничивающаго и безпредѣльнаго, согласно Филолаю (*B 1. 2*).

10 Ѳеонъ Смирнскій 20, 19 Hill. Архитъ же и Филолай безразлично называютъ и единицу монадой и монаду единицей. [2])

11. Лукіанъ de lapsu in sal. 5 Нѣкоторые же изъ нихъ (*пиѳагорейцевъ*) назвали „началомъ здоровія“ четверицу — свою величайшую клятву, такъ какъ она, по ихъ мнѣнію, производитъ считаемое ими совершеннымъ число десять. Къ числу ихъ принадлежитъ Филолай.

12. Теологумены ариѳметики p. 55 Ast (*изъ Никомаха*) По ученію Филолая, то, что слѣдуетъ за математической величиной, имѣющей три измѣренія (*т. е. геометрическое тѣло*), (заключается) въ четверицѣ, качество и цвѣтъ проявленной природы—въ пятерицѣ, одушевленіе—въ шестеркѣ, умъ, здоровіе и то, что онъ называетъ „свѣтомъ“ [3]),—въ сед-

---

[1]) Древнѣйшее свидѣтельство о сочиненіяхъ Филолая—у Неанѳа (Діогенъ VIII, 55, см. стр. 133 второй части). Всѣ фрагменты (за исключеніемъ апофтегмы B 16) считаютъ подложными Rose, Schaarschmidt и Heidel.

[2]) Т. Таннери объясняетъ: „т. е. не дѣлаютъ различія между конкретнымъ числомъ-единицей и отвлеченной платоновской идеей единства“.

[3]) Филолай называлъ „свѣтомъ“ или вообще счастливое расположеніе духа у человѣка или состояніе просвѣщеннаго ума.

мерицѣ; послѣ нихъ, говоритъ онъ, любовь, дружба, мудрость и изобрѣтательность получили существованіе благодаря восьмеркѣ.

13. — — p.61 И Спевсиппъ, сынъ Потоны, сестры Платона, бывшій главою Академіи передъ Ксенократомъ, изъ пиѳагорейскихъ лекцій, которыя были для него всегда предметомъ особенно тщательнаго изученія, въ особенности же изъ сочиненій Филолая, составилъ одну изящную книжечку и озаглавилъ ее: О пиѳагорейскихъ числахъ". Въ первой половинѣ (этой книги) онъ изложилъ весьма хорошо (ученіе) о числахъ линейныхъ [1]), многоугольныхъ, всякаго рода плоскостныхъ и тѣлесныхъ; и о пяти фигурахъ [2]) которыя онъ приписываетъ космическимъ стихіямъ (*элементамъ міра*), объ ихъ собственныхъ (свойствахъ) и взаимномъ отношеніи другъ къ другу; и о непрерывной и прерывной пропорціи. Затѣмъ оставшуюся вторую половину книжки онъ посвящаетъ исключительно (ученію) о декадѣ, объявляя ее самой естественной и самой священной изъ всего сущаго, какъ бы нѣкоторой основной художественной идеей для (всего), что совершается въ мірѣ,—(идеей) самосущей (а не установленной нами или случайно возникшей), и самымъ совершеннымъ образцомъ, предлежавшимъ передъ творцомъ вселенной—богомъ. Говоритъ же онъ о ней слѣдующимъ образомъ: (*Далѣе слѣдуетъ отрывокъ изъ Спевзиппа, который приводимъ въ переводѣ П. Таннери* [3]) „Число десять — совершенно; поэтому вполнѣ справедливо и естественно, что эллины, безо всякаго предварительнаго соглашенія, сошлись со всѣми народами всѣхъ странъ въ десятиричномъ способѣ счисленія [4]); оно обладаетъ также нѣсколькими свойствами, приличествующими такому совершенству. Нѣкоторыя изъ этихъ свойствъ не принадлежатъ ему исключительно, но, какъ совершенное, оно должно ими обладать [5]).

Во-первыхъ, оно должно быть четнымъ, чтобы заключать собою столько же четовъ, какъ и нечетовъ, безъ численнаго превосходства одного изъ этихъ родовъ чиселъ; дѣйствительно, такъ какъ нечетъ предшествуетъ чету, то всегда окажется лишній нечетъ, если число нечетное [6]).

---

[1]) „Линейное" число, т. е. первое, или простое. Эти числа изображались посредствомъ точекъ, расположенныхъ по прямой линіи. Сложныя же числа—точки расположенныя по параллельнымъ линіямъ и дававшія прямоугольники, назывались плоскостными.

[2]) Срв. А 15 и В 12.

[3]) См. стр. 325—329 рус. пер.

[4]) Точнѣе: „всячески приходимъ къ нему при счисленіи и мы, эллины, и всѣ люди, нисколько сами не стараясь о томъ".

[5]) Эту фразу считаютъ позднѣйшей вставкой.

[6]) „Три первыя свойства числа 10, отмѣченныя Спевзиппомъ, заключаются въ томъ, что отъ 1 до 10 столько же чиселъ, *во-первыхъ*, четныхъ, какъ и нечетныхъ, что очевидно уже изъ того, что 10—четное; *во-вторыхъ*, простыхъ—1, 2, 3, 5, 7,—какъ и сложныхъ—4, 6, 8, 9, 10; *въ-третьихъ*, множителей—1, 2, 3, 4, 5,—какъ и произведеній. Въ послѣднемъ предложеніи странно то, что, хотя 1 принята за множителя, но не всѣ остальныя числа считаются за произведенія, а 7 и совсѣмъ исключено". *П. Т.*

Кромѣ этого равенства подобаетъ также, чтобы существовало и другое—между числами первыми или простыми и вторыми или сложными [1]), и это равенство существуетъ для 10, между тѣмъ какъ ни одно изъ низшихъ чиселъ не даетъ его; изъ высшихъ чиселъ его можно найти въ 12 и нѣкоторыхъ другихъ [2]), но 10—ихъ прототипъ, первое изъ чиселъ, имѣющихъ это свойство, наименьшее изо всѣхъ, которыя имъ обладаютъ; такимъ образомъ, одно изъ свойственныхъ ему совершенствъ—заключать собою равное число сложныхъ и простыхъ чиселъ [3]).

Оно даетъ еще третье равенство—между числомъ произведеній и множителей этихъ произведеній, причемъ множители идутъ до 5, а ихъ произведенія отъ 6 до 10. Семь не можетъ быть получено отъ умноженія какихъ бы то ни было чиселъ, а потому должно быть исключено, но за то *нужно прибавить* 4 [4]), какъ производное отъ 2-хъ, такъ что равенство возстановляется.

Сверхъ того, 10 заключаетъ въ себѣ всѣ отношенія равенства, превосходства, подчиненности, возможныя между послѣдовательными числами [5]), и другія, а равно линейныя, плоскія и тѣлесныя числа, такъ какъ 1 есть точка, 2—линія, 3—треугольникъ, 4—пирамида, и каждое изъ этихъ чиселъ первое въ своемъ родѣ и начало ему подобныхъ. А эти числа образуютъ первую изъ прогрессій, а именно разностную [6]), и общая сумма ея членовъ—число 10.

---

[1]) „Техническое выраженіе *второе* (δεύτερος) для обозначенія сложныхъ чиселъ въ противоположность *первымъ* теперь не употребляется, но оно встрѣчается у всѣхъ греческихъ математиковъ“ *П. Т.*

[2]) П. Таннери сомнѣвается въ подлинности словъ „въ 12 и нѣкоторыхъ другихъ“ вслѣдствіе неточности выраженія: на самомъ дѣлѣ, вышеуказаннымъ свойствомъ обладаютъ лишь число 10, 12 и 14, т. е. послѣ 12 *только одно число 14* обладаетъ свойствомъ заключать собою столько же первыхъ, какъ и сложныхъ чиселъ.

[3]) *Примѣчаніе П. Таннери*: „Въ утомительныхъ повтореніяхъ этого мѣста можно видѣть толкованіе термина πυθμήν: „наименьшее изъ чиселъ, обладающихъ даннымъ свойствомъ“. Этому термину придавали въ древности еще и другое значеніе, восходящее, быть можетъ, также къ пиѳагорейцамъ, а именно, значеніе остатка отъ дѣленія какого-либо числа на 9.

[4]) „Словъ «нужно прибавить» въ греческомъ текстѣ нѣтъ, что, очевидно, составляетъ пробѣлъ, но смыслъ несомнѣненъ“. *П. Т.*

[5]) „Ἐπιμόριον, отношеніе двухъ послѣдовательныхъ чиселъ натуральнаго ряда, $n+1$ и n. Спевзиппъ хочетъ сказать здѣсь, что, если разсматривать отношенія чиселъ отъ 1 до 10, то они оказываются или равными другъ другу или больше или меньше одно другого, исчерпывая всѣ возможныя случаи, которые, соотвѣтствуютъ, очевидно, номенклатурѣ десяти видовъ отношеній, перечисленныхъ Никомахомъ; этимъ самымъ подтверждается древность этой сложной номенклатуры“. *П. Т.*

[6]) Спевзиппъ называетъ „первой аналогіей“ разностную прогрессію. „Впрочемъ, замѣчаетъ П. Таннери, Спевзиппъ даетъ здѣсь композицію *пиѳагорейской тетрактиды*, 1+2++3+4=10, на основаніи которой онъ подставляетъ впослѣдствіи 10 на мѣсто 4“.

Въ плоскихъ и тѣлесныхъ [1]) фигурахъ первые элементы также точка, линія, треугольникъ и пирамида, заключающіеся въ числѣ 10 и въ немъ же находящіе свое завершеніе.

Такъ, напримѣръ, у пирамиды [2]) 4 угла или 4 стороны и 6 реберъ, что составляетъ 10. Интервалы и предѣлы точки и линіи даютъ также 4, стороны и углы этого *треугольника* 6, т. е. опять таки 10. [3])

То же мы найдемъ, если станемъ исчислять фигуры. Дѣйствительно, первый треугольникъ—равносторонній—имѣетъ какъ бы только одну сторону или одинъ уголъ по причинѣ равенства угловъ и сторонъ, и потому что равное всегда неразличимо и единообразно.

Второй треугольникъ—*полуквадратъ*, ибо, имѣя неравными только 2 стороны или 2 угла, онъ соотвѣтствуетъ діадѣ.

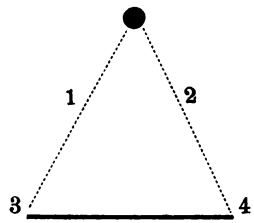
Третій—*гемитригонъ*—половина равносторонняго треугольника, такъ какъ въ немъ нѣтъ равныхъ элементовъ, а число ихъ 3 [4]).

---

[1]) *Объяснительное примѣчаніе П. Таннери:* „Т. е. въ геометріи на плоскости и въ пространствѣ. Точка, линія, треугольникъ и пирамида уже не изображаютъ здѣсь числа, какъ немного выше, а понимаются какъ фигуры или элементы геометрическихъ фигуръ“.

[2]) „Пирамида взята здѣсь въ смыслѣ тетраедра; углы суть углы тѣлесные“. *П. Т.*

[3]) „Способъ, посредствомъ котораго Спевзиппъ приходитъ въ этихъ сближеніяхъ во второй разъ къ числу 10, довольно теменъ. Вѣроятно, онъ беретъ систему точки и линіи,—линія имѣетъ два предѣла, и отъ данной точки до этихъ предѣловъ два интервалла; затѣмъ въ этомъ *треугольникѣ* (въ текстѣ послѣдняго слова нѣтъ) 3 стороны и 3 угла. Въ то время какъ пирамида дала ему непосредственно 10, здѣсь онъ комбинируетъ точку, линію и полученный такимъ образомъ треугольникъ“. *П. Т.* Фигура, изображающая эту систему точки и линіи:



[4]) *Примѣчаніе П. Таннери*: „Кажется, что въ этомъ изложеніи заключается довольно плохо развитая пиѳагорейская концепція.

Точка, монада, неизбѣжно проста; линія, діада, должна быть двухъ родовъ: прямая и кривая; треугольникъ, тріада, трехъ родовъ; пирамида, тетрада,—четырехъ, въ общемъ 10.

Три рода треугольниковъ—очевидно, равносторонній, равнобедренный и разносторонній; числа неравныхъ элементовъ въ каждомъ изъ нихъ образуютъ прогрессію ÷ 1, 2, 3. Только вмѣсто равнобедреннаго и разносторонняго Спевзиппъ беретъ, какъ образецъ этихъ родовъ, два особые треугольника, тѣ же, которые встрѣчаются и въ Платоновскомъ „Тимеѣ“ на ряду съ равнобедреннымъ; одинъ изъ нихъ—полуквадратъ (ἡμιτετράγωνον), т. е. прямоугольный равнобедренный треугольникъ; второй—тотъ, который Спевзиппъ называетъ *гемитригономъ*, т. е. прямоугольный разносторонній треугольникъ, получаемый отъ дѣленія на двѣ части равносторонняго одною изъ его высотъ.

По аналогіи пирамиды должны подраздѣляться на четыре рода тетраэдровъ въ зависимости отъ того, равны ли въ нихъ всѣ четыре тѣлесныхъ угла, только три, два или, наконецъ, всѣ различны. Спевзиппъ опять таки выбираетъ частные случаи, но второй изъ нихъ выбранъ неудачно, такъ какъ онъ беретъ пирамиду съ квадратнымъ основаніемъ“.

Поступая такимъ образомъ съ тѣлесными фигурами, найдемъ число 4, слѣдовательно прійдемъ опять таки къ декадѣ.

Дѣйствительно, первая пирамида представляетъ собою какъ бы *единицу* [1]), имѣя, такъ сказать, одно ребро или одну грань по причинѣ ихъ равенства. *Вторая пирамида является въ томъ же смыслѣ діадой* [2]), *такъ какъ ея углы при основаніи* образованы тремя плоскостями, а уголъ при вершинѣ четырьмя, такъ что это различіе уподобляетъ ее діадѣ. Третья пирамида, построенная на полуквадратѣ, являетъ тріаду. Къ различію элементовъ, которое мы видѣли въ *полуквадратѣ*, какъ плоской фигурѣ, она прибавляетъ еще одно, соотвѣтствующее углу при вершинѣ; итакъ, есть соотвѣтствіе между тріадой и этой пирамидой, вершина которой лежитъ на перпендикулярѣ, возстановленномъ изъ середины гипотенузы основанія [3]). Наконецъ, тѣмъ же способомъ можно найти *тетраду* въ четвертой пирамидѣ, имѣющей въ основаніи *гемитригонъ* [4]).

Итакъ, эти фигуры завершаются въ числѣ 10. То же и относительно возникновенія, ибо для величины первое основаніе—точка, второе—линія, третье—поверхность и четвертое—тѣло“.

Срв. Теологумены p, 60, 25 И въ самомъ дѣлѣ, декада называется Вѣрой, такъ какъ, по ученію Филолая, мы имѣемъ прочную вѣру благодаря декадѣ и частямъ ея, когда они постигаются (нами) неповерхностно въ своемъ значеніи для сущаго. Поэтому-то, пожалуй, называютъ ее Памятью тѣ же самые (*мыслители*), которыми монада названа Мнемосиной (*богиней Памяти*) *Лаврентій Лидъ de tens I 15* Итакъ, правильно Филолай назвалъ ее декадой, какъ могущую заключить въ себѣ безпредѣльное [5]). *Срв. B 11.*

14. Проклъ in Eucl. p. 130, 8 И дѣйствительно, у пиѳагорейцевъ мы найдемъ, что одни углы посвящены однимъ богамъ, другіе другимъ. Такъ, напримѣръ, поступилъ Филолай, посвятившій однимъ богамъ уголъ треугольника, другимъ—(уголъ) четыреугольника, и иные (углы) инымъ (богамъ), и приписавшій одинъ и тотъ же (уголъ) нѣсколькимъ богамъ, и одному и тому же богу нѣсколько угловъ соотвѣтственно различнымъ

---

[1]) Раньше неправильно читали здѣсь „тріада“ вмѣсто „монада“.

[2]) Въ текстѣ пропускъ. Вторая пирамида, о которой здѣсь идетъ рѣчь, „построена на квадратномъ основаніи и, кромѣ того, правильно, т. е. всѣ четыре ребра ея, сходящіяся въ вершинѣ, равны“ (П. Таннери).

[3]) „Третья пирамида, имѣющая въ основаніи *полуквадратъ*, получается черезъ разсѣченіе второй пирамиды плоскостью, проходящею черезъ ея вершину и одну изъ діагоналей квадратнаго основанія“. *П. Т.*

[4]) У Г. Дильса здѣсь ошибочно стоитъ „ἐπὶ ἡμιτετραγώνῳ“ вмѣсто „ἐπὶ ἡμιτριγώνῳ“. Вѣдь на полуквадратѣ построена третья, а не четвертая пирамида. „Четвертая же пирамида имѣетъ въ основаніи частный типъ неравносторонняго треугольника, и можно предположить кромѣ того, что въ ней, какъ и въ предыдущихъ, ребра, сходящіяся въ вершинѣ, равны между собой. Она получится, если разсѣчь правильный тетраедръ одною изъ биссекторіальныхъ плоскостей его двугранныхъ угловъ“ (П. Таннери).

[5]) Игра словъ: δεκάς производится отъ δεκτική.

силамъ, (находящимся) въ немъ. *166, 25* Итакъ, справедливо Филолай посвятилъ уголъ треугольника четыремъ богамъ: Кроносу, Аиду, Аресу и Діонису... Ибо Кронось владѣетъ всей влажной и холодной субстанціей, Аресъ же—всей огненной природой, и Аидъ содержитъ (въ своей власти) всю земную жизнь, Діонисъ же правитъ влажнымъ и теплымъ рожденіемъ, коего символъ—вино, тоже влажное и теплое. Всѣ они различны по своимъ дѣламъ, касающимся (вещей) второго порядка, (сами же) между собой соединяются. Поэтому-то Филолай изображаетъ (это ихъ) соединеніе, приписывая всѣмъ имъ вмѣстѣ одинъ уголъ. *p. 173, 11* Сверхъ того, Филолай, слѣдуя другому замыслу, называетъ уголъ четыреугольника угломъ Реи, Деметры и Гестіи. *p. 174, 12* А именно, говоритъ Филолай, уголъ двѣнадцатиугольника есть уголъ Зевса, такъ какъ-де Зевсъ держитъ все число 12, давая ему связь единства.

Дамаскій II 127, 7 Ruelle И дѣйствительно, почему пиѳагорейцы одному (изъ боговъ) посвящали кругъ, другому треугольникъ, третьему четыреугольникъ, другимъ—разныя иныя фигуры—прямолинейныя и смѣшанныя, какъ (напримѣръ) полукруги Діоскурамъ? Часто одному и тому же (богу) приписывалъ разныя фигуры, соотвѣтственно разнымъ его свойствамъ, мудрый въ этомъ (дѣлѣ) Филолай, и никогда, вообще говоря, кругъ не является (*у него*) общей фигурой всѣхъ разумныхъ боговъ, поскольку они разумны, прямолинейныя же (фигуры) особыми у каждаго (бога)—однѣ у однихъ, другія у другихъ, соотвѣтственно особымъ свойствамъ (разныхъ) чиселъ, угловъ и сторонъ. Такъ, напримѣръ, треугольникъ (приписывается) Аѳинѣ, четыреугольникъ Гермесу. Но уже Филолай говоритъ: „У четыреугольника одинъ уголъ—Реи, другой—Геры, одинъ—одной, другой—другой богини“. И вообще имѣется богословское опредѣленіе относительно фигуръ.

Срв. Плутархъ de Is. et Osir. 30 p 363 A Повидимому, также пиѳагорейцы признаютъ Тифона демонической силой. А именно, они говорятъ, что въ четной мѣрѣ 56 родился Тифонъ. И еще (они говорятъ, что) уголъ треугольника (принадлежитъ) Аиду, Діонису и Аресу. (Уголъ же) четыреугольника—Реѣ, Афродитѣ, Деметрѣ, Гестіи и Герѣ. (Уголъ же) 12-угольника—Зевсу. (Уголъ же) 56-угольника (принадлежитъ) Тифону, согласно сообщенію Эвдокса [1]).

15. Аэцій II 6, 5 (D. 334 изъ „Мнѣній физиковъ“ Ѳеофраста) Пиѳагоръ говоритъ, что есть пять тѣлесныхъ фигуръ, которыя называются также математическими: изъ куба (учитъ онъ) возникла земля, изъ пирамиды—огонь, изъ октаэдра—воздухъ, изъ икосаэдра—вода, изъ додекаэдра—сфера вселенной (*т. е. эфиръ*). *Срв. B 12.*

16. — II 7,7 (D. 336, вѣроятно, Ѳеофрастъ въ эксцерптѣ Посидонія) Филолай (помѣщаетъ) огонь посреди вокругъ центра, который онъ называетъ Гестіей (*очагомъ*) вселенной (*B 7*), домомъ Зевса, матерью и

---

[1]) Эвдоксъ—ученикъ Архита (Diog. VIII 86).

алтаремъ боговъ, связью и мѣрою природы. И еще другой огонь (принимаетъ онъ),—огонь лежащій выше всего и объемлющій (*вселенную*). Центральный (огонь) есть первое по природѣ; вокругъ него пляшутъ въ хороводѣ десять божественныхъ тѣлъ; небо, расположенное за сферою неподвижныхъ звѣздъ, пять планетъ, за ними солнце, подъ солнцемъ луна, подъ ней земля, подъ послѣдней антихтонъ (*противоземліе*), за ними всѣми огонь Гестіи, занимающій мѣсто вокругъ центра. Итакъ, самую высшую часть периферическаго (огня), въ которой находятся элементы въ состояніи совершенной чистоты, онъ называетъ Олимпомъ, пространство же ниже движущагося Олимпа, въ которомъ расположены пять планетъ вмѣстѣ съ солнцемъ и луной, (онъ называетъ) Космосомъ, лежащую же подъ ними подлунную часть (пространства), что̀ вокругъ земли, гдѣ (находится) область измѣнчиваго рожденія, (онъ называетъ) Ураномъ. И относительно расположенныхъ въ порядкѣ небесныхъ тѣлъ бываетъ мудрость, относительно же безпорядочнаго міра рождающихся (вещей)—добродѣтель, (причемъ) первая (изъ нихъ) совершенна, вторая несовершенна. *Срв. 45 B 37.*

17. — Ш 11, 3 (*D. 377 изъ Θеофраста*) Пиѳагореецъ Филолай училъ, что огонь занимаетъ центральное мѣсто (ибо онъ есть очагъ вселенной) второе (мѣсто за нимъ занимаетъ) антихтонъ (*противоземіе*), третье—(*наша*) обитаемая земля, которая лежитъ и вращается съ противоположной противоземію стороны. Поэтому (находящихся) на противоземіи не видятъ живущіе на землѣ. *Срв. II 4, 15. Стобей I 21, 6 d послѣ A 18* (*D. 332 Θеофрастъ у Посидонія*) Первенствующая (*часть вселенной*)—въ самомъ центральномъ огнѣ. Богъ-творецъ прежде всего положилъ его въ основаніе шара вселенной, подобно тому какъ закладкой киля *начинаютъ постройку корабля.*

18. — П 5, 3 (*D. 333*) Филолай (говоритъ), что бываетъ двоякая гибель міра: во-первыхъ, отъ текущаго съ неба огня, во-вторыхъ, отъ принадлежащей лунѣ воды, излившейся вслѣдствіе вращенія воздуха. Испаренія, идущія отъ нихъ, питаютъ міръ.

19. — 20, 12 (*D. 349*) Пиѳагореецъ Филолай (училъ), что солнце стекловидно, (что) въ немъ отражается міровой огонь, оно же пропускаетъ къ намъ свѣтъ и теплоту, такъ что возникаютъ нѣкоторымъ образомъ два солнца: огненное на небѣ и огнеподобное, происходящее отъ него на подобіе зеркальнаго отраженія. (*Итакъ, мы имѣемъ два солнца*), если не назвать третьимъ (солнцемъ) свѣтовое отраженіе солнца отъ зеркала къ нашему (зрѣнію). Дѣло въ томъ, что и это мы называемъ солнцемъ; (*оно есть*) какъ бы изображеніе изображенія.

20. — П 30, 1 (*D. 361*) Нѣкоторые изъ пиѳагорейцевъ, къ числу которыхъ принадлежитъ Филолай, (полагаютъ), что луна имѣетъ видъ земли вслѣдствіе того, что она, подобно нашей землѣ, населена животными и растеніями, которыя (*по сравненію съ нашими являются*) болѣе крупными и болѣе красивыми. А именно, животныя, (*живущія*) на лунѣ, въ пятнадцать разъ сильнѣе нашихъ и не выдѣляютъ вовсе остатка отъ

пищеваренія (*кала и мочи*). День (*на лунѣ*) столь же продолжителенъ (*какъ и у насъ*).

21. — Ш 13, 1.2 (D. 378) (О движеніи земли). Другіе (учили, что) земля пребываетъ неподвижно. Пиѳагореецъ же Филолай (говорилъ, что) она вращается вокругъ (*центральнаго*) огня по наклонному кругу одинаково съ солнцемъ и луной.

22. Цензоринъ 18, 8 Существуетъ также годъ пиѳагорейца Филолая, состоящій изъ 59 лѣтъ, въ которомъ добавочныхъ мѣсяцевъ 21. *19, 2* Филолай объявилъ, что естественный годъ имѣетъ $364^1/_2$ дней.

23. Макробій S. Scip. I 14, 19 Пиѳагоръ и Филолай (сказали, что душа есть) гармонія. *Аристотель de anima A 4. 407 b 27* Передаютъ и нѣкоторое другое мнѣніе о душѣ... А именно, говорятъ, что она есть нѣкая гармонія, ибо гармонія есть смѣсь и соединеніе противоположностей и тѣло состоитъ изъ противоположностей. *Срв. Платонъ Phaedon 86 B C.*

24. Никомахъ arithm. 26, 2 p. 135, 10 H. Нѣкоторые же полагаютъ, что она (пропорція, *срв. 35 B 2*) называется гармонической согласно Филолаю, потому что она соотвѣтствуетъ цѣлой геометрической гармоніи, геометрической же гармоніей называютъ (*слѣдуя Филолаю*) кубъ, потому что онъ устроенъ одинаково соразмѣрно по тремъ измѣреніямъ, которыя (въ немъ) одинаково равны. Ибо въ цѣломъ кубѣ вышеупомянутая пропорція отражается какъ бы въ зеркалѣ. Вѣдь въ цѣломъ кубѣ сторонъ 12, угловъ 8, плоскостей 6. Въ самомъ дѣлѣ, (число) 8 (есть) среднее 6 и 12 по гармонической (пропорціи). *Ямвлихъ in Nicom. 118, 23 Pist.* Говорятъ, что она (*„музыкальная“ пропорція*) есть открытіе вавилонянъ и впервые Пиѳагоромъ была перенесена къ эллинамъ. Дѣйствительно, изъ пиѳагорейцевъ многіе пользовались ею, какъ-то кротонецъ Аристей [1]), локріецъ Тимей (*см. 35*), тарентинцы Филолай и Архитъ и многіе другіе, затѣмъ Платонъ въ „Тимеѣ“ (*p. 36 A B*).

25. Порфирій in Ptol. p. 5, 266 Wall. Подъ вліяніемъ его нѣкоторые изъ жившихъ послѣ него (*Эратосѳена*) назвали промежутокъ „превосходствомъ“, какъ платоникъ Эліанъ. И Филолай принялъ это названіе для всѣхъ разстояній. *Срв. гл. 34, 4.*

26. Боэцій inst. mus. Ш 5 p. 276, 15 Friedl. Пиѳагореецъ же Филолай сдѣлалъ попытку дѣлить тонъ другимъ способомъ, а именно, устанавливая главное начало тона отъ того числа, которое первое образуетъ кубъ отъ особенно чтимаго у пиѳагорейцевъ перваго нечетнаго. А именно, такъ какъ число 3 есть первое нечетное, то, если сосчитать три раза три и это сдѣлать трижды, то неизбѣжно получится (число) 27, которое отстоитъ отъ (числа) 24 на тонъ, сохраняя ту же самую разность 3. Ибо (число) 3 есть восьмая часть совокупности 24 и, будучи прибавлено къ той же самой (совокупности), дѣлаетъ первое кубическое число отъ трехъ—

[1]) Сказаніе объ Аристеѣ вымышлено. Ему приписывалась пропорція 6 : 8=9 : 12.

27. Такъ вотъ послѣднее (число) Филолай раздѣляетъ на двѣ части, изъ которыхъ одна больше половины—ее онъ называетъ „апотоме“, а другая меньше половины—ее онъ называетъ „діесь“ (*B 6*), послѣднюю позже назвали меньшимъ полутономъ; разность же между ними (онъ называетъ) „комма“ (*B 6*). И онъ полагаетъ, во-первыхъ, что діесь заключаетъ въ себѣ 13 единицъ, потому что этотъ интервалъ, какъ показало вычисленіе, составляетъ разность между 256 и 243, и такъ какъ то же самое число, т. е. 13, составляется изъ (*суммы*) 9, 3 и 1, причемъ 1 занимаетъ мѣсто точки, число же 3—(мѣсто) первой нечетной линіи, число 9—(мѣсто) перваго нечетнаго квадрата. И вотъ, такъ какъ по указаннымъ причинамъ, онъ считаетъ (числомъ) 13 діесь, который называется полутономъ, то оставшуюся часть числа 27, которая заключаетъ въ себѣ 14 единицъ [1]), онъ отнесъ къ апотоме. Но такъ какъ разность между 13 и 14 образуетъ единицу, то онъ полагаетъ, что на мѣсто коммы слѣдуетъ ставить единицу. Весь же тонъ онъ считаетъ въ 27 единицъ, такъ какъ разность между 216 и 243, которые отстоятъ другъ отъ друга на тонъ, равна 27.

27. Менонъ Anonymi Londin 18, 8 p. 31 Филолай Кротонскій говоритъ, что наши тѣла состоятъ изъ теплаго (*начала*). А именно, онъ доказываетъ, что они непричастны холоднаго (*начала*), ссылкой на нѣкоторые такого рода (факты) Сѣмя—тепло, оно же есть (*сила*), которая созидаетъ животное. И мѣсто, куда сбрасывается сѣмя (то-есть матка), обладаетъ значительной теплотой и подобна (*въ этомъ*) сѣмени. А то, что подобно чему-нибудь, имѣетъ одну и ту же силу съ тѣмъ, чему оно подобно. Такъ какъ то, что созидаетъ, непричастно холоднаго, и мѣсто, куда сбрасывается оно, непричастно холоднаго, то очевидно, что и созидаемое животное рождается таковымъ же. Относительно же устройства животнаго онъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе. А именно, послѣ рожденія животное тотчасъ втягиваетъ въ себя внѣшній воздухъ, который холоденъ. Затѣмъ опять, какъ бы подъ вліяніемъ необходимости, оно выпускаетъ его. Отсюда-то и стремленіе къ внѣшнему воздуху, чтобы, благодаря втягиванію извнѣ воздуха, наши тѣла, которыя болѣе теплы, могли охлаждаться имъ. И въ этомъ, говоритъ онъ, заключается (здоровое) состояніе нашихъ тѣлъ. Виновниками болѣзней онъ считаетъ желчь, кровь и флегму (*слизь*), главная же причина болѣзней, по его мнѣнію, сводится къ слѣдующему. Кровь сгущается, говоритъ онъ, вслѣдствіе вдавливанія внутрь мяса, разрѣжается же она, когда раздаются (находящіеся) въ тѣлѣ сосуды. Слизь же, говоритъ онъ, образуется отъ влаги. Желчь же, по его мнѣнію, есть испортившійся сокъ тѣла. О ней онъ высказываетъ странное мнѣніе. А именно, онъ говоритъ, что желчь не лежитъ за печенью, но что желчь будто бы есть испорченный сокъ мяса. Съ другой стороны, между тѣмъ какъ значительное большинство (*ученыхъ*) говорятъ, что флегма холодна, онъ считаетъ ее по природѣ теплой. А именно, онъ производитъ слово

---

[1]) Апотоме въ дѣйствительности имѣетъ не 14, но $17^3/_8$ единицы.

„флегма“ отъ слова „жечь“ (*φλέγειν*). Такимъ образомъ, по ученію его, и воспаленія происходятъ отъ присутствія флегмы. (Все) перечисленное онъ считаетъ (главными) началами болѣзней, содѣйствующими же (*причинами ихъ*) онъ считаетъ излишекъ или недостатокъ въ теплотѣ, питаніи, охлажденіи и тому подобномъ. *Срв. 77 B 4; 55 A 159.*

28. — 20, 21 И онъ (*Петронъ*) почти такъ же, какъ Филолай, думаетъ, что въ насъ есть совершенно безполезная желчь.

29. Секстъ adv. math. VII 92 Пиѳагорейцы же говорятъ, что (критерій) есть разумъ, но не (разумъ) вообще, а (разумъ) научный, подобно тому какъ говорилъ и Филолай, и что онъ (разумъ), будучи способностью созерцать природу вселенной, имѣетъ нѣкоторое сродство съ ней, такъ какъ, естественно, подобное постигается подобнымъ (*слѣдуетъ 21 B 109*).

B. Фрагменты.

«О природѣ» Филолая три книги.

Срв. A 1 (стр. 22), 8 (стр. 24) Діогенъ VIII 55 (стр. 133 второй части) Ямвлихъ V. P. 199 (стр. 77 первой части).

1. *Діогенъ VIII 85 (A 1, стр. 23)* (Книги): „О природѣ“, которыя начинаются слѣдующимъ образомъ: „Природа же при устроеніи міра образовалась изъ соединенія безпредѣльнаго и предѣла; весь міровой порядокъ и всѣ вещи въ немъ (*представляютъ собой соединеніе безпредѣльнаго и предѣла*)“.

То же въ пер. кн. С. Трубецкого: „Природа, сущая въ космосѣ, гармонически слажена изъ безпредѣльностей и опредѣляющихъ началъ. Такъ устроенъ весь космосъ и все, что въ немъ“.

2. *Стобей Ecl. I 21, 7 a* Изъ сочиненія Филолая о космосѣ. „Все существующее должно быть или предѣломъ [1]) или безпредѣльнымъ или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Но быть только предѣломъ или только безпредѣльнымъ оно не можетъ. Итакъ, вслѣдствіе того, что, какъ оказывается, оно не состоитъ ни исключительно изъ одного предѣла, ни исключительно изъ одного безпредѣльнаго, совершенно ясно, что міровой строй и (*все*), что въ немъ, образовались изъ соединенія предѣла и безпредѣльнаго. И наглядным примѣромъ этого можетъ служить то, что наблюдается въ дѣйствительности на поляхъ: а именно однѣ части ихъ, состоящія изъ *самыхъ* границъ (*т. е. межи*), ограничиваютъ (*участки*), другія же части, состоящія изъ границъ и (*лежащихъ за послѣдними*) неограниченныхъ (*участковъ*), ограничиваютъ и не ограничиваютъ, тѣ же, которыя

---

[1]) Предѣлъ, т. е. *ограничивающая* сущность; Дильсъ переводитъ „ограниченное“.

состоятъ (*только*) изъ неограниченнаго (*пространства*), будутъ являться неограниченными.

Часть того же фрагмента въ перев. кн. С. Трубецкого: „Существа по необходимости либо всѣ предѣльны, либо всѣ безпредѣльны... Невозможно, чтобы были только однѣ безпредѣльности... Если же очевидно, что существа не могутъ состоять всецѣло изъ элементовъ предѣльныхъ, ни всецѣло изъ безпредѣльныхъ, то ясно, что міръ (и все, что въ немъ) гармонически составленъ изъ предѣльныхъ и безпредѣльныхъ элементовъ".

(*Срв. Дамаскій I 101, 3 Ru.* Сущее состоитъ изъ предѣла и безпредѣльнаго, какъ говоритъ Платонъ въ „Филебѣ" и Филолай въ книгахъ „О природѣ". См. A 9). *Далѣе слѣдуютъ у Стобея B 4—7.*

3. *Ямвлихъ in Nicom. p. 7, 24 Pist.* Согласно Филолаю, если бы все было безпредѣльнымъ, то совершенно не могло бы быть предмета познанія.

4. *Стобей Ecl. I 21, 7 b* И, дѣйствительно, все познаваемое имѣетъ число. Ибо безъ послѣдняго невозможно ничего ни понять, ни познать.

5. — — *7 c* Въ самомъ дѣлѣ, число имѣетъ два особыхъ вида: нечетный и четный, третій же (*видъ его состоитъ*) изъ смѣшенія ихъ обоихъ, (*это—видъ*) четно—нечетный. Каждый же изъ вышеупомянутыхъ двухъ видовъ имѣетъ много формъ, которыя каждая вещь сама по себѣ показываетъ.

6. — — *7 d* (*дополнено изъ Никомаха*) Съ природой и гармоніей дѣло обстоитъ слѣдующимъ образомъ. Сущность вещей, будучи вѣчной и сама природа требуетъ божественныхъ, не человѣческихъ (средствъ) познанія. Только то можемъ мы знать, что ничто изъ того, что существуетъ, и, по крайней мѣрѣ, изъ того, что познается нами, не могло бы возникнуть, если бы не было тѣхъ сущностей вещей, изъ которыхъ образовался космосъ: предѣла и безпредѣльнаго. Но такъ какъ въ основѣ (*сущаго*) лежали эти (*два*) начала, которыя не подобны и не родственны (*между собой*), то, очевидно, невозможно было бы образованіе ими космоса, если бы къ нимъ не присоединилась гармонія, какимъ бы образомъ она ни возникла. Въ самомъ дѣлѣ, подобное и родственное вовсе не нуждалось въ гармоніи, неподобное же, неродственное и различное по количеству необходимо должно было быть соединено такой гармоніей, которая была въ состояніи удерживать ихъ вмѣстѣ въ космосѣ".

Тотъ же отрывокъ въ пер. кн. С. Трубецкаго: „О природѣ и гармоніи слѣдуетъ мыслить такъ. Сущность вещей, будучи самою ихъ вѣчною природою, подлежитъ не человѣческому, но божественному вѣдѣнію. Ибо ясно, что мы не могли бы познавать ничего изъ того, что есть и познается нами, если бы она (эта природа-гармонія) не была внутренно присуща вещамъ, изъ которыхъ составленъ міръ,—предѣльнымъ и безпредѣльнымъ. А такъ какъ самыя начала различны и разнородны, то невозможно, чтобы космическій порядокъ былъ уставленъ ими безъ посредства гармоніи, откуда бы она ни явилась. Ибо подобные и однородные элементы не нуждались бы въ согласованіи; различные же, разнородные

по своей природѣ и отправленіямъ должны быть по необходимости связаны такою гармоніей, чтобы войти въ космическій порядокъ".

Слѣдующее продолженіе фрагмента у Стобея, повидимому, не стоитъ въ связи съ предшествовавшей частью, а образуетъ особый фрагментъ: „Величина же гармоніи (*т. е. октавы 1 : 2*) объемлетъ кварту (*3 : 4*) и квинту (*2 : 3*) Квинта же больше кварты на (цѣлый) тонъ (*8 : 9*). Ибо отъ гипаты (*E*) до месы (*A*)— кварта, отъ месы до неты (*E'*)—квинта, отъ неты до триты (H, позже наз. парамеса)—кварта, отъ триты (*H*) до гипаты (*E*)—квинта. Между тритой (*H*) и месой (*A*) лежитъ (цѣлый) тонъ. Кварта же есть отношеніе 3 : 4, квинта 2 : 3, октава 1 : 2 Такимъ образомъ гармонія (*октава*) состоитъ изъ 5 цѣлыхъ и 2 полутоновъ, квинта изъ 3 цѣлыхъ и одного полутона, кварта изъ двухъ цѣлыхъ и одного полутона.

Ср. Боэцій inst. mus. III 8 p. 278, 11 Friedl. Итакъ, Филолай слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ эти и меньшіе промежутки: „Діесь, говоритъ онъ, есть промежутокъ, больше котораго отношеніе 4 : 3 на два тона. Комма же есть промежутокъ, больше котораго отношеніе 9 : 8 на двѣ діеси, то-есть на два меньшихъ полутона. Схисма есть половина коммы, діасхисма же—половина діеси, то-есть меньшаго полутона".

7. *Стобей Ecl. 21, 8 (пер. кн. С. Трубецкого)* „Первое слаженное (гармонически устроенное), единое, находящееся въ центрѣ (міровой) сферы, называется Гестіей.

8. *Ямвлихъ in Nic. p. 77, 9* Монада, какъ бы начало всего по Филолаю (не правда ли, онъ говоритъ, что единица—„начало всего"?) и т. д.

9. —— —— *p. 19, 21* А именно, въ другомъ надлежащемъ мѣстѣ (слѣдуетъ) еще болѣе изслѣдовать, какимъ образомъ и при возвышеніи числа въ квадратъ по способу выкладки рядами получается не менѣе убѣдительный результатъ „по природѣ, а не по человѣческому опредѣленію", какъ гдѣ-то говоритъ Филолай.

10. *Никомахъ arithm. II 19 p. 115, 2* Гармонія вообще возникаетъ изъ противоположностей. Ибо „гармонія есть соединеніе разнообразной смѣси и согласіе разногласнаго" [1]). *Ѳеонъ Смирнскій p. 12, 10* И пиѳагорейцы, которымъ часто слѣдуетъ Платонъ, говорятъ, что музыка есть гармоническое соединеніе противоположностей, приведеніе къ единству многого и согласіе разногласнаго.

11. *Ѳеонъ Смирнскій 106, 10* О ней (*декадѣ*) много говорятъ Архитъ въ сочиненіи: „О декадѣ" и Филолай въ сочиненіи: „О природѣ" (*срв. A 13*).

Стобей Ecl. I prooem. cor. 3 (Слова) Филолая:

„Дѣйствія и сущность числа должно созерцать по силѣ, заключающейся въ декадѣ. Ибо она—велика и совершенна, все исполняетъ и есть начало (*первооснова*) божественной, небесной и человѣческой жизни, управительница, принимающая участіе въ * * * сила также декады. Безъ нея же все безпредѣльно, неопредѣленно и неясно.

---

[1]) Этотъ фрагментъ можетъ быть приписанъ Филолаю лишь предположительно.

Ибо природа числа есть то, что даетъ познаніе, направляетъ и научаетъ каждаго относительно всего, что для него сомнительно и неизвѣстно. Въ самомъ дѣлѣ, если бы не было числа и его сущности, то ни для кого не было бы ничего яснаго ни въ вещахъ самихъ по себѣ, ни въ ихъ отношеніяхъ другъ къ другу. (*Однако, въ дѣйствительности дѣло обстоитъ не такъ, но*) оно (*число*), прилаживая всѣ (вещи) къ ощущенію въ душѣ, дѣлаетъ ихъ (*такимъ образомъ*) познаваемыми и соотвѣтствующими другъ другу по природѣ гномона [1]), сообщая имъ тѣлесность и, раздѣляя, полагаетъ отдѣльно понятія о вещахъ [2]) безпредѣльныхъ и ограничивающихъ.

Можно замѣтить, что природа и сила числа дѣйствуетъ не только въ демоническихъ и божественныхъ вещахъ, но также повсюду во всѣхъ человѣческихъ дѣлахъ и отношеніяхъ [3]), во всѣхъ техническихъ искусствахъ и въ музыкѣ.

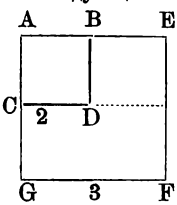
Лжи же вовсе не принимаетъ въ себя природа числа и гармонія. Ибо (ложь) имъ чужда. Ложь и зависть присущи природѣ безпредѣльнаго, безсмысленнаго и неразумнаго.

Ложь же никоимъ образомъ не входитъ въ число [4]). Ибо ложь враждебна и противна природѣ его, истина же родственна числу и неразрывно связана съ нимъ съ самаго чачала“.

Тотъ же фрагментъ въ пер. кн. С. Трубецкого:

„Природу и дѣйствія чиселъ слѣдуетъ созерцать по той силѣ, которая присуща „*десяткѣ*“; ибо сила десятки весьма велика, все совершаетъ и производитъ всякое дѣйствіе. Она есть начало человѣческой, небесной и божественной жизни, ея предводительница и устроительница. Безъ нея же—все безпредѣльно, неопредѣленно, безвидно. Ибо *природа* числа нормируютъ всѣ вещи; ей свойственно управлять всѣмъ и наставлять все.

---

[1]) Кн. С. Трубецкой объясняетъ: „Подобно тому какъ гномонъ, приложенный къ соотвѣтственному квадрату, образуетъ новый квадратъ, обнимающій въ себѣ первый, такъ и душа человѣка, направленная на воспріятіе вещей, образуетъ соотвѣтственныя имъ представленія и понятія, обнимающія ихъ собою“. Boeckh полагаетъ, что подъ „гномономъ“ здѣсь слѣдуетъ понимать числовой гномонъ пиеагорейцевъ, т. е. нечетное число, прибавленіе котораго превращаетъ квадратъ числа въ слѣдующій высшій квадратъ. Геометрическимъ выраженіемъ этого служитъ фигура 

. Квадратъ ABCD=2^2 черезъ прибавленіе гномона BEFGCD образуетъ квадратъ AEFG=3^2. Goebel полагаетъ, что подъ гномономъ здѣсь разумѣются солнечные часы, посредствомъ которыхъ день получаетъ числовую опредѣленность и время становится сообщаемымъ.

[2]) „Отношенія ограниченныхъ и неограниченныхъ вещей“ Г. Дильсъ.

[3]) „Словахъ“ Г. Дильсъ.

[4]) „Ложь не можетъ коснуться числа дыханіемъ своимъ“ (Бауэръ).

Безъ нея все было бы сомнительно, ничто никому неизвѣстно. Никто не могъ бы имѣть яснаго сознанія о какой-либо вещи, ни взятой самой по себѣ, ни въ сопоставленіи съ другими, если бы не было числа и его *сущности*.

„Устрояя душу, число содѣлываетъ все познаваемымъ посредствомъ ощущенія и гармонически согласуетъ всѣ вещи другъ съ другомъ сообразно природѣ *гномона*...

„Природу и силу числа можно видѣть въ преизбыткѣ не только въ духовныхъ и божественныхъ вещахъ, но и во всѣхъ человѣческихъ *дѣлахъ* и *мысляхъ* вездѣ, даже въ произведеніяхъ искусствъ и въ музыкѣ. Природа числа, гармонія не допускаетъ въ себѣ лжи, ибо она не свойственна ей; ложь и зависть присущи безпредѣльной, безумной и неразумной природѣ. Въ число же никогда не проникаетъ ложь, потому что она противна и ненавистна его природѣ; истина же свойственна и врождена ему".

12. —— —— (*непосредственно за B 11, срв. A 15*) Тѣлъ (мірового) шара—пять, (*а именно*), огонь, вода, земля и воздухъ, которые (*всѣ*) находятся внутри (мірового) шара, и пятый (*элементъ*), представляющій собой судно (*периферію*) (мірового) шара.

13. *Теологумены ариѳметики p. 20, 35 Ast* Четыре начала у разумнаго животнаго, какъ и Филолай говоритъ въ сочиненіи: „О природѣ",— головной мозгъ, сердце, пупъ и половой членъ. „Головной мозгъ есть (*начало*) ума, сердце—(*начало*) души и ощущенія, пупъ—(*начало*) укорененія и произрастанія зародыша, половой членъ—(*начало*) изверженія сѣмени и зарожденія. Головной мозгъ обозначаетъ начало человѣка, сердце —(начало) животнаго, пупъ—растенія, половой же членъ—(начало) всѣхъ ихъ вмѣстѣ. Ибо все цвѣтетъ и растетъ".

14. *Климентъ Strom. III 17* Слѣдуетъ упомянуть также изреченіе Филолая. А именно, (этотъ) пиѳагореецъ говоритъ слѣдующимъ образомъ (*слѣдуетъ ниже приводимая цитата*). *Платонъ Gorg. 493 A* Я, по крайней мѣрѣ, уже слышалъ отъ одного изъ мудрецовъ, что нынѣ мы мертвы и тѣло (*σῶμα*) есть наша могила (*σῆμα*), та же (*часть*) души, въ которой находятся вожделѣнія, есть нѣчто такое, что можетъ (легко) поддаваться чужому убѣжденію и измѣняться въ лучшую и худшую сторону; ѳе-то одинъ изъ миѳологовъ, остроумный мужъ, не знаю точно, изъ Сициліи (*21 B 115 слѣд.?*) или изъ Италіи (*Филолай?*), назвалъ „бочкой" (*πίθον*), навязывая ей это имя черезъ посредство словъ *τὸ πιθανόν* (легко убѣждаемое) и *πειστικόν* (довѣрчивое) [1]); неразумныхъ же (онъ назвалъ) *ἀμυήτους* (*непосвященными, не закрытыми*) [2]), а ту часть души непосвя-

---

[1]) Часть души, въ которой находятся вожделѣнія, была названа „бочкой" (πίθος), по созвучію корня πίθος съ πείθεσθαι, такъ какъ свойство этой части души—легко „убѣждаться", т. е. слѣдовать внушеніямъ со стороны.

[2]) Ἀμύητος имѣетъ два значенія: непосвященный (отъ гл. μυέω) и незакрытый, не могущій ничего въ себѣ удержать (отъ гл. μύω). На этомъ случайномъ совпаденіи основывается здѣсь разсужденіе.

щенныхъ, которой принадлежатъ вожделѣнія, невоздержную и не замкнутую (сторону) ея, по причинѣ ея ненасытности онъ сравнилъ съ дырявой бочкой... И они въ дырявую бочку носятъ воду другимъ такимъ же дырявымъ (*предметомъ*) –рѣшетомъ. Рѣшетомъ же (здѣсь) онъ, какъ сказалъ мой собесѣдникъ, называетъ душу. *Cratyl. 400 c* (*66 B 3*). *Срв. Атеней IV 157 c* Пиѳагореецъ Евксиѳей... какъ говоритъ перипатетикъ Клеархъ во второй книгѣ „Жизнеописаній“, училъ, что души всѣхъ (*людей*) въ наказаніе прикрѣплены къ тѣлу и (заключены) въ здѣшнюю жизнь, и богъ устроилъ такъ, что, если они не пребываютъ при этомъ, пока онъ самъ не освободитъ ихъ (*т. е. если прибѣгаютъ къ самоубійству*), то они впадаютъ тогда въ значительно большую гибель. Поэтому-то всѣ, боясь угрозы высшей власти, страшатся сами по своей волѣ уйти изъ жизни и радостно принимаютъ только одну смерть въ старости, будучи убѣждены, что (*въ этомъ случаѣ*) происходитъ освобожденіе души по волѣ высшей власти.

„Свидѣтельствуютъ также древніе теологи и прорицатели, что въ наказаніе за нѣкоторыя (*преступленія*) душа соединена съ тѣломъ и, какъ бы въ могилѣ, погребена въ немъ“.

15. *Аѳинагоръ 6 p. 6, 13 Schw.* И Филолай, говоря, что все заключено богомъ „какъ бы въ темницѣ“, доказываетъ существованіе единаго и высшаго, чѣмъ матерія. *Платонъ Phaedon 61 D* (*пер. Карпова*) Такъ что же, Кевисъ? развѣ ты и Симміасъ не слышали объ этомъ (*о предосудительности самоубійства*) отъ Филолая, когда обращались съ нимъ?— По крайней мѣрѣ, ничего яснаго, Сократъ.--Впрочемъ, и я знаю только по слуху. *61 E* Теперешнее твое (*Сократа*) сужденіе я (*Кевисъ*) уже слышалъ и отъ Филолая, когда онъ жилъ у насъ (*въ Ѳивахъ*); знаю и отъ другихъ, что дѣлать этого не надобно; но ясно ни отъ кого и никогда не слыхивалъ. *62 B* Изреченіе, находящееся въ тайномъ ученіи, что мы, люди, живемъ „въ какой-то темницѣ“, а потому сами собою не должны освобождаться изъ нея и уходить, мнѣ представляется слишкомъ высокимъ и неудобо-разсмотримымъ: но то, Кевисъ, по моему мнѣнію, хорошо сказано, что боги суть наши попечители, а мы, „люди—одно изъ ихъ стяжаній“. *82 D* Потому-то, Кевисъ, всѣ, сколько-нибудь заботящіеся о своей душѣ и не лелѣющіе тѣла, раскланиваются съ подобными людьми, не идутъ по одной съ ними дорогѣ, такъ какъ эти люди сами не знаютъ, куда лежитъ путь ихъ. Вѣря, что не должно противодѣйствовать философіи и избѣгать предлагаемаго ею освобожденія и очищенія, они слѣдуютъ за философіею и направляются туда, куда она ведетъ ихъ *Срв. Клеархъ, стр. 56 выше.*

16. *Эвдемова Этика B 8. 1225 a 30* Такимъ образомъ нѣкоторыя мысли и чувства, или дѣйствія согласно этимъ мыслямъ и разсчетамъ, не зависятъ отъ насъ, но какъ сказалъ Филолай, „нѣкоторыя мысли сильнѣе насъ“.

Вакханки [1]).

17. *Стобей Ecl. I 15, 7* „Вакханки“ Филолая:

„Космосъ—единъ, началъ же онъ возникать изъ центра, и притомъ (сталъ образовываться) равномѣрно вверхъ и внизъ отъ центра. Ибо верхъ лежитъ отъ центра въ направленіи противоположномъ низу. А именно, для самаго низа центръ есть какъ бы самый верхъ и (все) прочее точно такъ же. Ибо къ центру и то и другое (*верхъ и низъ*) находятся въ одинаковомъ отношеніи, только въ обратномъ направленіи.

18. —— —— *I 25, 8* Изъ „Вакханокъ“ Филолая. *Цитата* (о солнцѣ) *утеряна.*

19. *Проклъ in Eucl. p. 22, 9 Friedl.* Поэтому-то и Платонъ научаетъ насъ многимъ удивительнымъ ученіямъ о богахъ при помощи математическихъ фигуръ и философія пиѳагорейцевъ, пользуясь этими ширмами, скрываетъ входъ въ таинства божественныхъ ученій. Таково вѣдь все „Священное слово“, (таковъ) Филолай въ „Вакханкахъ“, (*таковъ, наконецъ*) весь характеръ пиѳагорейскаго ученія о богахъ.

Сомнительные фрагменты.

20. *Лаврентій Лидъ de mens. II 12* Итакъ, правильно Филолай назвалъ число 7 „не имѣющимъ матери“ [2]). Ибо оно по своей природѣ ни рождаетъ, ни рождается. Не рождающее же и не рождаемое—неподвижно. Дѣйствительно, рожденіе—въ движеніи, такъ какъ рождающее и рождаемое не могутъ быть безъ движенія, первое—чтобы родить, второе—чтобы быть рожденнымъ. Таковъ же богъ, какъ говоритъ и самъ тарентинскій ораторъ. Говоритъ же онъ такъ (*слѣдуетъ ниже приводимая цитата*) *Изъ того же самаго недостовѣрнаго первоисточника* (*Проръ „О числѣ 7“?*) *Филонъ d. opif. 100* По этой причинѣ прочіе философы уподобляютъ это число „не имѣющей матери (и дѣтей *Г. Дильсъ*) Побѣдѣ-Дѣвѣ, о которой говорятъ, что она явилась изъ головы Зевса, пиѳагорейцы же (*уподобляютъ это число*) тому, кто стоитъ во главѣ всего. И дѣйствительно, не рождающее и не рождаемое пребываетъ неподвижнымъ... Только не движущее и не движущееся есть старшій правитель и глава, которому надлежащимъ образомъ могла бы быть приписана гебдомада. Подверженіемъ тому, что я говорю, служатъ слѣдующія (слова) Филолая. А именно... говоритъ онъ (*ниже приводимая цитата*). *Анатолій de decade p. 35 Heiberg* Изъ чиселъ, заключающихся въ декадѣ, одна только гебдомада не рождаетъ и не рождается отъ другого числа, за исключеніемъ единицы. Поэтому-то она и называется пиѳагорейцами „дѣвой, не имѣющей матери“.

---

[1]) Заглавіе сочиненія и раздѣленіе его на книги принадлежитъ александрійской эпохѣ.

[2]) „Не имѣющей матери и дѣтей“ Г. Дильсъ.

„Ибо она есть вождь и правитель всѣхъ (вещей), богъ, единый, вѣчно сущій, пребывающій, неподвижный, (*всегда*) подобный самому себѣ, отличный отъ (всего) остального“.

20а. *Лаврентій Лидъ d. mens. IV 12* Итакъ, Филолай правильно говоритъ, что діада (*двоица*) есть супруга Кроноса, котораго, очевидно, можно назвать Хроносомъ.

Подложные фрагменты.

О душѣ.

21. *Стобей Ecl. I 20, 2 p. 172, 9 W* Изъ сочиненія „О душѣ“ пиѳагорейца Филолая. Филолай (утверждаетъ), что міръ безсмертенъ. По крайней мѣрѣ, онъ говоритъ въ сочиненіи „О душѣ“ слѣдующимъ образомъ:

„Поэтому (*міръ*) пребываетъ безсмертнымъ и непреодолимымъ въ теченіе безконечной вѣчности. Ибо не найдется ни какой другой причины ни внутренней, которая была бы сильнѣе его (*міровая душа? Г. Дильсъ*), ни внѣшней, которая могла бы его уничтожить. Но міръ сей существовалъ отъ вѣчности и будетъ пребывать во вѣки вѣковъ. Онъ—единъ и управляется родственнымъ ему единымъ всесильнымъ, (*ни съ чѣмъ*) несравненнымъ. Также и начало движенія и измѣненія міръ, будучи единымъ, сопряженнымъ, пронизываемымъ насквозь дыханіемъ природы и совершающимъ круговое вращеніе, имѣетъ съ самаго начала. И одна часть его пребываетъ неизмѣнной, другая же измѣняется. Неизмѣняющаяся часть *его* простирается отъ объемлющей вселенную (міровой) души до луны, измѣняющаяся же—отъ луны до земли. А такъ какъ движущее производитъ вращеніе отъ вѣка и до вѣка, съ движимымъ же дѣлается то, что дѣлаетъ съ нимъ движущее, то необходимо одно должно быть вѣчно движущимъ, другое—вѣчно испытывающимъ воздѣйствіе (*со стороны перваго*), и одно—(*мѣстопребываніемъ?*) ума и души, другое же—(*мѣстомъ*) рожденія и измѣненія, одно—по силѣ первымъ и превосходящимъ другое—(по силѣ) вторымъ и уступающимъ. Изъ обоихъ этихъ (*началъ*)—вѣчно бѣгущаго божественнаго и вѣчно измѣнчиваго смертнаго—состоитъ міръ.

Поэтому-то онъ считалъ правильнымъ (*ученіе*), что міръ есть вѣчная дѣятельность бога и рожденной (*твари*), причемъ (*эта*) измѣнчивая природа слѣдуетъ (*богу*). И богъ одинъ во вѣки пребываетъ неизмѣнно въ одномъ и томъ же состояніи, они же (*сотворенныя существа*) во множествѣ рождаются и погибаютъ. И хотя послѣднія подвержены гибели, (однако), сохраняютъ (свою) природу и (свои) формы и путемъ рожденія вновь возстанавливаютъ ту же самую форму, какую (*далъ имъ*) сотворившій ихъ отецъ и создатель...

«О риѳмахъ и мѣрахъ» три книги.

22. *Клавдіанъ Мамертъ II 3 p. 105, 5 Engelbr.* Итакъ, вслѣдствіе того что Пиѳагоръ ничего самъ не написалъ, его мнѣніе должно искать у позднѣйшихъ. Изъ нихъ, я нахожу, значительно больше всѣхъ прославился Филолай Тарентинскій, который, излагая весьма темно въ многихъ сочиненіяхъ объ умопостигаемыхъ вещахъ и о томъ, что каждая (вещь) обозначаетъ, прежде чѣмъ рѣшить вопросъ о сущности души, удивительнымъ образомъ разсуждаетъ о мѣрахъ, вѣсахъ и числахъ въ геометрической и ариѳметической музыкѣ, утверждая, что черезъ посредство ихъ возникла вся вселенная, *II 7 p. 120, 12* Теперь я возвращаюсь къ Филолаю, отъ котораго давно удалился весьма далеко. Онъ въ третьей изъ книгъ, которымъ даетъ заглавіе „О риѳмахъ и мѣрахъ“, говоритъ о душѣ слѣдующимъ образомъ:

„Душа облекается въ тѣло черезъ посредство числа и безсмертной, безтѣлесной гармоніи“. Также далѣе (онъ говоритъ)д ругое: „Душа любитъ тѣло, такъ какъ безъ него не можетъ пользоваться ощущеніями. Послѣ того какъ смерть вывела ее изъ тѣла, она ведетъ въ мірѣ безтѣлесную жизнь“.

23. *Ямвлихъ in Nicom. p. 10, 22* Филолай же говоритъ, что „число есть господствующая, сама собой происшедшая связь вѣчнаго постоянства находящихся въ мірѣ (вещей)“.

---

33. Эвритъ.

1. Ямлихъ V. P. 148 Кротонецъ Эвритъ—ученикъ Филолая. Когда одинъ пастухъ сообщилъ ему, что услышалъ въ полдень изъ могилы голосъ Филолая, умершаго много лѣтъ передъ тѣмъ, въ родѣ какъ бы пѣнія, Эвритъ спросилъ: „(*Скажи*), заклинаю тебя богами, какимъ ладомъ (*онъ пользовался*)?“ *Тамъ же въ § 266 (см. 45 A) Эвритъ названъ* метапонтинцемъ, *и въ § 267 (45 A)* тарентинцемъ. *Срв. Діогенъ III 6. VIII 46 (выше 33 A 4. 5)*...

2. Ѳеофрастъ Metaphys. p. VIa Usener А именно, это (*т. е. не останавливаться въ поступательномъ движеніи, дойдя до нѣкоторой ступени*) есть свойство совершеннаго и разумнаго (мужа). Именно такъ поступаетъ, какъ сказалъ однажды Архитъ (*35 A 13*), Эвритъ въ своихъ опредѣленіяхъ (*фигуръ*) посредствомъ счетныхъ камешковъ. А именно, онъ говоритъ, что вотъ это есть число человѣка, это—число лошади, это—(число) чего-нибудь другого. Въ настоящее же время, по крайней мѣрѣ, большинство, дойдя до нѣкотораго (числа), прекращаютъ (*дальнѣйшія вычисленія подобнаго рода*). Подобнымъ образомъ поступаютъ тѣ, которые принимаютъ (въ качествѣ принциповъ) единицу и неопредѣленную