

22. Менесторъ.

Менесторъ изъ Сибариса — отецъ ботаники, современникъ Эмпедокла. Въ основѣ его системы лежитъ дуализмъ противоположностей древнѣйшихъ пифагорейцевъ (срв. Алкмеонъ 14 А 3. В 4. „Мнѣніе“ Парменида. Филолай 32 А 27).

1. *Ямвлихъ* V. P. 267 p. 190, 11 N. (45 A) Изъ Сибариса Метопъ Гиппастъ, Проксенъ, Эваноръ, Леанаксъ, Менесторъ и проч.

2. *Теофрастъ* h. pl. I 2, 3 Итакъ, видимая влага, которую нѣкоторые, какъ Менесторъ, во всемъ безъ исключенія называютъ „сокомъ“, другіе же—(лишь) въ нѣкоторыхъ (случаяхъ) называютъ сокомъ, въ другихъ (случаяхъ)—слезой, въ остальныхъ же (случаяхъ) не даютъ ей особаго названія.

3. ——— V 9, 6 Палочки, отъ тренія которыхъ добывается огонь, получаютъ отъ многихъ (растеній), но самыя лучшія, какъ говоритъ Менесторъ, изъ плюща. Дѣло въ томъ, что послѣдній дышитъ наиболеѣе и наисильнѣе изъ всѣхъ (растеній).

3а. ——— V 3, 4 Теплое же —плющъ, лавръ и вообще все то, изъ чего получается огниво. Менесторъ же считаетъ (теплымъ) также тутовое дерево.

4. ——— *caus. pl.* I 17, 3 Итакъ, (ростъ) тутоваго дерева по указанной причинѣ ранній. Какъ говоритъ Менесторъ, произрастаніе его въ холодномъ мѣстѣ (бываетъ) позднимъ, созрѣваніе же (бываетъ) скорымъ вслѣдствіе слабости.

5. ——— 21, 5 Итакъ, во-первыхъ, (различіе) теплаго и холоднаго разсматривается, какъ причина плодородія и безплодія, (а именно) предполагаютъ, что теплыя (существа) плодородны, холодныя же безплодны: это (положеніе) оправдывается на животныхъ способныхъ къ рожденію, безплодныхъ, живородящихъ и кладущихъ яйца. Во-вторыхъ, изслѣдуютъ зависимость (фауны) отъ мѣстности, а именно, отъ теплоты или холодности послѣдней. Дѣло въ томъ, что противоположныя (существа) способны сохраняться въ противоположныхъ (имъ странахъ): теплыя (существа)—въ холодныхъ (странахъ), холодныя—въ теплыхъ. Вѣдь такимъ именно образомъ и природа производитъ: (вещи) гибнутъ отъ избытка того, что подобно имъ, и сохраняются отъ противоположнаго (имъ), какъ бы вслѣдствіе образованія (во второмъ случаѣ) нѣкоторой хорошей смѣси. Подобнымъ же образомъ и

Эмпедоклъ (21 А 73) говорить о животныхъ, а именно, что слишкомъ огненныя (изъ нихъ) тянутся къ влагѣ. (6) Это же мнѣніе принималъ и Менесторъ не только относительно животныхъ, но и относительно растеній. А именно, онъ говоритъ, что самыми теплыми (растеніями) являются наиболѣе обильныя влагою, какъ-то камышъ, тростникъ, киперъ. Вслѣдствіе этого они не замерзаютъ и во время зимнихъ холодовъ. И изъ остальныхъ (растеній болѣе теплыми являются) всѣ тѣ, которыя наиболѣе способны сохраняться въ холодѣ, какъ-то ель, сосна, кедръ, можжевельникъ, плющъ. На нихъ вѣдъ и снѣгъ не остается вслѣдствіе (ихъ) теплоты. Еще (онъ училъ, что растеніе) бываетъ согнутымъ и искривляется вслѣдствіе того, что сердцевина (его) тепла. (7) Въ-третьихъ, онъ говоритъ о причинѣ преждевременнаго вырастанія и созрѣванія. А именно, у нихъ (такихъ растеній) сокъ, будучи теплымъ по природѣ, вызываетъ слишкомъ раннее произрастаніе и преждевременное созрѣваніе плодовъ. Въ качествѣ доказательства этого (положенія) онъ приводитъ плющъ и нѣкоторыя другія (растенія). Въ-четвертыхъ, (имъ рассматривается причина существованія) вѣчно зеленыхъ растеній. А именно, онъ полагаетъ, что они сохраняютъ (листву) вслѣдствіе теплоты, (растенія) же, обладающія недостаточной теплотой, теряютъ листья. Къ сказанному онъ еще прибавляетъ въ качествѣ подобнаго же доказательства, что наилучше и наилегче (при треніи) возжигаются куски обильныхъ влагою деревьевъ, такъ какъ-де (куски), наискорѣе зажигаемые, наиболѣе близки огню. Въ слѣдующей 22-ой главѣ Теофрастъ опровергаетъ приведенное здѣсь ученіе Менестора о „пяти причинахъ“, которыми являются тепло и холодъ.

6. Теофрастъ саис. рl. II 4, 3 Тучная (земля) не полезна рѣшительно ни одному растенію. Ибо она сушитъ болѣе, чѣмъ нужно, какъ и Менесторъ говоритъ. Такова бѣловатаго цвѣта земля, употребляемая для мытья грязнаго бѣлья.

7. — — — VI 3, 5 И еще вкусы различаются по степени (по количеству). Поэтому-то и однородные вкусы, какъ-то кислые, жирные, горькіе, сладкіе, бываютъ многоразличными. Вслѣдствіе этого и древніе физиологи принимали безконечное число вкусовъ, подобно тому какъ Менесторъ. А именно, какая образуется смѣсь и какъ сварится природная влага, таковъ будетъ вкусъ.

23 Ксуеъ.

Аристотель phys. 4 9. 216 b 22 Нѣкоторые же полагаютъ, что изъ существованія рѣдкаго и плотнаго очевидно, что существуетъ пустота. Ибо если нѣтъ рѣдкаго и плотнаго, то невозможно схождение и сгущеніе. При отсутствіи же послѣдняго, или вообще не будетъ движенія, или, какъ сказалъ Ксуеъ, „вселенная будетъ вздыматься на подобіе морскихъ волнъ“.

Симплицій къ этому мѣсту 683, 24 Пиеагореецъ Ксуеъ, (по его словамъ, вселенная) перелетѣетъ черезъ край и вытянется еще болѣе, по-