

теоретически, до полноты его смысла. Вместе с понятиями и темами, вовлеченными им в мышление, "бытие" строит схемы, не совпадающие с эмпирической действительностью, но и не ограничивающиеся рамками идеальности. Являясь как бы пра-феноменом философского понятия, категория бытия доказывает единство мира и смысла, но, оставаясь в теоретических границах, выступает как реликт этого единства или как указание цели. Этим понятием – своего рода хранителем целостности универсума в мышлении – в философии осуществлялось критическое ограничение посягательств частных аспектов мира на статус всеобщности. Само по себе оно было в истории философии простейшим (а из доказуемых – единственным) способом мыслимости абсолюта.

---

## Литература

Данный список не носит библиографического характера. В нем указана научная литература, учтенная автором. Источники приводятся лишь в том случае, если авторитетность издания не бесспорна или если есть ссылка на русский перевод. Классические издания текстов (типа Дильса или Миня) в список не включены. Ссылки в тексте оформляются следующим образом: в скобках дается порядковый номер издания в списке литературы, номер тома (набранный курсивом) и страницы; если нет отсылки к списку, текст указывается по общепринятой в международной науке системе нотации.

Список построен по алфавитному принципу. Цифры в круглых скобках отсылают к изданиям, стоящим в списке под этим номером; следующие за ними цифры означают год и номер периодического издания или том справочного издания. Соответствующие страницы, на которых помещена в издании приведенная работа, не указываются.

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд.
2. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1977.
3. Аверинцев С. С. Классическая греческая философия как явление историко-литературного ряда. – (72).
4. Антология мировой философии в четырех томах. Т. 1, ч 2. М., 1969.
5. Аристотель. Метафизика. М.; Л., 1934.
6. Аристотель. Категории. М., 1939.
7. Аристотель. Соч. в четырех томах. М., т. 1, 1975; т. 2, 1978; т. 3, 1981; т. 4, 1984.
8. Бакусев В. М. Первоначала метафизики Якоба Бёме. – В кн.: Некоторые вопросы историко-философской науки. М., 1984.
9. Баткин Л. М. Онтология Марсилио Фичино в связи с общей оценкой ренессансного неоплатонизма. – В кн.: Традиция в истории культуры. М., 1978.
10. Беркли Дж. Соч. М., 1978.
11. Блонский П. П. Философия Плотина. М., 1918.
12. Богомолов А. С. Диалектический логос. М., 1982.
13. Богословские труды.
14. Бородай Т. Ю. Проблемы становления терминологии у Платона. – (23. Сер. 9. Филология. 1982. №4).
15. Бородай Т. Ю. Понятие материи в "Тимее" Платона и способы его выражения. – В кн.: Актуальные проблемы классической филологии. М., 1982.
16. Бородай Т. Ю. Семантика слова *chora* у Платона. – (24 1984, 8).
17. Бриллиантов А. Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены. СПб., 1898.
18. Бруно Дж. Диалоги. М., 1949.
19. Васильева Т. В. Беседа о логосе в платоновском "Теэтете" (201c-210d). – В кн.: Платон и его эпоха. М., 1979.

20. Васильева Т. В. Дельфийский оракул о мудрости Сократа, превосходящей мудрость Софокла и Еврипида. – (55).
21. Васильева Т. В. Афинская школа философии. М., 1985.
22. Вестник древней истории.
23. Вестник Московского университета.
24. Вопросы классической филологии.
25. Гайденко П. П. Учение Канта и его экзистенциалистская интерпретация. – (93).
26. Гайденко П. П. Философия Фихте и современность. М., 1979.
27. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки. М., 1980.
28. Гайденко П. П. Понятие времени в античной философии (Аристотель, Плотин, Августин). – (55).
29. Гайденко П. П. Понимание бытия у Фомы Аквинского. - В кн.: Западноевропейская средневековая словесность. М., 1985,
30. Гегель Г. В. Ф. Соч: Т. I-XIV. М., 1930-1959.
31. Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет в двух томах. М., т. 1, 1970; т. 2, 1971.
32. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. М., т. 1, 1970; т. 2, 1971; т. 3, 1972.
33. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974, т. 1; 1975, т. 2; 1977, т. 3.
34. Гегель Г. В. Ф. Философия религии в двух томах. М., 1975, т. 1; 1977, т. 2.
35. Гоббс Т. Избр. произв. в двух томах. М., 1964.
36. Гольбах П. А. Избр. произв. в двух томах. М., 1963.
37. Гомперц Т. Греческие мыслители. СПб., 1911, т. 1; 1913, т. 2.
38. Григорьева Н. И. Парадоксы платоновского "Тимея": диалог и гимн. – В кн.: Поэтика древнегреческой литературы. М., 1981.
39. Декарт Р. Избр. произв. М., 1950.
40. Дешан Л.-М. Истина, или Истинная система. М., 1973.
41. Джохадзе Д. В., Стяжкин Н. И. Введение в историю западноевропейской средневековой философии. Тбилиси, 1981.
42. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
43. Доброхотов А. Л. Учение досократиков о бытии. М., 1980.
44. Евсевий Памфил. Церковная история. – (13, 23-25).
45. Егоров И. А. Плутарх Херонейский как оригинальный мыслитель. Его учение о бытии. – В кн.: Проблемы бытия и познания в истории зарубежной философии. М., 1982.
46. Зелинский Ф. Ф. Религия эллинизма. Пг., 1922.
47. Ибн Сина (Авиценна). Избр. филос. произв. М., 1980.
48. Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности бога и человека. Т. 1-2. М., 1918.
49. Кант И. Соч. в шести томах. М., 1963, т. 1; 1964, т. 2; 1964, т. 3; 1965, т. 4, ч. 1-2; 1966, т. 5; 1966, т. 6.
50. Кант И. Трактаты и письма. М., 1980.
51. Кантовский сборник. Вып. 7. Калининград, 1982;
52. Кессиди Ф. Х. Сократ, М., 1976.
53. Котельникова О. Учение о непосредственном знании в философии Фр. Г. Якоби. – В кн.: Мысль, №1. Пб., 1922.
54. Кузнецов В. Н. Французский материализм XVIII века. М., 1981.
55. Культура и искусство античного мира. М., 1980.
56. Лейбниц Г. В. Соч. в четырех томах. М., 1982, т. 1; 1983, т. 2; 1984, т. 3.
57. Локк Дж. Избр. филос. произв. в двух томах. М., 1960.
58. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М., 1930.
59. Лосев А. Ф. Античная мифология в ее историческом развитии. М., 1957.
60. Лосев А. Ф. История античной эстетики. М., 1963, т. 1; 1969, т. 2; 1974, т. 3; 1975, т. 4; 1979, т. 5; 1980, т. 6.
61. Лосев А. Ф. Эллинистически-римская эстетика I-II вв. н.э. М., 1979.
62. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. – (13, 8, 1972).
63. Лосский В. Н. Богословское понятие человеческой личности. – (13, 14, 1975).
64. Майоров Г. Г. Теоретическая философия Готфрида Лейбница. М., 1973.
65. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М., 1979.
66. Мальбранш Н. Разыскания истины. Спб., 1903, т. 1; 1906, т. 2,
67. Миллер Т. А. Об изучении художественной формы платоновских диалогов. – (72).
68. Мифы народов мира. М., 1980, т. 1; 1982, т. 2.
69. Мотрошилова Н. В. Гуссерль и Кант: проблема "трансцендентальной философии". – (93).
70. Мотрошилова Н. В. Путь Гегеля к "Науке логики". М., 1984.
71. Николай Кузанский. Соч. в двух томах. М., 1979-1980.

72. Новое в современной классической филологии. М., 1979.
73. Новые идеи в философии. Сборник №12. СПб., 1914.
74. Памятники средневековой латинской литературы X-XII вв. М., 1972.
75. Петрици И. Рассмотрение платоновской философии и Прокла Диадоха. М., 1984.
76. Платон. Соч. в трех томах. М., 1968, т. 1; 1970, т. 2; 1971, т. 3 (ч. 1); 1972, т. 3 (ч. 2).
77. Попов И. В. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 1916, т. 1, ч. 1-2.
78. Проблема объекта в современной науке: реферативный сборник. М., 1980.
79. Сеземан В. Э. Сократ и проблема самопознания. – В кн.: Евразийский временник. Берлин, 4, 1925.
80. Секст Эмпирик. Соч. в двух томах. М., 1975-1976.
81. Сенека Л. А. Письма к Луцилию. М., 1977.
82. Сидоров А. И. Плотин и гностики. – (22, 1979, №1).
83. Соколов В. В. Философия Спинозы и современность. М., 1964.
84. Спиноза Б. Избр. произв. в двух томах. М., 1957.
85. Средневековье в свидетельствах современников. М., 1984.
86. Тахо-Годи А. А. Художественно-символический смысл трактата Порфирия "О пещере нимф". – (24, VI, 1976).
87. Тахо-Годи А. А. Гимнографические и энкомиастические тенденции в позднеантичной прозе. – (24, VIII, 1984).
88. Тевзадзе Г. В. Иммануил Кант. Тбилиси, 1979.
89. Трофимова М. К. Историко-философские вопросы гностицизма. М., 1979.
90. Трубецкой С. Н. Метафизика в Древней Греции. М., 1890.
91. Тюрго А. Р. Избр. филос. произв. М., 1937.
92. Фейербах Л. Собр. произв. в трех томах. М., 1974.
93. Философия Канта и современность. М., 1974.
94. Философия Канта и современность: сборник переводов. М., 1976, ч. 2.
95. Философская энциклопедия.
96. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
97. Фихте И. Г. Избр. соч. М., т. 1, 1916.
98. Франк С. Л. Предмет знания. (Об основах и пределах отвлеченного знания). Пг., 1915.
99. Хайдеггер М. Тезис Канта о бытии. – (94).
100. Хинтиikka Я. Логико-эпистемологические исследования. М., 1980.
101. Шевкина Г. В. Сигер Брабантский и парижские аверроисты XIII в. М., 1972.
102. Шеллинг Ф. В. Философские исследования о сущности человеческой свободы. Бруно или о божественном и естественном начале вещей. СПб., 1908.
103. Шеллинг Ф. В. И. Система трансцендентального идеализма. Л., 1936.
104. Шичалин Ю. А. Язык у Плотина. – В кн.: Языковая практика и теория языка. М., 1978.
105. Шичалин Ю. А. К истории переосмысления термина *hypostasis*. – В кн.: Античная балканистика. 3. М., 1978.
106. Эстетика Ренессанса. М., 1981, т. 1.
107. Юм Д. Соч. в двух томах. М., 1965-1966.
108. Ясперс К. Радикальное зло у Канта. – (94).
109. Ackrill J. L. Plato and the copula: "Sophist" 251-259. – (232).
110. Albert the Great: commentative essays. Oklahoma, 1980.
111. Albert K. Meister Eckharts These vom Sein. (Saarbrucken), 1975.
112. American Philosophical Quarterly. Pittsburgh.
113. Anderson J. F. St. Augustine and Being. The Hague, 1965.
114. Archiv fur Geschichte der Philosophie. B.; N.Y.
115. Arehiv fur Kulturgeschichte. Koln.
116. Archivo di filosofia. Padova.
117. Aristotelian Society. London.
118. Bart K. Anselm: fides quaerens intellectum. L., 1960.
119. Baumgartner H. M. Die Bestimmung des Absoluten. Ein Strukturvergleich der Reflexionsformen bei J. G. Fichte und Plotin. – (253. 1980, Bd 34, H. 3).
120. Baumgarten A. G. Metaphysica. Halle, 1779 (Nachdruck: Hildesheim, Olms, 1963).
121. Beierwaltes W. Proklos. Fr./M., 1979.
122. Beierwaltes W. Das Problem des absoluten Selbstbewusstseins bei Johannes Scotus Eriugena. – (211, 1966, Bd 73).
123. Bettoni E. Duns Scotus. The Basic principles of his philosophy. Wash., 1961.
124. Bonevac D. Kant on existence and modality. – (114, 1982, Bd 64. H. 3).

125. Bracken E. Meister Eckhart und Fichte. Würzburg, 1943.
126. Buchanan E. Aristotles theory of being. Cambr.-Mass., 1962.
127. Bradford D. E. Hume on existence. – (169. 1983. vol. 15, n. 3).
128. Brosch H. Der Seinsbegriff bei Boethius. Innsbruck, 1931.
129. The Cambridge history of later greek and early medieval philosophy. Cambr., 1967.
130. The Cambridge history of later medieval philosophy. Cambr., 1982.
131. Caputo J. D. The nothingness of the intellect in Meister Eckharts "Parisian questions". – (241, 1975, vol. 39, n. 1).
132. Caputo J. D. The problem of Being in Heidegger and Scholastics. – (241, 1977. vol. 41, n. 1).
133. Chen Chung-hwan. Sophia. The sciences Aristotle sought. N.Y. 1976.
134. Classical Quarterly. Oxford.
135. Cornford F. M. Platos theory of knowledge. L., 1935.
136. Cornford F. M. Platos cosmology. L., 1937.
137. Cosgrove M. R. Thomas Aquinas on Anselms argument. – (218, 1974, vol. 27. n. 3). .
138. Copleston F. A History of Philosophy. L., 1950-1953, vol. 2-3.
139. Crombie I. M. An Examination of Platos Doctrines. L., 1963, vol. 2.
140. Doyle J. P. Saint Bonaventure and the ontological argument. – (197, 1974, vol. 52. n. 1).
141. Dillon J. Middle Platonists. L., 1977.
142. Fichte J. G. Werke. Auswahl in sechs Banden, hrsg. von F. Medicus. Leipzig, 1908-1911.
143. Franciscan Studies. N.Y.
144. Franziskanische Studien.
145. Fischer H. Thomas von Aquinas und Meister Eckhart. – (236. 1974, Jg. 49, H. 2-3).
146. Frede M. Prädikation und Existenzaussage. Gottingen, 1970.
147. Fuchs J. Die Proprietäten des Seins bei Alexander von Hales. München, 1930.
148. Gadamer H.-G. Hegels Dialektik. Tübingen, 1971.
149. Gadamer H.-G. Die Idee des Guten zwischen Plato und Aristoteles. Heidelberg, 1978.
150. Gadamer H.-G. Der platonische "Parmenides" und seine Nachwirkung. – (116. 1983, n. 1/13).
151. Gilson E. The History of Christian Philosophy in the Middle Ages. L., 1955.
152. Gilson E. Being and Some Philosophers. Toronto, 1961.
153. Gomez-Lobo A The so-called Question of Existence in Aristotle "An. Post." 2.1-2. – (218, 1980. vol. 34, n. 1).
154. Gosling J. C. B. Plato. L., 1973.
155. Gottfried P. E. Hegel and Proclus: Remarks on a problematic Relationship. – (242. 1981, vol. 56, n. 222).
156. Grabmann M. Geschichte der scholastischen Methode. B., 1957, Bd. 1-2.
157. Graeser A. Plotinus and the Stoics. Leiden, 1972.
158. Guthrie W. K. C. A History of Greek Philosophy. Cambr., 1978, vol. 5; 1981, vol. 6.
159. Hartmann N. Platos Logik des Seins. Giessen, 1909.
160. Heinrich D. Der ontologische Gottesbeweis. Tübingen, 1967.
161. Hegyi J. Die Bedeutung des Seins bei den klassischen Kommentatoren des heil. Thomas von Aquinas. Pullach bei München, 1959.
162. Heineman R. Being in the "Sophist". – (114. 1983, Bd 65, H. 3).
163. Huber G. Das Sein und das Absolute. Basel, 1955.
164. Hund W. B. The Sublime and God in Kants "Critique of Judgement" – (200, 1983, vol. 57, n. 1).
165. Husain M. The question "what is being" and its Aristotelian answer. – (200, 1976, vol. 50, n. 3).
166. Husain M. The multiplicity in unity of being qua being in Aristotles pros hen equivocity. – (200, 1981, vol. 55, n. 2).
167. International Journal for Philosophy of Religion. The Hague.
168. International Philosophical Quarterly. N.Y.
169. International Studies in Philosophy. Torino.
170. Journal of History of Philosophy. Berkley.
171. Journal of Religion. Chicago.
172. Kahn Ch. K. The verb "be" in Ancient Greek. Dordrecht-Boston, 1973.
173. Kahn Ch. K. Some philosophical uses of "to be" in Plato. – (212, 1981. vol. 26. n. 2).
174. Kant-Studien. Bonn.
175. Ketchum R. J. Plato on real being. – (112, 1980, vol. 17, n. 3).
176. Kielkopf Ch. F. Duns Scotuss rejection of "necessarily exists" as predicate. – (170, 1978, vol. 16. n. 1).
177. Korner F. Das Sein und der Mensch. Fr.-München, 1959.
178. Korsch D. Der Grund der Freiheit. München, 1980.

179. Klibansky R. The continuity of the platonic tradition during the, middle ages. L., 1939.
180. Klubertanz G. P. Esse and existence in St. Bonaventure. – (194, 8, 1946).
181. Kramer H. ΕΡΕΚΕΙΝΑ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ. – (114, 1969, vol. 51, n. 1).
182. Kremer K. Die neuplatonisch Seinsphilosophie und ihre Wirkung auf Thomas von Aquin. Leiden, 1966.
183. Knudsen H. Gottesbeweise im deutsches Idealismus. B.-N.Y., 1972.
184. Kuhn H. Sokrates. Munchen, 1959.
185. Kurdzialek M. Eckhart, der Scholastiker. Philosophische-und theologische Traditionen, aus denen er kommt. – (238).
186. Leibnitz: critical and interpretive essays. Minneapolis, 1982.
187. Leszl W. Aristotles conception of ontology. Padua, 1975.
188. Lewis D. The existence of substances and Lockes way of ideas. – (237, 35, 1969, n. 2).
189. Leyden W. von. "Existence": A Humean point in Aristotles Metaphysics. – (218, 1960, 13, n. 4).
190. Liebeschütz H. Mittelalterlicher Platonismus bei J. Eriugena und M. Eckhart. – (115, 1974, Bd. 56. H. 2).
191. Logic and ontology. N.Y., 1973.
192. Losconcy Th. A. Anselms response to Gaunilos dilemma. - (200, 1982. vol. 56, n. 2).
193. Malcolm J. Platos Analysis of to on and to me on in the Sophist. – (212. 1967. vol. 12, n. 2).
194. Mediaeval Studies. Toronto.
195. Merlan P. From Platonism to Neoplatonism. The Hague, 1953.
196. Minde. L.
197. Modern Schoolman. Saint Louis.
198. Nebel G. Terminologische Untersuchungen zu oysia und on bei Plotin. – Hermes, 1930, Bd. 65.
199. New Essays on Plato and Aristotle. L., 1965.
200. The New Scholasticism. Wash.
201. Norena C. P. Heidegger on Suarez. – (168, 1983, vol. 23. n. 4).
202. Owen G. E. L. Aristotle on the Snares of Ontology. – (199).
203. Owen G. E. L. Plato on Not-Being. – (213).
204. Owens J. The Doctrine of Being in the Aristotelian Metaphysics. Toronto, 1963.
205. Owens J. Stages and Distinction in "De Ente": A Rejonder. – (241, 1981, vol. 45. n. 1).
206. Pascal B. Pensees et Opuscules (ed. Brunschvicg). P., 1912.
207. Paulys Real-Encyclopadie der classischen Altertumswissenschaft. Neubearb. hrsgb. v. G. Wissowa. 1894 sq.
208. Philosophy and Phenomenological Research. Buffalo.
209. Philosophical Review. N.Y.
210. Philosophical Studies. Dordrecht.
211. Philosophisches Jahrbuch der Gorres-Gesellschaft. Miinchen.
212. Phronesis. Assen.
213. Plato I: Metaphysics and Epistemology. A collection of critical essays. N.Y., 1971.
214. Prestige G. L. God in patristic thought. L., 1956.
215. Prior W. J. Platos Analysis of Being and non Being in the "Sophist". – (229, 1980, vol. 18, n. 2).
216. Rankin.K. The Complete Reality of Substance. – (196, 1982, vol. 91, n. 363).
217. Reilly J. P. Cajetan: Essentialist or Existentialist? - (200, 1967, vol. 41. n. 2).
218. The Review of Metaphysfc. Wash.
219. Revue internationale de philosophic.
220. Rijk L. M. de. The Place of the Categories of Being in Aristoteles Philosophy. Assen, 1952.
221. Rist J. M. One of Plotinus and the God of Aristoteles. – (218, 1973, vol. 27, n. 1).
222. Runciman W. C. Platos Later Epistemology. Cambr., 1962.
223. Sayre K. M. Platos Later Ontology. Princeton (N.Y.), 1983.
224. Schelling F. W. J. Samtliche Werke. Abt. 1 (Bd. 1-10) – Abt. 2 (Bd. 1-4). Stuttgart-Augsburg, 1856-1861.
225. Schelling F. W. J. Initia Philosophiae Universae. Erianger Vorlesung. Bonn, 1969.
226. Schmill G. The Concept of Being in Hegel and Heidegger. Bonn, 1977.
227. Seligman P. Being and not-Being. An Introduction to Platos "Sophist". The Hague, 1974.
228. Smithurst M. Hume on existence and possibility. – (117, 1981, vol. 81).
229. Southern Journal of Philosophy. Memphis.
230. Starr D. E. Entity and Existence. An Ontological Investigation of Aristotle and Heidegger. N.Y., 1975.
231. Studia Leibnitiana. Wiesbaden.
232. Studies in Platos Metaphysics. L.-N.Y., 1967.

233. Taylor M. C. *Journeys to Selfhood: Hegel and Kierkegaard*. Berkley, 1980.
234. Teichmuller G. *Literarische Fehden*. Breslau, 1881.
235. Teloh. What Aristoteles should have said in "Metaphysic". – (229, 1982, vol. 20, n. 2).
236. *Theologie und Philosophic*. Freiburg.
237. *Theoria*. Lund-Copenhagen.
238. *Theory of Being*. Lublin, 1980.
239. *Thomas von Aquin im philosophischen Gespräch*. Freib.-Munchen, 1975.
240. *Thomas von Aquino. Interpretation und Rezeption*. Mainz, 1974.
241. *Thomist*. Wash.
242. *Thought*. N.Y.
243. Thulstrup N. *Kierkegaards Verhaltnis zu Hegel und zum spekulativen Idealismus*. Stuttgart, 1972.
244. Turnbull G. G. *Aseity and dependence in Leibniz's metaphysics*. – (237, 1959, 25, n. 2).
245. Webster Ch. *The Great Instauration: Science, medicine and reform 1626-1660*. N. Y., 1976.
246. Wedin W. V. *Aristoteles on the existence*. – (212, 1978, vol. 23, n. 2).
247. Wheeler S. C. *Megarian paradoxes as eleatic arguments*. – (112, 1983, vol. 20, n. 3).
248. Wieland G. *Untersuchungen zum Seinsbegriff im Metaphysikkommentar*. Aschendorf, 1972.
249. Wells N. J. *Capreolus on Essence*. – (197, 1960, vol. 38, n. 1).
250. Wells N. J. *On Last Looking into Cajetan's Metaphysics*. – (200, 1968, vol. 42, n. 1).
251. Wollgast S. *Der deutsche Pantheismus im 16. Jahrhundert*. B., 1972.
252. Woolhouse R. *Substance and substances in Lockes Essay*. – (237, 1969, 35, n. 2).
253. *Zeitschrift fur philosophische Forschung*. Meisenheim a. Glan.

## Примечания

1. *Esti gar einai, meden doyk estin* (Parm. B6).
2. То гераклитовское определение, которое относится не к аспекту абсолюта, а к нему самому, также гласит, что универсум есть "единое мудрое" (*hen to sophon*).
3. Тезис Ликофрона приводит Аристотель (Phys. 185b, 25); Симпликий добавляет, что здесь имеется в виду экзистенциальное значение *esti* (Phys. 91).
4. Подробнее о категории бытия у досократиков и софистов с точки зрения автора данного исследования см.: {43}.
5. Кроме высказываний Аристотеля есть ряд достаточно выразительных характеристик метода Сократа у Ксенофонта (Memor. IV, 6, 1; 13, 14-15; 5, 12; III, 8, 1-3).
6. См. об этом главу "Мудрость демиурга" в монографии Т. В. Васильевой {21}, где, в частности, отмечено, что, в то время как раньше был известен путь от вещи к идее, Сократ открыл путь от идеи к вещи.
7. Глагол *eidenai* употребляется в сочетаниях, буквально означающих, например, "знать храбрость", но имеющих смысл "быть храбрым" (ср. в русском: "не знать поражений"). О других семантических особенностях понятия добра у греков см.: {52, 117-119}.
8. Xenoph. I 1, 8-9. Сократ, как замечает А. С. Богомолов {12, 213}, критикует отнюдь не общепринятые обыденные мнения. Действительно, он борется с культом рассудка, созданным новаторами-софистами.
9. Men. 80a-b.
10. О Дельфах см.: {207, IV, 2, 2517-2700}. О связи философии и культа Аполлона см. у А. Ф. Лосева {59, 313-333 и специально 337-345}, С. Н. Трубецкого {90, 129-131, 178-186}. Последний утверждает: "Вся греческая философия выросла под сенью этого бога... наиболее важные очаги философии были значительными центрами культа Аполлона" {там же, 446}. О культурно-эстетическом контексте оракула о Сократе см. у Т. В. Васильевой {20}.
11. Знаменитое возражение Платону: "Стол вижу, а столыности не вижу" (*trapezan horo, trapezoteta doych hogo*. – Diog. L. XI, 53) – это, строго говоря, не отрицание, а ограничение идеального. Известно также, что Антисфен придерживался традиционного философского монотеизма.