

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ

Давно уже я имел намерение написать, вслед за моим большим трудом о греческой философии, краткую обработку того же предмета; и многие лица побуждали меня осуществить это намерение. Но лишь после того, как было закончено третье издание указанного большого труда, я нашел досуг для этой работы. Такие изложения должны пользоваться различными приемами, смотря по тому, какую цель они себе ставят. Цель моего учебника состояла прежде всего в намерении дать учащимся пособие к университетским лекциям, которое облегчало бы им подготовку к последним и освобождало бы их от траты времени на записывание лекций, но которое вместе с тем не стесняло бы преподавателя и не предвосхищало подробностей его изложения. Поэтому я поставил себе задачу дать читателям такое представление о содержании философских систем и ходе их исторического развития, в котором заключались бы все существенные черты и которое давало бы также наиболее важные литературные указания и ссылки на источники. В последнем отношении я ограничился лишь самым необходимым; в историческом же изложении я, по большей части, лишь кратко намечал те пункты, которые могут служить исходной точкой частью для общих исторических размышлений, частью для более специальных исследований и пояснений, или которые казались мне необходимыми как дополнения моего прежнего труда; подробное добавление такого рода содержит третий и четвертый параграфы. Мой очерк предназначен прежде всего для начинающих, каковыми обычно бывает значительное большинство слушателей; начинающих же скорее запутывают, чем облегчают им дело, когда им сообщают большое количество исторического материала, чем то, которым они могут овладеть из лекций, или когда их забрасывают названиями книг и исследований, из которых им приходится самим ознакомиться лишь с самой малой долей. С другой стороны, кто желает более подробно изучить историю философии или отдельные ее части, тот вообще не должен ограничиваться учебниками, а должен сосредоточиться на самих источниках или более обширных их обработках. При этом я отнюдь не отрицаю, что и учебники, написанные не по плану предлагаемого мною, могут быть вполне правомерными, — что, напр., основательная библиография, снабженная необходимыми указаниями о содержании и ценности книг, или хрестоматия, обработанная по образцу книги Регелега, только с более строгим подбором материала, были бы весь-

ма полезными пособиями для преподавания; и точно так же я совсем не буду протестовать, если предлагаемая работа найдет себе читателей за пределами того круга, для которого она непосредственно предназначена. Но я держусь мнения, что всякое научное изложение должно исходить из строго ограниченного определения цели, что изложению не может быть полезно, когда автор, помимо своей основной цели, постоянно имеет в виду и посторонние задачи.

Берлин, 1883 г.

Автор

ПРЕДИСЛОВИЕ К ДЕВЯТОМУ НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ

Когда в начале прошлого года я, по желанию престарелого автора, который при болезненном состоянии своих глаз должен был воздерживаться от чтения и письма, предпринял обработку нового издания его «Очерка», я вполне сознавал исключительные трудности этой задачи. Так как последние издания содержали лишь немногие изменения и дополнения (а восьмое издание было простой перепечаткой, без изменений, 7-го издания), то ощущалась настоятельная потребность подвергнуть книгу тщательному просмотру. С другой стороны, пишет к автору, который в своем большом труде о «Философии греков» создал κτῆμα ἐς ἀεί (образцовый канон, букв. «достояние вечности». *Прим. Р. В. Светлова*), требовал, чтобы общий распорядок, а также существо изложения отдельных систем остались неприкосновенными, и чтобы даже чисто словесные изменения были сведены к минимуму. Эта обязанность была скорее усиlena, чем уменьшена тем, что почтенный ученый скончался до завершения этой новой обработки (19 мая 1908 года).

Таким образом, текст книги, в общем и целом, появляется в форме, которую ему придал в последний раз сам автор. Лишь в сравнительно немногих местах он был с любовной осторожностью дополнен или изменен, чаще всего в хронологических указаниях и в сводке источников и новых пособий (§§ 3 и 4). В остальном необходимые дополнения и исправления перенесены в примечания. При этом во всех случаях, где мне казалось необходимым высказать точку зрения, уклоняющуюся от мнения Целлера, я отчетливо отделил новое от старого прямыми скобками []. Само собой разумеется, что такие замечания, в согласии с целями учебника, изложенными в предисловии к первому изданию, включены лишь там, где новейшие исследования бесспорно исправляют какое-либо мнение автора или опровергают, или, по крайней мере, подвергают сомнению его возврзение. Вновь присоединены также отдельные существенные ссылки на источники и значительное число указаний на новейшую литературу; но я полагаю, что и в этом отношении я не переступил пределов, намечаемых характером книги.

Ясная, законченная и вполне соответствующая предмету манера письма Целлера оставлена в целом без изменения. Лишь в немногих местах я устранил мелкие шероховатости и заменил устарелые обороты и словообразования более употребительными. — Греческие соб-

ственные имена, которые доселе латинизировались, хотя и не вполне последовательно, помещены теперь в своей первоначальной форме. — Указатель имен — независимо от его увеличения, которое явилось результатом изменений и расширений текста, значительно обогатился также благодаря новому тщательному просмотру.

Пусть эта новая обработка содействует тому, чтобы этот труд, который доселе так превосходно оправдал себя, удержался на высоте, на которую его с самого начала поставил автор, и пусть она приобретет ему новых друзей в кругах, для которых он преимущественно предназначен.

Ф. Лорцинг

Вильмерсдорф под Берлином, 2 ноября 1908 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Введение. А. Методология и литература	
§ 1. История философии	20
§ 2. Греческая философия	22
§ 3. Источники. История философии у древних	23
§ 4. Новые пособия	28
В. Историческое введение	
§ 5. Возникновение греческой философии: мнимое восточное ее происхождение	31
§ 6. Исконные источники греческой философии	34
§ 7. Развитие греческой мысли до шестого века	36
§ 8. Характер и ход развития греческой философии	38
ПЕРВЫЙ ПЕРИОД. Досократовская философия	
§ 9. Ход ее развития	42
I. Три древнейшие школы	
А. Древние ионийцы	
§ 10. Фалес	43
§ 11. Анаксимандр	44
§ 12. Анаксимен	46
§ 13. Позднейшие приверженцы древнеионийской школы. Диоген	47
Б. Пифагорейцы	
§ 14. Пифагор и его школа	49
§ 15. Пифагорейская система. Число и его элементы	52
§ 16. Пифагорейская физика	53
§ 17. Религиозные и этические учения пифагорейцев	55
§ 18. Пифагореизм в связи с другими учениями	56
С. Элеаты	
§ 19. Ксенофан	57
§ 20. Парменид	58
§ 21. Зенон и Мелисс	60
II. Физики пятого века	
§ 22. Гераклит	62
§ 23. Эмпедокл	66
§ 24. Школа атомистов	69
§ 25. Анаксагор	73
III. Софисты	
§ 26. Возникновение и своеобразие софистики	77
§ 27. Наиболее известные софисты	79
§ 28. Скепсис и эристика софистов	80