

ИЗЪ ИСТОРИИ
ЦЕРКВИ СИРО-ПЕРСИДСКОЙ.

Проф. В. В. Болотова.

(† 1900, IV, 5).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. И. Лопухина. Телѣжная ул., д. № 5.

1901.

Изъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1898—1901 гг.

СОДЕРЖАНИЕ.

- ГЛАВА I. Супурганъ. Значеніе этого имени. 1—18.
ЭКСКУРСЪ А. Serhakan—Wasrugakan. (Изъ исторической географіи Арменіи). 18—27.
ЭКСКУРСЪ Б. Древнѣйшія митрополія въ церкви персидской. 28—54.
ЭКСКУРСЪ В. Смутное время въ исторіи сиро-персидской церкви. 55—67.
ГЛАВА II. Списокъ католикосовъ селевкіе-ктысифонскихъ. — Предварительныя замѣчанія. 68—80. Списокъ. 81—133. Алфавитный указатель къ списку. 134.
ЭКСКУРСЪ Г. Что знаетъ о началѣ христіанства въ Персіи исторія? 137—171, 100—111 ¹⁾.
Πάρεργον: Изъ эпохи споровъ о пасхѣ въ концѣ II в. 111—126.
ЭКСКУРСЪ Д. Календарь персовъ. 127—161. Postscripta. 161—167.
ЭКСКУРСЪ Е. Церковный годъ сирохалдеевъ. 169—180.
CORRIGENDA. 181—197 ²⁾.
-

¹⁾ Послѣ 171 страницы вмѣсто 172 стоятъ во второй разъ 100, и этотъ счетъ идетъ до конца.

²⁾ Экскурсы Д и Е и CORRIGENDA напечатаны по смерти автора.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

С у п у р г а н ъ.

ЗНАЧЕНИЕ ЭТОГО ИМЕНИ.

I.

Вообразите на минуту, читатель, что на высочайшей точкѣ Арарата ¹⁾ стоитъ человѣкъ, одаренный сверхъестественною силою зрѣнія. Обратившись лицомъ къ юго-западу, этотъ необычайный зритель увидѣлъ бы въ разстояніи 1127 верстѣ (по воздушной дугѣ, изображающей поверхность земного сфероида) куполь надъ гробомъ Господнимъ въ Иерусалимѣ. Повернувшись нѣсколько влѣво, онъ замѣтилъ бы въ разстояніи 363 верстѣ на правомъ (юго-западномъ) берегу р. Тигра городъ Мосуль ²⁾, а на противоположномъ берегу два холма

¹⁾ Высота Большого Арарата (Масис армянъ) равна 5160 метрамъ.

²⁾ Обыкновенная нѣмецкая орографія «Mösul», классическая арабская al-Mawṣil²»; но арабское aw = au довольно обычно слышится какъ долгое «ō»; а такъ какъ ç — буква эмфатическая, то и «çi» русскому уху послышалось бы вѣроятно какъ «сы»; слѣдовательно «аль-Мóсылъ». Европейскимъ языкамъ недостаетъ звука «ы», и его пытаются замѣнить чрезъ «и»; поэтому «Mösul». На картѣ «Mosul und Umgebung» въ Ergänzungsheft Nr. 45 къ *Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes' Geographischer Anstalt, Gotha 1876*, прямолинейныя разстоянія между центрами Мосуля (S. 5: Узунъ-минареть-джами, на самомъ высокомъ пунктѣ города) = *m*, холма Кузунджика = *k* и Наби-Ювуса = *y* равны: *mk* = 2783

на склонѣ сѣвернаго холма лежитъ турецкая деревня Куюнджикъ, на южномъ холмѣ высится мечеть «Наби Юнусъ» («пророкъ Іона»), пѣкогда христіанская сирохалдейская церковь. Куюнджикъ и Наби-Юнусъ лежатъ на развалинахъ древняго города «Ni-lua», который мы съ дѣтства привыкли называть Ниневіею, — столицы грознаго ассирійскаго царства. Повернувшись еще лѣвѣе, въ направленіи къ югу съ уклономъ къ западу, зритель увидѣлъ бы въ разстояніи 214 верстъ селеніе Кочанись ³⁾, нынѣшнее мѣстопробываніе католикоса-патріарха сирохалдейскаго. А немного еще лѣвѣе, вдали на югѣ, въ разстояніи 689 верстъ, на правомъ (западномъ) берегу Тигра, открылся бы рядъ низенькихъ песчаныхъ холмовъ. Это — остатки древней Селевкии, резиденціи царей паряепскихъ и персидскихъ. Въ селевкійскомъ предмѣстьѣ Коке во дни оны находилась «великая церковь» ^{3a)}—каедраль-

mètres, *my* = 2843 m., *ky* = 1526 m. Между берегомъ Тигра и *y* разстояніе = 1376 m. Пунктъ *y* на 539 m. южнѣе, чѣмъ *m*; пунктъ *k* на 946 m. сѣвернѣе, чѣмъ *m*.

³⁾ Орографія этого имени неустойчива. Kotchannes (Nouvelle Carte Générale des Provinces Asiatiques de l'Empire Ottoman par *Henri Kiepert*, Berlin 1884), Kochannes (американецъ [= англичанинъ] Grand въ 1840 г.), Кудчанись (преосв. Софонія), Qdšānās (*G. Hoffmann*, Auszüge aus syrischen Akten persischer Märtyrer, Leipzig 1880, S. 230), Кодчанусъ (прот. В. М. Синадскій); сами сирохалдеи, если не ошибаюсь, нынѣ пишутъ Qdšānūs ܩܕܫܢܘܫ.

^{3a)} Въ древнее время католикосы обычно были рукополагаемы «b-zidā rab'ā d^h-K^hδk'be' d^h-b^h-amd'hnāt'ā areškāyāt'ā d^h-a-Slīq wa-Qtīsr'ān», «въ великой церкви кокеской, чѣ въ царственныя [букв. «арсакидскихъ»] городахъ Селевкии и Ктисифонѣ». Σελούχεια Κτησιφών греческихъ писателей, столица паряепскаго (арсакидскаго) и персидскаго (сасанидскаго) царства, у сирскихъ писателей обыкновенно называется ܩܕܫܢܘܫ «māhōzō' т. е. *goroda*; ея арабское названіе «al-madāīn» значитъ тоже *goroda*. Она дѣйствительно представляла изъ себя цѣлую группу (7) городовъ. Важнѣйшими изъ нихъ были: на лѣвомъ (восточномъ) берегу Тигра *Ктисифонъ*, обычная резиденція шахашъ-шаховъ (остатокъ развалинъ ктисифонскаго дворца нынѣ извѣстенъ подъ названіемъ «ṭaq-i-Kisra», т. е. *аркада* [opus arcuatum, а cupola, portico] *Хосрау*); и на правомъ (западномъ) берегу — древняя *Селевкія*, носившая персидское имя «Weh-Artahšīr» («Beh Ardašīr») послѣ того, какъ Артахширъ I Папаканъ (226—241 гг. по р. Хр.) возстановилъ ее изъ развалинъ. Коке, ܫܘܚܗ, Coche, было предмѣстье Селевкии. Имя ܫܘܚܗ значитъ *шалашы, землники*, потому что, по мѣстнымъ сказаніямъ, на мѣстѣ Коке прежде стояли «шалашы для пахарей Марданшаха, начальника ктисифонскаго». Развалины «городовъ» (al-madāīn) лежатъ въ разстояніи около трехъ часовъ плаванія (внизъ по теченію Тигра) отъ Багдада.

ный соборъ католикосовъ персидскихъ.— Наконецъ, еще лѣ-
вѣе, на юго-юго-востокъ отъ Арарата, въ разстояніи *) 216

	φ	λ отъ Greenwich
*Baghdād	+ 33°19'50"	+ 44°22'29".4
Tâq-i Kistrâ	+ 33° 6'.00	+ 44°36'.30
Разв. Селевкии	+ 33° 5'.00	+ 44°33'.34

Assemani, Bibliotheca Orientalis, Roma 1725, III, 1, p. 568; III, 2, pp. 22. 23. *Th. Nöldeke*, (Tabarî), Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden (Leyden 1879), SS. 15. 16. 17. 165. 166. 239. 435. *Th. Nöldeke*, Aufsätze zur persischen Geschichte (Leipzig 1887), SS. 90.96. *Th. Nöldeke*, Geschichte des Artachšir i Pâpakân [изъ Beiträge zur Kunde der Indogermanischen Sprachen, IV. Bd.], Göttingen 1879, S. 35. *G. Hoffmann*, Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus (Kiel 1873), S. 93, Anm. 160. *G. Hoffmann*, Auszüge, SS. 90. 110. 177, nn. 811. 997. 1382. *H. Petermann*, Reisen im Orient [въ 1854 г.], Leipzig 1865, II, 150. Gregorii Barhebraei chronicon ecclesiasticum, edd. *J. B. Abbeloos*. et *Th. J. Lamy*, Parisiis-Lovanii 1877, I, 779, nota 1. Zosim. 3, 23; Amm. Marc., 24, 5, 3; 6, 2. Географическія координаты φ и λ беру (если не дѣлаю оговорки) съ карты Киперта [см. прим. 3], а если мѣстность отмѣчена *звѣздочкою* [какъ *Baghdād], то изъ *Connaissance des Temps pour l'an 1896*, Paris 1892.

*) Эти разстоянія, по географическимъ координатамъ:

	φ	λ отъ Greenwich
*Большой Араратъ	+ 39°42'24".	+ 44°17'44".4
*Иерусалимъ	+ 31°46'30".	+ 35°13' 6".4
Мосуль	+ 36°20'40".	+ 43° 8'14".4
Кочависъ	+ 37°40'55".8	+ 43°48' 4".4
Селевкия	+ 33° 5' 0".0	+ 44°33'20".4
Супурганъ	+ 37°43'22".5	+ 45° 4' 9".0

вычислены по формуламъ въ § 138 (стр. 518—526) „Практической Геодезій“ проф. *В. Витковскаго* (С. Петербургъ 1898). Направленіе кощечно точнѣе чѣмъ всякими Süd-West-gen-Süd, взятыми изъ 32 штриховъ компаса обозначаются въ градусахъ *азимута*. Азимуть есть уголъ между меридіаномъ А и дугою АВ; подъ А разумѣется точка стоянія наблюдателя подъ В—точка, видимая имъ въ отдаленіи. Азимуть считается въ направленіи отъ сѣвера чрезъ востокъ и югъ на западъ, что видно изъ слѣд. схемы:

0°
N
Сѣверъ
270° W Западъ. А. Востокъ. Е 90°.
Югъ.
S
180°

Вотъ азимуты (= α), вычисленные по тѣмъ же формуламъ:

	Длина дуги АВ въ саженьхъ. въ метрахъ.
α отъ Арарата на Иерусалимъ 225°46'	5635(01) 1202280
„ „ „ на Мосуль 195°36'	181702 386787

версть, его проникающій взоръ разсмотрѣлъ бы на сѣверномъ берегу рѣки «Назлучай» селеніе Супурганъ, имя котораго послѣ 25 марта 1898 г. сдѣлалось извѣстно всей образованной Россіи.

Этихъ подробностей достаточно ⁵⁾ для того, чтобы читатель составилъ себѣ общее представленіе о мѣстоположеніи того селенія, гдѣ находится каедрa преосвященнѣйшаго Іоны ⁶⁾, архипастыря воссоединяющихся съ православною церковію сирохалдеевъ.

II.

21 марта 1898 года наши восточные гости, увидѣвъ, что имя «Супурганъ» я пишу (по-сирски)

ܣܘܦܘܪܓܢ т. е. SUREN, что, послѣ вокализации, дало бы Surrgan, замѣтили мнѣ, что эта орографія неправильна ⁷⁾ и что слѣдуетъ писать

		въ сажоныхъ.	въ mètres.
α отъ Арарата на Кочанисъ	191° 0'	107249	228826
” ” на Селевкію	178° 6'	344638	735317
” ” на Супурганъ	162° 46'	107921	230259
α отъ Супургана на Кочанисъ	268° 4'	52461	111930

Кратчайшее разстояніе между Супурганомъ и Кочанисомъ, слѣдовательно, равно 104,4 верстамъ.

⁵⁾ Достаточно для того, чтобы названныя мѣстности нанести на листъ бѣлой бумаги. Для читателей, неимѣющихъ подъ рукою никакихъ географическихъ картъ, замѣчу, что новый каедральный соборъ въ *Пензѣ, по Сопп. d. T., лежитъ подъ

$$\varphi = + 53^{\circ} 11' 0'' \quad \lambda = + 45^{\circ} 1' 47'' . 4,$$

и слѣдовательно супурганскій меридіанъ пролегаетъ всего лишь въ 1238 саженахъ къ востоку отъ пензенскаго собора. До такой степени мало (географическаго) смысла въ обычномъ терминѣ «Востокъ»! Что касается Іерусалима, то святогробскій меридіанъ пересѣкаетъ Николаевскую желѣзную дорогу приблизительно въ полуверстѣ къ сѣверо-западу отъ Калашниковской станицы. Слѣдовательно не только москвичъ, но даже тверякъ, побывавшій въ Іерусалимѣ, совершилъ путешествіе не на Востокъ, а на Западъ. А кто и Константинополь полагаетъ на Востокъ, тому не лишне вспомнить, что константинопольскій меридіанъ пролегаетъ лишь нѣсколько къ востоку отъ Полоцка, Выборга и Нейшлота.

⁶⁾ По-сирски это имя пишется «Yawpān» и произносится Йѳонанъ.

⁷⁾ Я основывался на орографіи карты Киперта «Sourougān». «Surregan» Гравата видимому также доказывалъ, что послѣ «r» не должно стоять «w» = «û».

ܣܘܦܘܪܓܢ т. е. SPURGAN, что, послѣ вокализации, даетъ Supûrgân.

Нѣсколько разъ произнесено было это имя, и мое не особенно восприимчивое ухо различало ⁸⁾

с'пурган (или вѣрнѣе с'пуурган), с'пурган, с'пурган ⁹⁾.

Итакъ, единственно правильная ¹⁰⁾ русская орфографія этого географическаго имени — «Супурганъ» и нормальное

⁸⁾ Th. Nöldeke, Kurzgefasste syrische Grammatik, Leipzig 1880, S. 38, § 56: «было время, когда главное удареніе почти всегда приходилось на послѣдній слогъ»; но «ныпѣ несторіане послѣдовательно (durchweg) дѣлають удареніе — и притомъ ясное (scharf) — на предпослѣднемъ слогѣ». Такимъ образомъ у нынѣшнихъ сирохалдеевъ употребительно *польское* удареніе: они *παροξτονοῦσιν*.

⁹⁾ Cf. «Espurgan» у *Assemani Bibliotheca Orientalis*, III, 2, p. 423.

¹⁰⁾ Самоочевидно невѣрна напр. транскрипція «Суфруганъ». Прот. В. М. Синадскій пишетъ «Супорганъ». Эта орфографія не точна въ томъ отношеніи, что буква «о» — по крайней мѣрѣ въ арабскихъ словахъ — служитъ показателемъ *короткаго* «и». [Когда имя «mḥmd» = Muḥammad¹¹⁾ нѣмецкіе ученые пишутъ «Mohammad», они чрезъ «мо» и «ме» даютъ понять что и «ми» и «ма» — слоги короткіе]. Но, быть можетъ, о. Синадскій пишетъ «Супорганъ» потому, что такъ провозноситъ это имя протоіерей Ушана Саровъ; въ такомъ случаѣ съ орфографіею «Супорганъ» нельзя не считаться. О смыслѣ ея рѣчь въ прим. 29. За мѣчу кстати: въ «Ц. Вѣстн.», столб. 459, ошибочно напечатано: «Уршана». Имя «Ушана» или (какъ послѣдовательно пишетъ о. урмійскій протоіерей, наилучшій — по отзывамъ нашихъ гостей — знатокъ древне-сирскаго языка и церковной письменности между сирохалдеями) «Ошана» [ܐܘܫܢܐ ḏšānâ] значитъ «Осана». — Благоприятно сложившіяся обстоятельства позволили мнѣ видѣть нѣсколько собственноручныхъ подписей этого сирохалдейскаго ученаго; съ четырехъ изъ нихъ я снялъ копія. Въ имени «awšna» надъ «w» точка стоитъ неизмѣнно сверху; слѣдовательно наилучшій знатокъ древне-сирскаго рѣшительно стоитъ за произношеніе «Ошана», тогда какъ въ географическомъ имени «awgmî» онъ колеблется между Ormî (дважды) и Ugmî (однѣй разъ). Обыкновенно онъ подписывается:

אושענא סאר דבטיבוחא אלהיתא
 קישא וארכן דקליחא פטרירכיהא באורמי
 Ošānâ Sārû d^ha-b^h-ṭaybūt^hâ Alūhāytâ
 qašīšâ w-arkân d-qelāytâ pātaryarkāytâ b^h-Ormî.

Ошана Саровъ иже благодатію Божию

пресвятеръ и арканъ келліи патріаршей въ Урми.

Но въ одномъ случаѣ вмѣсто «w-arkân» читается «w-arkî-
 dyaqôn» «я архидіаконъ», а вмѣсто «b^h-Ormî» стоять: «b^h-Mārtî Maryam
 da-md^hitâ» «въ городскоіи [церкви] Госпожи Маріи». Такимъ образомъ незанесенный въ лексиконъ титулъ «арканъ», или — какъ его провозносятъ сиро-халдеи — «аркявъ», есть сокращенное «архидіаконъ» и означаетъ высшее „достоинство“, какое только можетъ

русское произношеніе [т. е. произношеніе а) безъ суперфинностей въ отгнкахъ звуковъ и б) съ однимъ яснымъ удареніемъ] будетъ «Супургапъ».

получать нынѣ пресвитеръ въ ассирійской церкви. Пресвитеръ-архидіаконъ! Такое сочетаніе именъ, какъ *contradictio in adiecto*, конечно странно для русскаго уха. Но, во-первыхъ, у сиро-халдеевъ это явленіе отнюдь не новое: на селевкійскомъ соборѣ въ ноябрѣ 499 г. читается подпись: «я, Шила, пресвитеръ и архидіаконъ маръ Бавая епископа-католикоса востока, приложилъ руку къ сему писавію по повелѣнію маръ Бавая католикоса, который соглашается со всѣмъ вышеписаннымъ и утверждаетъ»; и на соборѣ 588 г.: «и вмѣсто маръ-Ханналы, митрополита вторскаго, Маръ-Ава, пресвитеръ и архидіаконъ его, утвердилъ [букв. *зачеталъ*]». Ср. экскурсъ Б, прим. 3. А во-вторыхъ, неудобно ли взглянуть на римскую папастическую церковь? Въ ней существуетъ коллегія кардиналовъ. Многіе ли изъ читателей дали себѣ трудъ разобраться въ смыслѣ этого учрежденія? Господинъ папа со свойственнымъ ему чрезвычайнымъ милосердіемъ достойнѣйшихъ митрополитовъ и архиепископовъ изволяетъ жаловать въ приходскіе пресвитеры (а то и діаконы?) города Рима! Съ 1586 г. коллегія кардиналовъ состоитъ только изъ 70 членовъ: 6 *cardinales episcopi*, 50 *cardinales presbyteri* и 14 *cardinales diaconi*. Очевидно, большая часть нынѣ существующихъ кардиналовъ могутъ быть только *cardinales presbyteri*. (Напр. [1'Univers, № 11244, 14 nov. 1898] полное имя нынѣшняго кардинала-архиепископа реймскаго: *Benedictus Maria Langénieux, cardinalis presbyter Sanctae Romanae Ecclesiae tituli Sancti Ioannis ante Portam Latinam, archiepiscopus Remensis*). Въ римской церкви (напр. въ VI в.) были *diaconi regionarii* [regio, часть города Рима] и были *presbyteri inordinati*, или *cardinales*, пресвитеры каедральнаго собора (латеранской базилики Спасителя), по поставленнымъ *настоятелями* римскихъ городскихъ *приходскихъ* церквей (такъ называемыхъ *tituli*, которыхъ въ VI в. было 25). Такимъ образомъ коллегія кардиналовъ есть въ сущности *presbyterium* римскаго епископа, и если въ ней оказываются и *cardinales episcopi*, то лишь потому, что уже давно (не позже VIII в.) семь ближайшихъ къ Риму *episcopi suburbicarii* [каедръ самаго дальняго изъ этихъ семи, Praeneste, нынѣ Palestrina, лежала въ 23 mil. pass. отъ Рима по itin. Anton.] были поведѣльно приглашаемы въ Римъ для отправленія богослуженія и назывались поэтому «семью недѣльными епископами-кардиналами» [Liber Pontificalis: «hic (Stephanus III, a. 768—772) statuit ut omni die dominico a septem episcopis cardinalibus ebdomadariis qui in ecclesia Salvatoris observant missarum solemnia super altare beati Petri celebrantur»] и въ этомъ отношеніи какъ бы включались въ составъ латеранскаго каедральнаго духовенства. Эти 7 каедръ въ 1119—1124 г. (вслѣдствіе присоединенія каедръ *Silva Candida* [называемой иначе *sanctae Rufinae*] къ каедрѣ *Portus*) сократились въ 6 и въ этомъ количествѣ вошли и въ коллегію кардиналовъ. Неудобная нравственная сторона этой фикціи, въ силу которой митрополиты и архиепископы фигурируютъ въ качествѣ римскихъ приходскихъ пресви-

Въ свою очередь я спросилъ восточныхъ гостей: что значить имя «Супурганъ»? и узналъ, что и природнымъ сирийцамъ это названіе непонятно. Это меня особенно не удивило: слово «Супурганъ» имѣетъ фізіономію не семитскую, а рѣ-

теровъ состоятъ въ томъ, что, получая отъ папы вмѣстѣ съ кольцомъ и назначеніе въ опредѣленный *titulus ecclesiae*, эти почтенные епископы дѣлаютъ видъ, будто принимаютъ на себя обязанность—быть пастырями паствы, пасти которую они не имѣютъ физической возможности. Но, по другой сторонѣ, созданіе коллегіи кардиналовъ было мастерскою операціею римскихъ сыновъ вѣка сего. По древней канонической практикѣ на вдовствующія каедры епископы были назначаемы $\psi\eta\phi\phi$ καὶ δοκίμασία. $\Psi\eta\phi\phi$, *electio*, *избраніе*, принадлежало клиру и народу вдовствующей епископіи, *δοκίμασία*, *probatio*, *испытаніе*—собору епископовъ, собравшихся рукоположить избраннаго. *δοκίμασία* было сильною отрицательною стороною: епископы отстраняли избраннаго *недостойно*, но при правильномъ ходѣ выборовъ не могли направить ихъ властью на опредѣленное лицо. Они могли напр. отъ всего сердца желать, чтобы достойнѣйшій благоговѣннѣйшій пресвитеръ Госифъ сдѣлался преобладающимъ почившаго; но если *κίριοι ψήφω* избирали не менѣе достойнаго, безупречнаго, благоговѣннѣйшаго пресвитера (или діакона) Веліаміна, то испытующіе епископы не имѣли нравственнаго права отстранить этого избранника. Теперь, коллегіи кардиналовъ, состоящей въ подавляющемъ большинствѣ изъ епископовъ, передано активное право избранія папы. Какъ епископы, по древней практикѣ, они не имѣли бы права избирать; но, выдавая себя за римскихъ приходскихъ пресвитеровъ и діаконъ, они выходятъ полномочными избирателями, *κίριοι ψήφω*. Съ правомъ активнаго избранія въ коллегію кардиналовъ перешло и право пассивнаго избранія. Но римская церковь издревле отстаивала принципъ, чтобы избираемый былъ изъ клира мѣстной церкви: «*ne participantur aliquem contra statuta maiorum de civitate alia ad aliam transducere*». На основаніи этого принципа знаменитый своею незначительностію Дамась I римскій въ 380—381 г. усердствовалъ, чтобы каедра константинопольская не досталась св. Григорію Богослову. И на римскую каедру избирали неизмѣнно или римскихъ пресвитеровъ или діаконъ, и лишь 16 декабря 882 г. впервые «*Marinus [I], antea [cerensis] episcopus, contra statuta canonum subrogatus est*». Теперь же *contra statuta maiorum* на папскую каедру систематически переводятся епископы *de civitate alia*. И однако, если бы кто нибудь, объятый духомъ ясновидѣнія, въ 381 г. сказалъ Дамасу: «а знаешь ли, *beatissime pater*, что 4 іюня 1846 года на римскую каедру переведутъ Іоанна Марію, епископа форокорпелійскаго [*vescovo d'Imola, Giovanni Maria conte Mastai-Ferretti = Pio IX*]?» то другой ясновидящій могъ бы, *fronte romano*, возразить ему: «ты не вѣрно описываешь фактъ; ты долженъ бы сказать: изберутъ *iuxta statuta maiorum* благоговѣннѣйшаго Іоанна, римскаго пресвитера—кардинала *tituli sanctorum Petri et Marcellini*». Слѣдовательно, конечнонаис спасены и здѣсь. Однимъ словомъ, нынѣшніе римскіе кардиналы-пресвитеры и кардиналы-діаконы, это—старый. фарисейски замаскирован-

шительно иранскую; оно походить напр. на אֲדַרְבַּיְגָן Adrbaygān, Adarbaygān сирійцевъ = αττάταχα армянъ = *Азербайджанъ* нынѣшн. и персовъ = τὸ Ἀδραβιγάνον Теофилакта Симокатты = ἡ Ἀτροπατῆρῆ Страбона и Птолемея ¹¹⁾).

Что же значить «Супурганъ», если это — иранское имя?

III.

Уже одно сопоставленіе именъ «Адарбай-ганъ» — «Атратата-канъ» — «Атропат-ηρη» показываетъ, что «—ганъ» въ «Супур-ганъ» есть окончаніе, характеризующее это географическое имя какъ прилагательное притяжательное (resp. качественное). «Супурганъ» значить «Сукурское».

Другими словами: въ объясненіи нуждается только основное имя «Supûg».

За послѣднее десятилѣтіе я не знаю [и это, конечно, значить еще не много и быть можетъ не особенно лестно — хотя и безобидно — характеризуетъ лишь меня самого] въ области иранской сравнительной филологіи открытія болѣе интереснаго, чѣмъ предложенное проф. с.-петербургскаго университета *Н. Я. Марромъ* въ октябрѣ 1890 г. ¹²⁾ объясненіе армянскихъ именъ «тѣр» *юсподинъ*, «тих» *юспожа* и «сепоуһ». Г. Марръ полагаетъ, что

«тѣр» есть сокращенное [тѣ]тi-αjɾ = *юсподинъ мужъ*,

«тих» есть сокращенное [тѣ]тi-χiv = *юспожа жена*,

«сепоуһ» есть сокращенное [wɛ]sɛ-пouh ¹³⁾.

Въ санскритскомъ существовало — или могло существовать — сложное (такъ называемое «tatpurusha») имя «veçaruṭra», *сынъ дома*.

ный подковъ подь statuta maiorum; а сирохалдейскіе пресвитеры-архидіаконы — простосердечное признаніе того очевиднаго факта, что положеніе архидіакона столь высоко, что можетъ служить почетнымъ отличіемъ и для самихъ пресвитеровъ.

¹¹⁾ Strab., IA, 5, 6; 13, 1; 14, 15, pp. 506. 523. 532 *Casaubon*. Ptolem. Geograph. VI, 2, 5.

¹²⁾ Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, V (1890), 286—289.

¹³⁾ Съ этими тремя именами ничего не могъ сдѣлать и самъ де-Лагардь. *P. de-Lagarde*, Armenische Studien (Göttingen 1877), nn. 2217 2223. 1979. SS. 181. 186. Эти три capita mortua поддались лишь дѣйствию методически новаго филологическаго анализа г. Марра.

Слово «веса» значитъ *домъ*, или буквально (отъ глагольного корня «vic-»): *мѣсто куда входятъ*. Въ до-санскритской стадіи развитія арійскаго (resp. праарійскаго) языка санскритское «ç» [нышѣ произносимое похоже на русское *шв*] звучало какъ «к». Слѣдовательно «веса» есть греческое $\omicron\iota\chi\omicron\varsigma$ [собственно $\text{Fo}\tilde{\iota}\chi\omicron\varsigma$] (равно какъ, по *G. Curtius*, и греческое « $\tilde{\iota}\chi\text{-}\omega$, $\iota\chi\text{-}\nu\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota = \text{F}\tilde{\iota}\chi\text{-}\omega$, $\text{F}\tilde{\iota}\chi\text{-}\nu\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota$, соответствуетъ санскритскому «vic-»), латинское vicus, готское veihs (сохранившееся въ нѣмецкихъ именахъ въ родѣ «Braunschweig» = Brunonis vicus, «Schleswig» = vicus, *лежащій на узкомъ заливѣ*) и—разумѣется въ позднѣйшей, по-санскритской [арійско-иранской] стадіи языка—наше славянское *весь*, *село*.

Санскритское «putra» значитъ *сынъ*.

Переходя изъ арійской (санскритской) сферы въ иранскую ¹⁴), понятіе «vesaputra» должно было въ такъ называемомъ зендскомъ принять форму «vicōpūtrō». Но уже въ древней своей стадіи персидскій языкъ (ближайшая къ зендскому разновидность иранскаго) санскритско-зендскому «ç» противопоставляетъ свое простое «s». Армянскій языкъ (во всѣхъ трехъ устанавливаемыхъ *де-Лагардомъ* ¹⁵) его стадіяхъ: древнѣйшей хайканской, средней арсакидской, поздней сасанидской) согласуется на этомъ пунктѣ съ персидскимъ, т. е. звукъ «ç» замѣняетъ своимъ «σ». Такимъ образомъ на персидско-армянской почвѣ праарійское $\text{Fo}\tilde{\iota}\chi\omicron\varsigma\text{-}v\acute{\iota}\text{cus}$ фонетически превращается уже въ славянскую *весь*.

Въ свою очередь зендское «pūtrō» = «pūtrō», явившись въ лонѣ персидскаго языка въ видѣ «putra», должно было принять здѣсь упрощенныя формы «pūhr» и «pūr»: сперва «ōr» замѣняется персидскимъ «hr», потомъ выбрасывается и «h». Имя персидскихъ царей «*Шануръ*», новоперсидское «šâpūr», на такъ называемомъ халдео-пахлави (chaldaeo-pahlavi, «халдейско-пароянское письмо») пишется 𐭠𐭣𐭥𐭩𐭥 , т. е. «šah-i-pūhr», *шаховъ сынъ, царевичъ* ¹⁶).

¹⁴) Cf. *P. de Lagarde*, Purim (Göttingen 1887), 30.

¹⁵) Cf. *P. de Lagarde*, Purim, 30; Arm. Stud. S. 208. n. 995; Mittheilungen I, (Gött. 1884), 147. 89; II (Gött. 1887), 369. 30.

¹⁶) *Th. Nöldeke*, Geschichte des Artachšir i Pâpakân, aus dem Pehlewî übersetzt (изъ Beiträge zur Kunde der Indogermanischen Sprachen, Bd. IV [Göttingen 1879], SS. 60. 61. *Th. Nöldeke*, Aufsätze sur Persischen Geschichte (Leipzig 1887), 92. 156. *P. de Lagarde*, Arm. St., n. 1679; Mitth., II, 29.

Въ армянскомъ языкѣ — и повидимому специально въ арсакидскомъ (пареянскомъ) его словѣ, т. е. въ словахъ, заимствованныхъ изъ персидскаго не ранѣе второй половины III в. до р. Хр., — зендское «θг» - персидское «tг» упрощается до «h»¹⁷⁾. Примѣровъ на лицо — достаточное количество. Напр. богъ *Митра*, Μίθρης грековъ, Mitra въ санскритскомъ, Μίθρō въ зендскомъ¹⁸⁾, мѣна въ написи Артаксеркса II¹⁹⁾, Mihr въ новоперсидскомъ²⁰⁾, въ армянскомъ арсакидскаго слоя называется Мех. Седьмой мѣсяць персидскаго и армянскаго года называется новоперсидскомъ Mihr-mâh, *мѣсяць Митры*. 16-го числа этого мѣсяца праздновали въ честь Митры праздникъ Μίθρακάνα (новоперс. Mihrgân): въ армянскомъ этотъ мѣсяць называется Μεհεκαν, т. е. Μίθρακάν[α]. И у персовъ ко всякому храму прилагается название «dar-i-Mihr», *врата Митры*: въ армянскомъ «μεհεαν» значитъ и *жертвенникъ*, βωμόс, и *капище*, τέμενος²¹⁾. По этому закону²²⁾

¹⁷⁾ Прочедши предварительно чрезъ искажающую стадію въ видѣ «nh»: «ptra» - «pātra» въ армянскомъ является сперва въ формѣ «pānh» и затѣмъ уже въ видѣ «pah». *P. de Lagarde*, Purim, 20, cf. 3. 1; Arm. St. nn. 1792. 1797. 1679. 2084, cf. nn. 142. 1421. 2287. 1484. 1530. 1625. 1705. 2407. 2009. Я не знаю, высказался ли де-Лагардь гдѣ либо о томъ, какъ арійское «tr» — иранское «θг» передавалось въ армянскомъ въ хайканскій періодъ. Въ 1877 г. (Arm. St., n. 280) онъ какъ будто склонялся къ мысли, что этому «tr» — «θг» соответствуетъ хайканское «jv».

¹⁸⁾ *Italo Pizzi*, Grammatica Elementare dell'Antico Iranico (Zendo e Persiano Antico), Torino 1897, pp. 76. 6.

¹⁹⁾ *C. Kossowicz*, Inscriptiones Palaeo-Persicae Achaemenidarum (Petropoli 1872), pp. 127. C51.

²⁰⁾ Это «mihr» современные персы провозносятъ «mehr». *C. Salemann* — *V. Shukovski*, Persische Grammatik (Berlin 1889), p. 10, § 4.

²¹⁾ *P. de Lagarde*, Arm. Stud. nn. 1468. 1469. 1470, S. 178.

²²⁾ Съ точки зрѣнія этого закона представляеть большой интересъ изслѣдованіе де-Лагарда (Arm. Stud., n. 2084; Mitth. II, 28—30; I, 108) объ армянскомъ богѣ *Вахманъ* (Wahagn). Индійскій богъ *Индра* (Indra) носить почетный санскритскій титулъ «Vṛtrahan» «вритроубійца», «вритроубиватель». [Дайгея *Вритра* (daiteya vitra = «vṛtra») былъ «асура», асура, т. е., по воззрѣніямъ индузовъ, одинъ изъ злопредныхъ демоновъ, тогда какъ по иранскимъ воззрѣніямъ и Самъ всевышній Богъ (зенд. Ahurō Mazdāo, перс. Aura - Mazdā) есть «асура»: арійскому asura = иранское ahura]. Изъ индійскаго пантеона Вритраханъ перенесся и въ иранскую религиозную сферу подъ зендскимъ [или — что тоже — авестическимъ] именемъ «vogettasna», подъ персидскимъ «vahrān» (новоперсидскимъ «vahrām», въ греческой передачѣ — [ср. „Хр. Чт.“ 1896, II, 299] Οὐαρράννης, Γορράννης, Οὐαρράμης, Βαράμ) и отъ персовъ — къ IV в. по

и «putra» — «putrō» въ армянско-арсакидскомъ должно было явиться въ формѣ «թուհ» = ruh. Заимствовавъ въ парянское время понятие «vīçōputrō» въ видѣ wāsetouh и сокративъ его setouh, армяне во второй разъ—въ видѣ иностраннаго слова—получили его при сасанидахъ въ формѣ wāspour.

Отъ setouh въ армянскомъ образовано прилагательное притяжательное sethaxa, отъ wāspour—wāspouraxa.

Этимъ *сенхаканъ-васпураканъ* и соотвѣтствуетъ имя «Супурганъ».

Но чтó такое были эти *сенухи-васпуры*?

р. Хр.— порешель даже въ Абиссинію [въ написи Айзаны греческое «οἶος Ἄρεως» передано по-сабейски «bn-mḥmḥm», «bin Maḥgam-m»: «Maḥgam» = «Ваһгѣмъ»]. Зендское «vegetaḡna» явилось въ армяно-арсакидской формѣ «waxaḡv»; но это «Вахганъ» было собственно равно «waxvhaḡv» (vege = waw, ḡa = rha, van = ḡv). Но затѣмъ обычное упрощеніе «h» въ «h» превратило это имя въ wahaḡv, и такимъ образомъ изъ него—вмѣстѣ со вторымъ «ḡ» [изъ «ḡa»] улетуچилось и первое «ḡ» [изъ «vege»]. На индоскиескихъ монетахъ «vegetaḡna» является въ видѣ «Orḡaḡvo», на одной коммагенской греческой написи (69—34 гг. до р. Хр.) онъ называется Ἀρτάγνης Ἡρακλῆς Ἄρης. И у армянъ (напр. въ 2 Макк. 4, 19) «wahaḡv» замѣщаетъ греческое Ἡρακλῆς. Эти изслѣдованія де-Лагарда, по моему мнѣнію, не закончены: мнѣ кажется, что и въ популярномъ у грузинъ имени «Вахтангъ» (waktang) скрывается все тотъ же «vegetaḡna»—«wahaḡv». Если это кажется страннымъ [или—быть можетъ—это уже кѣмъ либо изъ грузинскихъ ученыхъ признано и до казано?], то я напомню, что на первый взглядъ не менѣе странно и превращеніе зендскаго «aurvat-açra» [это имя близко по смыслу къ греческому Ἰπποκράτης] въ грузинское «Луарсабъ» (luarsab) [парсійская форма имени «lhraçp» = lohḡaḡp], и зендскаго «takma-ugra» [по смыслу напоминающаго греческое Εὐρωαίνης] въ грузинское «Теймуразъ» (teimu-gaz) [парсійская форма ḡmurgḡ]. Предполагаемое мною тождество имени «Вахтангъ» съ «wahaḡv»—«vegetaḡna» интересно и въ томъ отношеніи (ср. Журналы Совѣта Спб. Д. Ак. за 1896—97 г., стр. 269), что переходъ имени „Веретрагна“ въ „Вахтангъ“ (именно утрата двухъ r) едва ли объяснимъ безъ армянскаго посредства—Въ этомъ примѣчаніи въ транскрипціи « = gh, k = kh, t = th, v = 32-я буква армянская, ḡ = 4-я буква арабская. Формы aurvat-açra—«lhraçp» и «takma-ugra»—«ḡmurgḡ» беру изъ *J. J. Modi, A Dictionary of Avestic Proper Names* (Bombay 1892), pp. 4. 93. 223. 224. Для предотвращенія возможныхъ возраженій замѣчу, что мнѣ не безызвѣстно, что въ сасанидское время персидское имя «Ваһгѣмъ»—Ὀβαρράμης—Γοραράνης проникло въ Грузію въ формѣ «Гуарамиъ» (guaḡam); но и въ Арменіи сасанидское «wraçm» отличнó уживалось подлѣ арсакидскаго «wahaḡv».

²⁴⁾ См. экскурсъ А.

IV.

Вѣроятно по своему культурному состоянію Пароія въ III в. до р. Хр. походила на франкское королевство въ концѣ правленія меровинговъ. Культурность франковъ VII—VIII в. сводилась къ покушенію писать по-латыни хотя бы на перекоръ всѣмъ латинскимъ грамматикамъ: просвѣщенные парояне покушались со грѣхомъ пополамъ писать по-арамейски, на тогдашнемъ международномъ и дипломатическомъ языкѣ. Создалось «пароянское письмо», *rahlavi*, — диковишное сдобриванье иранскаго семитскимъ; арамейскій языкъ процвѣлъ, какъ процвѣтаетъ латинскій—доднесь—въ аптекарской рецептурѣ, какъ процвѣтаетъ французскій въ меню метр-д'отелей. Попросту говорили «апá», *мы* (по-персидски), но писали поученому *Lana* 𐤌𐤍; говорили «пáп» *лалѣ*, но писали *Lanma* 𐤌𐤍 𐤌𐤍²⁴). По принципамъ этого письма, и просторѣчивое иранское «*visôrpuřô*» «*visarputra*» замѣняли высокотожественныхъ арамейскимъ 𐤅𐤓𐤁𐤀, *вр вута*, *сынъ дома*. Произносили эти арамейскія буквы повидимому не очень грамотно: не «*bar-baytá*», а «*bar-bitá*». Въ составленныхъ въ позднѣйшую эпоху словаряхъ это *врвута* поясняли на языкѣ парси [позднее - персидскомъ, но еще не новоперсидскомъ] словомъ *vspur* = *vaspûr*²⁵), *васпуръ*.

Смыслъ этого наименованія г. Марръ поясняетъ такъ. Въ армянской письменности «*сенухи*» упоминаются подлѣ «танутеровъ». Арм. *տառտէր* значитъ буквально *господинъ дома*. Армянскія владѣтельные фамиліи имѣли майоратное устройство. Только владѣтель майората, старшій въ родѣ по происхожденію или же по царскому пожалованію, *танутеръ*, былъ владѣтельнымъ княземъ. «Всѣ его братья, дяди и племянники были только *сенухами*, т. е. пользовались [лишь] почетнымъ титуломъ князей».—Слѣдовательно въ Арменіи—если воспользоваться московскою терминологіею—были *бояре*, старшіе въ родѣ, «танутеры», и были *дѣти боярскія*, младшіе въ родѣ, «сенухи». По смыслу этого объясненія (съ точки

²⁴) *Nöldeke*, Aufsätze, 156. 152.

²⁵) *C. Salemann*, Ueber eine Parsen-Handschrift der kais. öff. Bibliothek zu St. Petersburg (въ *Travaux de la 3-me Session du Congrès International des Orientalistes St. Pétersbourg 1876* [St. Pétersbourg—Leyde 1879, tome II]), p. 563: «*rba ug'urk' brbita uspur*» = «*rabâ vuzurg, barbitâ vaspûr*». Это мѣсто прискано мною конечно по цитатѣ г. Марра.

зрѣнія армянскихъ памятниковъ вполнѣ состоятельнаго), нормальная величина есть танутерь; сепухъ есть танутерь minus *нѣчто* [майоратъ], есть не удавшійся танутерь.

Иначе представляется дѣло въ Персіи ²⁶). Повидимому и самый титулъ, соответствующій армянскому *տառութեւ*, здѣсь неизвѣстенъ. *Վիճորոճո* здѣсь—нормальная величина. Напись въ Хаджи-абадѣ называетъ этихъ *כר ברתאי* въ вутан непосредственно вслѣдъ за вассальными царьками. Эти «висанутра» представляютъ, слѣдовательно, цвѣтъ персидской аристократіи: выше ихъ между подданными шаханъ-шаха не было никого. И арабскіе писатели утверждаютъ положительно, что во главѣ сословій царства персидскаго стояли «*ahlul-buyûtât*», *люди домовъ*, и этихъ домовъ было семь. Въ началѣ 521 г. до р. Хр. семь представителей семи аристократическихъ родовъ Персіи убили самозванца Гаумату (Лжесмердиса), и одинъ изъ этихъ заговорщиковъ, *Dar^{ay}v^{auš} Vištasp^{ahya} putr^a*, Дарій, сынъ Истаспа, сдѣлался царемъ персидскимъ. По меньшей мѣрѣ ходила молва, что и Аршакъ при содѣйствіи «семи человекъ» воцарился въ Пароіи. Такимъ образомъ по традиціи при ахеменидахъ, арсакидахъ и сасанидахъ во главѣ сословій стояли какія нибудь избранныя семь фамилій ²⁷). При такомъ порядкѣ вещей титулъ «сынъ дома» имѣетъ вполнѣ понятный смыслъ.

²⁶) *Nöldeke*, Geschichte der Perser, SS. 437—439. 139. 71.

²⁷) *Nöldeke*, Gesch., 437. 439. Изъ «семи домовъ» извѣстны имена только трехъ: *Kârên*, *Sûrên*, *Spendiyâr*. Но повидимому «домъ *Mîhrân*» считался принадлежащимъ къ «дому Спендіаръ». Это наводитъ на мысль, что въ Персіи могли господствовать порядки, напоминавшіе королевство польское. Польскіе шляхетскіе роды—въ отличіе отъ западно-европейскаго дворянства—обычно не имѣли имъ специально принадлежавшихъ гербовъ, а были приписаны въ существовавшимъ гербамъ. Такъ къ гербу «*Kubdrowa*» было приписано даже 349 родовъ, къ гербу «*Junosza*»—123 рода [въ томъ числѣ и *Zaluzkie*], къ гербу «*Janina*»—53 рода [«*herbu Janina*» былъ и знаменитый *Jan Sobieski*, король польскій съ 1674 г.], къ гербу «*Pilawa*»—30 родовъ [въ томъ числѣ и *Potomkie*]. *Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego*, S. J., wydany przez J. N. Bobrowicza, Tom. I (Leipzig 1839—46), 533. Всѣ роды, носившіе одинъ и тотъ же гербъ, у польскихъ лѣтописцевъ называются «gens»; другъ другу каждый однополовецъ, хотя бы происходилъ и изъ различныхъ фамилій, былъ «*frater clenodialis*», «*brat klejnotny*». И въ Персіи за исключительныя государственныя заслуги «домъ Мухрановъ» могли причислить къ «дому Спендіаръ». При помощи такой функція можно было цифру «семи домовъ» удерживать цѣлыя вѣка безъ измѣненія. А за заслуги меньшей

Когда германскій король или герцогъ покорялъ какую нибудь страну, то извѣстная часть земель, отобранныхъ у побѣжденнаго населенія, поступала «въ надѣль», *allod, al-ôd*, вѣрнымъ сподвижникамъ побѣдителя, его графамъ и баронамъ. Это въ порядоѣ, повидимому, былъ не безызвѣстенъ и въ Персіи. Весьма обширная область Арменіи къ востоку и къ югу отъ озера «Ванъ» носить названіе *ašharh wastowakaw*, *земля Васпураканъ, земля васпурская*. Когда Арменія была «аннексирована» арсакидами, не отдали ли они эту пограничную съ Атрпатаканомъ область въ обладаніе своимъ «*vî-šôridra*»^{27a)}, возложивъ на нихъ и обязанность охранять свое обширное владѣніе? И явилась «земля войска сепухскаго», «Васпураканъ». Быть можетъ и имя «Супурганъ» сперва означало цѣлую область, цѣлую сѣтку «дворянскихъ гнѣздъ»^{27b)}

важности персидскіе цари жаловали отличившихся особыми титулами (прозваніями), въ составъ которыхъ входило имя шаханъ-шаха. Напр. *Tamsapor* (Anm. Mag. 16, 9, 3. 4) *טמספור*, *Tamxosrô* = арм. «джамъ-коковъ» [«тамъ» повидимому производилось «чамъ», *de Lagarde*, *Arm. St.* n. 1898; *Purim*, 52 Anmerk.; *Gesammelte Abhandlungen* (Leipzig 1866 [Göttingen 1896], 193; *Hoffmann*, *Auszüge*, n. 2109; cf. *Nöldeke*, *Gesch.*, 443, Anm. 1], *Хосровъ-Шумъ* («*kosrow šom*» = «слава Хосрау»), *Джавитьян-Хосровъ* (джавитяч.-к.) = «вѣчно Хосрау»). *Патрионинъ Сеѣвои епископъ* (*hevacli*, ed. X[ековѣ] П[атхачевъ] (Слб. 1879), стр. 65. 68. 199. 200.

^{27a)} Возможно и другое объясненіе: сами армянскіе государи, несомнѣнно происходившіе изъ парявскаго дома арсакидовъ, своимъ заслуженнымъ и пожилымъ танутерамъ роздали — такъ сказать — «подмосковныя вотчины», земли около Эчмиадзина, Эривани и Двина, въ центрѣ Арменіи (и получила *земля войска танутерскаго*), а молодыхъ дворянъ сепуховъ надѣлили помѣстьями «на украинѣ», около озера Ванъ (и получила *земля войска сепухскаго*): служба на украинѣ, граничившей съ безпокойными курдами, могла стать хорошею военною школою для «дѣтей боярскихъ». Но такъ какъ область около Вана обычно называется Васпураканъ, то видимо и эти сепухи называли себя васпурами. Не удивительно: Персія своею политическою мощью, блескомъ своей культуры, импонировала на незначительную Арменію; а имя *сепухъ* было почти армянское, *васпуръ* же — чисто персидское. Ввозные товары, импорт, заграничные, обычно представляютъ предметы роскоши, и потому иностранное кажется такимъ моднымъ и даже — благороднымъ ..

^{27b)} Вотъ доказательство, что помѣстья около озера Урми могли принадлежать цвѣту персидской аристократіи. *Hoffmann*, *Auszüge*, 250, *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 152. 153. На востокъ отъ озера Урми, почти диаметрально противъ Супургава, лежатъ селеніе столь же значительное, какъ и Супурганъ, называемое *Dehkhargân* подъ $\varphi = + 37^{\circ}45'.46$ $\lambda = + 46^{\circ}6'.32$. Это имя есть сокращеніе древнѣйшаго «*Deh-nâ'iragân*», которое постулируетъ къ персидскому «*Deh-Nâ'wergân*», *деревня Налвер-*

на западномъ побережьи урмійскаго [древняго матіанскаго, ἡ ματιανῆ λίμνη] озера и лишь въ послѣдствіи перенесено на селеніе на берегу Назлу-чая.

V.

Имя «Супурганъ» позволяетъ сдѣлать нѣкоторые не лишніе интереса выводы.

1. Проф. Марръ въ армянскомъ языкѣ отмѣтилъ любопытное явленіе—утрату начальнаго слога: изъ *wisepooh* получается *sepooñ*. «Supûrgân» - «S'ûrgân» вмѣсто «Vaspûrgân» показываетъ, что тоже самое явленіе возможно и въ персидскомъ языкѣ.

2. «Супурганъ» имя не очень древнее: «putra» сокращено здѣсь не въ «rûng», а въ «rûg». Но это имя и не новенькое. Когда арабы раздавили царство персидское ²⁷⁰), всякіе «васпуры» прекратили свое существованіе, и давая имя «Супурганъ» селенію, возникшему въ VIII или IX в. по р. Хр. въ страгѣ, уже покоренной арабами, походило бы на салтиментальныя воспоминанія о прошлогоднемъ снѣгѣ.

3. Время сасанидовъ есть *terminus post quem* non возникновенія области или селенія Супурганъ, но вовсе не *terminus ante quem* non. Это мѣстечко могло быть основано и при арсакидахъ напр. подъ именемъ «visaputrikân»; но, находясь въ районѣ персидскаго языка, это географическое имя могло въ послѣдствіи пройти позднѣйшія стадіи до формы s'ûrgân включительно.

iana. Персидское имя «Нахверганъ» (этимологически оно значить что-то въ родѣ *Князевичъ*) извѣстно въ персидской исторіи; греки его транскрибировали ὁ Ναχοεργάν, ὁ Ναχοραγάν. Это былъ или жалуемый титулъ (и въ такомъ случаѣ въ *Нахверганъ* можно видѣть предшественника современнаго персидскаго титула *Мирза*; *Mîrzâ* есть сокращенное *amîr-zâdah*, *сынъ эмира*) или же фамиліное имя высокаго аристократическаго рода, быть можетъ даже одного изъ «семи домовъ».

²⁷⁰) По какой-то провізіи исторіи (теоретическій въ смыслъ *Antedatierung*) день вступленія на престолъ послѣдняго сасанида, Ядегерда III, 16 іюня 632 г., стать эпохою (первымъ днемъ) персидской эры Ядегерда. Но уже въ 637 г. (по всей вѣроятности 1 февраля) арабы одержали блистательную побѣду надъ персами при al-Qâdisiyyah и затѣмъ лѣтомъ или даже весною того же года взяли Селевкию-Ктисифонъ. А въ 651 или 652 г. Ядегердъ III былъ убитъ около Мерва.

1. Сиро-халдеи — лишь недавние гости на берегу урмийского озера ²⁸⁾. α) Если бы они уже обитали здѣсь до рождества Христова, то имя «Супурганъ» въ ихъ языкѣ перешло бы въ архаической формѣ ܣܘܦܘܪܗܢ «wsputrkn», «wis-rūt'rkān». β) Но они не покусились даже на меньшее; персидскаго «р» не замѣнили сирскимъ «b», не рѣшились Supürgān переименовать даже только въ Subürgān = Sub^börgān ²⁹⁾.

²⁸⁾ Географическое имя «Urmī» — не изъ древнихъ. Птолемей, Geogr. 6, 2, 2. 5, называетъ это озеро ἡ λίμνη Μαρτιανή, Страбонъ, IА, 14, 8 p. 529 *Casab.*, ἡ Μαρτιανή. Правильное названіе сохранилось у Herodot Г, 94. А, 189 (cf. Strab., А, 3, 4, p. 49) «Ματινοί», имя народа, называемаго «Maīyū» въ написяхъ Дарія, «Mata», «Mati», въ клинописи царей ассирийскихъ (II. Kiepert, Lehrbuch der alten Geographie, Berlin, 1878, S. 70). Въ половинѣ II в. по р. Хр. городъ Урми или еще не существовалъ, или же свѣдѣнія о немъ не дошли до Александрии. Епископская кафедра въ Урми появляется довольно поздно. Первый епископъ урмійскій, о которомъ знаетъ *Assemani* (В. О. III, 2, p. 770), присутствовалъ въ 1074 г. при хиротоніи католикоса Авдимо II. Игнацій урмійскій въ 1188 г. есть первый монофиситскій епископъ, упоминаемый у Баръ-Эбрая (Barhebr., II, 377).

²⁹⁾ *Nöldeke*, Syr. Grammatik, 9. 10, § 15: «греческое π» есть «вполнѣ безпридыхательный, строго говоря чуждый семитскимъ языкамъ звукъ» (der völlig hauchlose, dem Semitischen eigentlich fremde Laut des griech. π); даже сирское ܐ съ quššayā, транскрибируемое чрезъ «р», содержитъ въ себѣ нѣкоторое слабое придыханіе и тѣмъ отличается отъ π. Между тѣмъ персидскому языку, какъ иранскому, свойственно чистое латинское р, греч. π, русское ц, которое для сирійскаго непредубьденнаго сравнительнымъ языковѣдѣніемъ слуха казалосъ похожимъ скорѣе на ܒ = b^h, чѣмъ на ܐ = р. Поэтому имя царя Šāh-rūhg или Šārūg даже современникъ его сирскій писатель IV в. Афраатъ пишетъ ܣܘܦܘܪܗܢ «Šab^hūr» (resp. «Šab^hōr»). Замѣчательно, что греческіе и латинскіе писатели пишутъ Σαφόρης (Euseb., Const. ad S. C., 24, 2), Sapor (Amm. Marc. 17, 5, 3), Σαφόρης (Theophan.; cf. Βηροσάβωρα Zosim. 3, 17 «Pirisabogam» Amm. Marc. 24, 2, 9; 5, 3); между тѣмъ въ виду несомнѣннаго «putra» и новоперсидскаго «Шануръ» можно было ожидать встрѣтить у грековъ и латинянъ Σαποῦρος Sapor[es], cf. Σαββοῦραραζίος Io. Malal., t. II, 19 ed. Ohol. Приходится предполагать, что или какое либо персидское племя «rūhg» произносило какъ «rōhg», или же относить это «ω» на счетъ сирскаго посредства (переводчиками можетъ быть служили природные сирійцы, знавшіе и персидскій и греческій языкъ). *Nöldeke* Syr. Gram., 32, § 48: «впрочемъ нерѣдко восточно-сирское «δ» перекрашено изъ «b» вслѣдствіе близости горганной буквы или г». Поэтому ܘܫܘܐ 'Išōy; западные сирійцы произносятъ «уеšū» = «йешуъ», восточные «išōb» «йшолъ»; ܘܫܘܪܐ 'Asorā у западныхъ Ḍt^hūr, у восточныхъ Ḍt^hōr. Поэтому же основанію конечно и прот. Ошана Саровъ ܘܫܘܪܗܢ вокализуетъ то «Urmī», то «Ogmī», и можетъ быть произносить «Супурганъ»

Очевидно, новоперсидская физономія страны была до такой степени безповоротнымъ фактомъ, что переселенцы усвоили себѣ эти чуждыя имъ имена какъ они есть, не мечтая о возможности Stockholm-Stakholm обратить въ *Стекольною* и Breslau во *Вратиславъ*.

5. Но и на земли чуждей переселенцы сохранили память о своемъ прежнемъ мѣстопробываніи: они называютъ себя *атурайе*. Сиро-халдеи желаютъ—и въ правѣ этого требовать—чтобы ихъ не называли *айсорами*. Слово *ajсор* есть лишь армянскій переводъ слова *Ассирія*, которая по-арамейски называется ܐܣܘܪܐ *At^hûr* или *At^hûr*. Имя *ассирияне*, *at^hûraye'*; обозначаетъ ихъ точнѣе и выразительнѣе, чѣмъ весьма условное названіе «сиро-халдеи». Но, называя себя «атурайе», они едва ли помнятъ именно о древнемъ ассирійскомъ царствѣ: имя «*At^hûr*» носила церковная область съ митрополичею каедрою въ Мосулѣ ³⁰). Въ концѣ XIV в. повидимому произошло значительное передвиженіе сиро-халдеевъ къ сѣверу ³¹): политическія невзгоды и нашествіе Тамерлана побудили хри-

а не «Супурганъ» [ср. прим. 10]. По этому же персидскіе христіане арамейскаго языка и «Шапуръ» могли превратить въ šab^hûr = Σαβώρης. Вѣроятно это «перекрашиваніе» происходило даже въ самой Едессѣ (едесское нарѣчіе для арамейскаго языка — тоже, что московское для великорусскаго): имя Едессы ܝܕܥܣܝܐ по-западно-сирски «ûghôu», по-восточно-сирски «ûghâu», въ самой Едессѣ (судя по имени ܫܘܪܘܗܝܝܐ 'Орроуһи — 'Орôуһи, *едесская область*), произносили съ двумя «о»: «ûghôu». Этому иранскому «р = π» въ «Супурганъ» (вмѣсто ожидаемаго сирскаго «b^h») въ данномъ контекстѣ приходится придавать наибольшее значеніе. Какъ показываетъ (Nöldeke, Artachšîr, 50) ܐܬܚܫܬܐ ատրիտаканъ въ сирскихъ документахъ въ началѣ III в. до р. Хр., превращающійся уже въ началѣ VI в. (въ подписи епископа Іоанна адорбайганскаго, до собора 544 г.) въ ܐܕܘܝܘܗܝܢ ܐܕܘܝܘܗܝܢ = Ad^hûrbaugân, окончаніе—*анъ* въ «Супурганъ» не характерично: живя среди иранскаго населенія и подъ непрерывнымъ вліяніемъ его мѣняющагося говора, сирохалдеи не умѣли консервировать въ своемъ языкѣ древнеиранскія формы (въ родѣ предполагаемаго «wispût^hrkân») такъ же хорошо, какъ напр. мы, разобщенные отъ скандинавовъ, сохранили въ нашемъ «Володимеръ» древнѣйшую форму датскаго имени «Valdemar» (такъ какъ [A. Noreen, Scandinavian Languages въ The Encyclopaedia Britannica, XXI (1886), 366] натовское «mêrs» *знаменитый* древне-скандинавскаго «magis»; а потому и вяржское имя «Владимеръ» не значитъ potestas pacis, а соответствуетъ славянскому «Владиславъ»).

³⁰) См. экскурсъ Б: Древнѣйшія митрополи въ церкви персидской.

³¹) См. экскурсъ В: Смутное время въ исторіи сирохалдейской церкви.

станъ области аторской искать себѣ убѣжища въ горахъ Курдистана. А когда наступили болѣе спокойныя времена, Аторъ оказался уже занятымъ поселенцами изъ Бетъ-Армае: сами католикосы стали жить въ Мосулѣ. И аторскіе бѣженцы частью остались въ Курдистанѣ, частью выселились къ берегамъ урмійскаго озера, продолжая носить свое прежнее имя «ât'ûgâyé».

Октябрь 1898 года.

Экскурсъ А:

SERHAKAN-WASPURAKAN

(Изъ исторической географіи Арменіи).

Прилагательному «сєрѣаханъ» [правильнѣе конечно сєрѣаханъ] не посчастливилось въ русской ученой литературѣ. Комментарія выраженіе епископа Себеоса ¹⁾:

ի սեփհական շրճն Խոլմանօ

«въ сєпухскаго войска страны»,

К. П. Патканьянъ писалъ въ 1862 г. ²⁾: „Мы не можемъ опредѣлить, какую часть Арменіи слѣдуетъ понимать подъ выраженіемъ *страна собственнаго полка* ³⁾. Г. Дюлорье перево-

¹⁾ Πατριάρχης Σεβόσας ἐπισκοπὸς ἰ βεακλν, ἰ τοῖς ἀς Χερωβῆ Πατκαχεαν, С.-Петербургъ 1879, стр. 116.

²⁾ Исторія императора Иракла, сочиненіе епископа Себеоса, писателя VII вѣка. Переводъ съ армянскаго (Спб. 1862), стр. 211, прим 209 къ стр. 129.

³⁾ Такъ повималъ (по крайней мѣрѣ въ 1862 г.) К. П. Патканьянъ въписанное выше армянское выраженіе. Въ посвященномъ Императору Николаю I «Армяно-Русскомъ Словарѣ» *Александра Худобашева* (Москва 1838) прилагательное «сєрѣаханъ» переведено: «избранный, благородный, знаменитый, превосходный; собственный, особый, частный, особенный». Въ посвященномъ Императору Александру II «Dictionnaire Arménien-Français» (Paris 1861) *Ambroise Calfa* (γαλφάειν) переводить это adjectif: «grorge, spécial, particulier, spécifique». За 23 года—довольно крупный шагъ назадъ! *Де-Лагардь* (Arm. St. n. 1979) отлично видитъ, что serhakan происходитъ отъ serouh, и приводитъ подлинныя греческія прилагательныя (ἐξάρητος, περιώσιος, ὁ εἰς περιτοήαν), которыя въ армянской библіи (Быт. 42, 22; Тит. 2, 14; 1 Петр. 2, 9) переданы чрезъ serhakan. Такимъ образомъ де-Лагардь въ 1877 году—антиподъ Кальфы: о томъ, что serhakan значить «собственный» «grorge»,—ни словечка!

дѣть эти слова черезъ la contrée de la légion noble и думаетъ, что это одно и тоже съ выраженіемъ «Танутираканъ Гундъ». Дѣйствительно, Дюпорье ⁴⁾ пишетъ: „La Contrée de la légion noble est certainement [такъ!!!] la même que Jean Catholicos appelle *Danoudirakan kount*“. „Страна благороднаго легіона есть конечно [sic!!!] та самая, которую католикосъ Ованнесь называетъ *Танутираканъ гундъ*“. Въ словахъ К. П. Патканьяна чувствуется робкая капитуляція предъ догадкою, столь кавалерійски возвыщенною французскимъ арменистомъ.

И у Себеоса дважды упоминается «танутираканское княжество». Шаханъ-шахъ Хосрау II Парвезъ въ 590 г. обѣщаетъ ⁵⁾ императору Маврикію уступить—между прочимъ— «область танутерскаго княжества даже до Арарата ζ-з̄каrhv ⁶⁾ τανουτεραχαν ἰσκανουθεαν μιν^εευ цааават и до Двина города» и затѣмъ дѣйствительно ⁷⁾ уступаетъ еυ цаδυοιυ χαλαχ

«домъ танутерскій даже до рѣки Гураздана».

ζ-τοου τανουτεραχαν μιν^εευ ца-γетv hoυραζδαν.

Изъ этихъ данныхъ ⁸⁾ ясно по меньшей мѣрѣ то, что

⁴⁾ *É. Dulaurier*, Recherches sur la Chronologie Arménienne (Paris 1850), 358.

⁵⁾ Стр. 33 арм. текста = стр. 35 русск. перевода.

⁶⁾ «Ашхархъ»—въ смыслѣ terminus technicus—одна изъ 15 «областей», на которыя раздѣлялась древняя Армения Ашхархи подраздѣлялись на «гаварры» (γαβαρ).

⁷⁾ Стр. 45 арм. = 49 русск.

⁸⁾ На мѣстѣ прославленнаго собиравшимися здѣсь соборами города *Двина* (Δωβίος грековъ) лежатъ двѣ деревеньки: незначительный «*Двина Айсоръ*» [Двина ассирійскій?] и нѣсколько болѣе населенный «*Двинкурткяндъ*» [Двина курдскій?]. Арменисты [Патканьянъ. стр. 196, прим. 121 къ Себеосу въ русск. пер., Λεωνδ Αλξανδαν, τελαγα ηαγοα μεσαα (Венеція, ι σομζ Λαζ̄η, 1855), 15. 71, пп. 21. 138] согласны, что рѣка Гуразданъ—вытѣшная *Зана*, на восточномъ берегу которой лежить *Эриванъ*. Такимъ образомъ мы получаемъ слѣд. географическія координаты:

	φ	λ	отъ Гринвича
a Истокъ рѣки „Занга“	+ 40°32'.74	+ 44°54'.63	
b Эриванъ	+ 40°10'.54	+ 44°30'.65	
c Вагаршапатъ	+ 40°10'.03	+ 44°18'.03	
d Эчмиадзинъ	+ 40°9'.40	+ 44°18'.33	
e Занга впадаетъ въ Араксъ	+ 39°58'.95	+ 44°27'.41	
f Двина Айсоръ	+ 40°0'.98	+ 44°35'.89	
g Двинкурткяндъ	+ 39°59'.89	+ 44°35'.60	
h *Большой Араратъ	+ 39°42'.40	+ 44°17'.74	

(Координаты a — g взяты съ «Спеціальной карты Европейской Россіи,

«княжество войска танутерскаго», «домъ танутерскій», лежало около Эривани, сердца Арменіи.

Гдѣ же находились «страны войска сепухскаго»? Текстъ Себеоса, гдѣ идетъ рѣчь о нихъ, простъ и понятенъ лишь по наружности; въ дѣйствительности весьма нелегко написать на него географическій комментарий. Я склоненъ даже думать, что въ словахъ Себеоса кое-что перепутано. Сопоставляю рассказъ Себеоса съ короткимъ повѣствованіемъ вардапета Гевонда, писателя VIII в.

Вотъ слова Гевонда ⁹⁾:

«Они [арабы] раздѣлились на три отряда, изъ которыхъ [α] одинъ выступилъ на васпураканскую область, и завладѣлъ селами и замками до города Нахичевана ¹⁰⁾;

[β] другой на страну Таронъ ¹¹⁾;

изд. Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, подъ ред Стрѣльбицкаго, 1883 г., масштабъ 1 : 420,000», координаты h — изъ Сопн. d. T. roug l'an 1895). Изъ этихъ данныхъ видно между прочимъ и то, что подъ власть Византии въ 592 г. попали и городъ Вагаршапатъ и монастырь Эчмиадзинъ (они лежатъ къ западу отъ Гураздана). Cf. Georgii Surtii descriptio orbis Romani, ed. H. Gelzer (Lipsiae 1890), liii. liv. lx.

⁹⁾ Исторія халифовъ вардапета Гевонда, писателя VIII вѣка. Переводъ съ армянскаго [К. П. Патканьяна] (Спб. 1862), гл. 2, стр. 6.

¹⁰⁾ Васпураканъ— одинъ изъ обширѣйшихъ ашхарховъ Арменіи. Гохтънъ (γολθν), восточный васпураканскій гаварръ при р. Араксѣ, начинался, повидимому, тамъ, гдѣ нынѣ лежитъ Акулисъ (В[ерхній] Акулисъ [Стрѣльб.]. φ = + 38°57'02 λ = + 45°58'15 Greenw.). По сѣверному побережью ванскаго озера около 43°10' вост. долг. Васпураканъ соприкасался своею границею съ ашхархомъ Турубераномъ. Арчэшъ (Арчэшъ) лежитъ въ васпураканскомъ гаваррѣ Арчишаковитѣ, но Патноцъ, повидимому, уже въ туруберанскомъ гаваррѣ Ахювитѣ

(Ardjesch [Kiepert] φ = + 38°59'34 λ = + 43°19'41 Gr.)

Patnotz „ φ = + 39°14'38 λ = + 43° 1'72 Gr.)

По южное побережье озера Вава все было занято васпураканскими гаваррами и лишь въ югозападной оконечности Вава, приблизительно подъ φ = + 38°30'4 λ = 42°23'4 Gr. Васпураканъ соприкасался границами съ ашхархомъ Ахдзникомъ (αδζνικχ = 'Αρζανηνή). Патканьянъ, прим. 103 къ русск. пер. Себеоса, прим. 36. 17. 209 къ русск. пер. Гевонда.— Ахшаньянъ, nn 35. 155. 156. 89. 88. 76. 95. Νεσός Σηλυσιαν, τελαγροθιωνυ φουχ ευι μερ ηαησ (Wenck 1864), pp. 250 sq. 267, и оловтχ ρωουον wawaj (масшт. 1 : 500,000). Нахичеванъ [Стрѣльб.] φ = + 39°12'19 λ = + 45°24'72 Gr. лежитъ въ васпураканскомъ гаваррѣ того же имени (νακ[τ]ιχααν, νακ[τ]ιχουαν = Νεξούνα грековъ).

¹¹⁾ Таронъ—гаварръ туруберанскій, въ которомъ, между прочимъ, лежатъ Мушъ и въ 6 [или 7—8] часахъ къ сѣверозападу отъ него знаменитый глакскій монастырь св. Предтечи (σουββ χαλαπετ, γλακαη wawaj).

[γ] третій, дойдя до Когойовита, осадилъ укрѣпленіе Арцапъ ¹²⁾ и, подмѣтивъ входъ въ крѣпость, тайно ночью ворвался въ нее». И т. д.

О тѣхъ же самыхъ событіяхъ Себеосъ повѣствуетъ такъ: «При наступленіи слѣдующаго года ¹³⁾ прибыло войско

Mousch [Kierpert] $\varphi = +38^{\circ}46'.0$ $\lambda = +41^{\circ}38'.3$ Gr.

Sourp Garabied " $\varphi = +38^{\circ}56'.82$ $\lambda = +41^{\circ}18'75$ Gr.

Паткамянъ, прим. 38 къ Гевонду. — Алишавянъ, нп. 77.79. — Сарисмянъ, рр. 225.227.228 sq.

¹²⁾ Коговита (χογοβιτ), Когойовита, Головита (γολοβιτ)—гаварръ ашхарха Айрарата. Сосѣдній съ Коговитомъ айраратскій же гаварръ носилъ выразительное имя *Масьяцотъ* (μασεα-οτν), т. е. подошла Масиса (Большого Арарата). Въ Коговитѣ лежала крѣпость Дарьюнкъ, alias Даронкъ [δαβουχ, δαβαουχ] (Себеосъ, 68.117 арм. = 76.130 русск.), недалеко отъ крѣпости Арцала. Эта послѣдняя лежала «у рѣки» (αρ δακρων = ad aquam). Паткамянъ, вслѣдъ за другими арменистами, полагаетъ, «что нынѣшній Ваязетъ лежитъ на мѣстѣ древняго Дарьюнка» (прим. 63 къ Гев., пр. 158 къ Себ.). Алишавянъ (нп. 86.35) не рѣшается высказаться ясно даже и о томъ, въ Коговитѣ или въ Масьяцотѣ лежитъ Ваязетъ, а о Дарьюнкѣ утверждаетъ только, что онъ лежалъ «въ той же мѣстности», т. е. около Ваязета. Объ Арцапѣ Паткамянъ (прим. 40.21 къ Гев.) въ сущности не сказалъ ничего, Алишавянъ же (п. 86) пишетъ слѣд.: «Къ сѣверу отъ Байеаида лежитъ мѣстечко *Зангезуръ* (αγκεαζβη αωα), а къ сѣверу отъ этого послѣдняго, на лѣвомъ берегу рѣки Балыкы (πα-λυκы), *Арцапъ* [αρσαφ = Арцапъ по транскрипціи Н. О. Эмипа]; въ древности извѣстна была крѣпость того же имени». На «Спеціальной картѣ Европейской Россіи» къ сѣверозападу отъ Ваязета лежатъ «Р[азвалины]. кр[ѣпости]. Зангезуръ» и далѣе не къ сѣверу, а къ сѣверозападу же отъ Ваязета (азимуть не $360^{\circ}0'$, а $315^{\circ}57'47''$)—мѣстечко «Арзабъ», правда не «на лѣвомъ берегу рѣки»: вокругъ Арзаба влетаетъ какой-то незначительный ручеекъ. Но на картѣ Киперта «Arzab» стоитъ на лѣвомъ берегу значительной (не названной по имени) рѣки.

	φ	λ отъ Greenwich
*Большой Араратъ . . .	$+39^{\circ}42'.40$	$+44^{\circ}17'.74$
Ваязетъ [Стрѣльб.] . . .	$+39^{\circ}31'.18$	$+44^{\circ}7'.45$
Bayezid [Kierpert] . . .	$+39^{\circ}32'.22$	$+44^{\circ}8'.67$
Р. кр. Зангезуръ . . .	$+39^{\circ}32'.30$	$+44^{\circ}6'.32$
Арзабъ	$+39^{\circ}37'.54$	$+43^{\circ}59'.50$
Arzab	$+39^{\circ}37'.96$	$+43^{\circ}59'.09$

Озпачя «Арзабъ» чрезъ А, «Ваязетъ» -- чрезъ В, В. Араратъ -- чрезъ С, вычисляю, по Витковскому, длину воздушныхъ дугъ:

АС = 12930.4 сажень (27 538 km), ВС = 11923.8 саж. (25, 451 km), АВ = 7676.7 саж. (16, 378 km). Эти цифры очевидно благоприятны для вывода, что и Арзабъ и Ваязетъ лежатъ въ одномъ гаваррѣ, но не въ Масьяцотѣ, а именно въ Коговитѣ.

¹³⁾ Разумѣется второй годъ императора Константина (обычно, но ошибочно называемаго у греческихъ писателей Константомъ), внука

къ Ордену ¹⁶⁾ и съ нимъ не могли ничего сдѣлать. Ушли отсюда и стали станомъ при Арцапѣ ¹⁷⁾ насупротивъ крѣпости, у рѣки. И начали биться съ крѣпостью, но много ущерба понесли отъ осажденныхъ ¹⁸⁾. - «Въ это время изъ крѣпости сошли нѣсколько человѣкъ, чтобы итти и просить войска на помощь въ крѣпости Даронкъ. Смбатъ Багратуни, сынъ Варазъ-Саака, далъ имъ 40 человѣкъ. И, пришедши ночью, вошли въ крѣпость, и не соблюли предосторожностей относительно мѣста [входа]. И замѣтили исмаильяне то мѣсто, и, пошедши по слѣдамъ ихъ, вошли въ крѣпость. И заняли то мѣсто до утра. И мужей 10 стражей мѣста захватили во снѣ [=спящими] и умертвили. На второмъ году Константина въ 23 день мѣсяца хори въ воскресенье ¹⁹⁾ по утру подняли исмаильяне крикъ въ крѣпости—въ концѣ и въ началѣ [=со всѣхъ сторонъ], и поразили ихъ остриемъ меча.» - «Не было числа плѣннымъ, а домашняго скота огромное количество. Но на другой день утромъ настигъ ихъ полководецъ армянскій ²⁰⁾ и нанесъ имъ страшное поражение: было у

¹⁶⁾ յՕրձոսո. Гдѣ лежала эта крѣпость, неизвѣстно. Конечно вся вѣроятность за то, что это мѣсто—южная Эривани и сѣвернѣе Арцапа.

¹⁷⁾ յԱրձաթ. См. пр. 12.

¹⁸⁾ Двойнымъ дефисомъ -- отмѣчаю опущенные мѣста, безразличныя для связи повѣствованія. Замѣчу попутно, что я не увѣренъ, что К. П. Патканьянъ правильно передаетъ смыслъ армянскаго словами: «но много ущерба понесли отъ осажденныхъ», хотя и Дюлорье (р. 231: «mais sans du dedans leur firent beaucoup de mal») понимаетъ это мѣсто такъ же. Я вижу въ армянскомъ буквально лишь слѣдующее: «я многія поруки потерь [=тяжкій вредъ] сдѣлали [=причинили, а не потерпѣли; *Calfa*, pp. 925. 926, армянское «потери дѣлать» объясняютъ въ смыслѣ «nuire à, léser, faire tort à, porter dommage à, offenser] тамъ у крѣпости», «բարձեմ». Это послѣднее я понимаю какъ ablativus loci (подобно греческимъ ἐκ δεξιῶν, ἐξ ἐπιπέδου), а Патканьянъ и Дюлорье видимо какъ ablativus agentis («a castello»). По моему мнѣнью, арабы надѣлали вреда армянамъ, а не наоборотъ.

¹⁹⁾ Т. е. 10 августа 643 г. Такъ переводитъ дату и Дюлорье, pp. 231. 232. Въ армянскомъ текстѣ, изданномъ Патканьяномъ въ 1879 г., стоитъ «23 [арм. 17] день» мѣсяца хори; и Дюлорье еще въ 1859 г. читалъ «le 23 du mois de hori»; но въ русскомъ переводѣ (въ 1862 г.) стоитъ ошибочное «13-го числа мѣсяца гори», что предполагаетъ въ армянскомъ цифру «жү».

²⁰⁾ Հարառան հազո. Этотъ «воевода хайевъ» былъ Теодоръ Рштуни, или—какъ Себеосъ всегда [стр. 115 bis. 116. 119. 120. 138 bis. 139 bis. 140. 143 bis. 146. 147. 149. 150 ter арм. текста] выражается—բժտուցազ տեր, «рштувьяцъ-тэръ», «рштунскихъ господинъ», что равно нѣмецкому

нихъ три тысячи вооруженныхъ съ ногъ до головы—отборный [цвѣтъ] изъ всѣхъ войскъ исмаильскихъ—и не спасся ни одинъ изъ нихъ!». -- «Въ тотъ день избавилъ Господь множество плѣнныхъ изъ рукъ псмаильтянъ и Исмаилу нанесъ великое поражение. И умерли два начальника исмаильскихъ, Отманъ и Огома» ²¹).---

[f] «А то войско, которое — въ страны айратскія ²²), прошло съ мечомъ до странъ тайскихъ ²³), иверскихъ и агванскихъ на добычу и полонъ, и пришло къ Нахчавану къ тому войску, которое билось съ крѣпостью Нахчавана, но не могло взять ее. Не смотря на это подкрѣпленіе, арабамъ взять эту крѣпость не удалось, и они съ награбленною добычею и полонемъ убрались во свояси.

На первый взглядъ представляется, что въ de Себеосъ описываетъ дѣйствія отряда b, а въ f—дѣйствія отряда a. Но, предполагая съ Дюлорье, что «страны войска седухскаго»—тоже самое, что и «княжество танутерское», т. е. мѣста около Эривани и Эчмиадзина, центральная часть айратскаго ашхарха, мы сряду же наталкиваемся на слѣд. несообразности:

аа) Неудобно, въ такомъ случаѣ, различать, какъ дѣ-

Нерг von Rhischtuniern. Одинъ изъ васпураканскихъ гаварровъ назывался «рѣтунѣхъ» = «Ррыштунскіе», «Ррыштунцы», или «рѣтунѣханъ» (Себеосъ, стр. 139 арм.) = «Ррыштунское». Этотъ гаварръ (его метрополиа—городъ Останъ, *останъ аванъ, мајвзхалахъ рѣтунѣац* [*Алишаньянъ*, п. 95], *Vostân Khiperta* $\varphi = + 38^{\circ}17'.67$ $\lambda = + 43^{\circ}7'.65$ Gr., на южномъ берегу юговосточнаго залива озера Ванъ) составлялъ родовое владѣніе ишхановъ ррыштунскихъ. По поводу названія уѣзда «Ррыштунскіе» можно припомнить аналогичныя червогорскія географическія имена въ родѣ «Висоевичи».

²¹) *ѣсканху Авѣманъ еу Огумај*. Въ мѣсто «Огома» Патканьянъ читаетъ «Огбай», Дюлорье «Окба». Правильное чтеніе «Оуѣај» сохранилось у Гевонда. «*Ъуѣтманъ*» и «*Ъуѣбаѣнъ*» — очень обыкновенныя арабскія имена.

²²) *і колманъ ајнаватевъ*.

²³) *і колманъ тајоцъ*. Тајхъ, тайскій ашхархъ заключалъ въ себѣ между прочимъ нивѣшнія города *Олты* $\varphi = + 40^{\circ}32'.50$ $\lambda = + 41^{\circ}59'.88$ Gr. и *Ахаликъ* $\varphi = + 41^{\circ}38'.43$ $\lambda = + 42^{\circ}59'.16$ Gr.

(*Алишаньянъ*, пп. 35.51). Другими словами, тайскій ашхархъ лежалъ къ сѣверозападу отъ Айратата, къ сѣверу отъ айратскихъ гаварровъ Басяна и Вананда. А г. **Тифлисъ* $\varphi = + 41^{\circ}41'.77$ $\lambda = + 44^{\circ}49'.29$ Gr. достаточно опредѣляетъ положеніе Иверіи относительно тайскихъ странъ и агванскихъ» (ср. прим. 15).

паетъ Себеосъ въ *ab* и *df*, „страны войска сепухскаго“ отъ „странъ айраратскихъ“. Въ какое бы извѣстіе словосъ мы ни пускались для „истолкованія“ текста Себеоса, во всякомъ случаѣ останется стилистическая прелесть въ родѣ противоположенія с.-петербургской губерніи царскосельскому уѣзду.

бб) Соединяя *de* въ одно цѣлое, мы получаемъ такое повѣствованіе: сперва арабы преблагополучно разграбили „всѣ страны“, *ζ-αρεβαῖν κολανα*, „въ странахъ войска сепухскаго“, а потомъ надумались брать крѣпости начиная съ Эривани (которая—предполагается—несомнѣнно лежитъ „въ странахъ войска сепухскаго“), и при этомъ потерпѣли рядъ неудачъ. Арабы сначала „разсыпались“, потомъ „собрались“. Но во-первыхъ, если арабы не овладѣли еще крѣпостями, то не могли опустошить „всѣ тѣ страны“. А во-вторыхъ это нашествіе исмаильтянъ нельзя понижать до уровня наскока какихъ-нибудь барантачей, гдѣ все поставлено на „авось“. Армія чуть-чуть благоустроенная обычно начинаетъ свои неприязненныя дѣйствія съ осады крѣпостей. Вѣдь ихъ конечно не стали бы и строить, если бы для непріятеля было возможно не обращать на нихъ ни малѣйшаго вниманія, какъ это сдѣлали, повидимому,—и съ блестящимъ успѣхомъ!—исмаильтяне. Словомъ, я думаю, что въ [*d*] и [*e*] идетъ рѣчь о двухъ различныхъ корпусахъ; и такъ какъ всѣ дѣйствія въ [*e*] совершаются въ Айраратѣ, то, по моему мнѣнію, начальныя слова [*f*] должны бы стоять въ началѣ [*e*], такъ что пунктъ [*e*] у Себеоса начинался слѣд. образомъ: „А тѣ, которые вторглись въ страны айраратскія, пришли, собрались у Эривани“, и т. д.

вв) Гевондъ говорить *explicitissime*, что одинъ изъ отрядовъ вступилъ въ васпураканскую область и разгромилъ ее почти всю. Вѣроятно ли, чтобы Себеосъ объ этомъ успѣхѣ арабовъ не упомянулъ ни единымъ словомъ?! Но какъ Себеосъ могъ называть Васпураканъ? ²⁴⁾ Вотъ одинъ изъ образ-

²⁴⁾ Этотъ вопросъ не покажется пустымъ тому, кто знаетъ (Патканьянъ, прим. 103 къ Себ.), что озеро Ванъ у армянскихъ писателей носило названія: море Ахтамарское, море Васпураканское, море Арцруниевъ, море Вануниевъ [*ϕω βῆνοβεαι, βῆνοβιχ*—одинъ изъ гаварровъ Туруберана], море Рштуниевъ [см. прим. 20], море Тоспа (*ϕω τωσπαι, τωσπ*—васпураканскій гаварръ]. Немаловажное значеніе имѣетъ и вопросъ, подѣ ѣ *Θωσπῆτις* Птолема (Geogr. 5, 13, 18 7) разумѣть ли Туруберанъ или Васпураканъ. Обычное предположеніе, что въ *Θωσπῆτις* кроется

цовъ терминологіи епископа-историка: и послѣ раздѣла великой Арменіи между Персією и Византією въ 592 г. „страна васпурскаго войска“⁴, *холмν васпурскахан γνδιν*, осталась въ „рабствѣ царю персидскому“²⁵). Не очевидно ли, что выраженія: „страны сепухскаго войска“ и „страна васпурскаго войска“ *холманχ сепскахан γνδιν* *холмν васпурскахан γνδιν* покрываютъ другъ друга, совпадая между собою на всѣхъ пунктахъ какъ двѣ копіи съ одного и того же чертежа?

Поэтому я думаю, что разсказъ Себеоса слѣдующимъ образомъ согласуется съ разсказомъ Гевонда:

α	Гевонда	=	βδ	Себеоса
β	„	=	f	„
γ	„	=	e	„

Ходъ событій я представляю себѣ въ такомъ видѣ:

Вступивъ въ предѣлы Арменіи, арабскія полчища раздѣлились на два корпуса.

Въ составъ перваго вошли лучшіе воины, въ томъ числѣ и избранные между избранными—три тысячи вооруженныхъ съ головы до ногъ. О важности предлежавшей этому корпусу задачи говорить уже то, что во главѣ его стали оба предводительствовавшіе полчищами арабскіе амира, Утманъ и Укба. Своими стратегическими движеніями этотъ корпусъ долженъ былъ обратить на себя исключительное вниманіе армянскихъ военныхъ властей, принять—даже привлечь—на себя ударъ сосредоточенныхъ регулярныхъ войскъ Арменіи. Этотъ планъ Утманъ и Укба выполняютъ—если угодно—успѣшно. Они чуть ли не дебютируютъ осадю Эривани, т. е. пробираются къ самому сердцу Арменіи. А это вѣдь „Hannibal ante portas“, и не диво, если Θεодоръ Рштуни попытался стянуть всѣ вооруженныя силы Арменіи на выручку осажденной Эривани. Арабы снимаютъ осаду и переносятъ свои дѣйствія на южную окраину: обложенъ Арцапъ и—быть можетъ—около того же времени началась осада Нахчавана. Это должно было отвлечь вниманіе армянскаго воеводы къ юговостоку, чтó бы ни творилось—между тѣмъ—на сѣверо-западѣ Арменіи. И Θεодоръ Рштуни очевидно зорко слѣдилъ

армянское *τοστ*, не особенно прочно: греческое *ϑσ* и армянское *το* представляютъ довольно плохое равенство. Но армяне, желавшіе писать по-ученому, могли Васпураканъ съ его гаварромъ «Тоспъ» отождествлять съ *ἡ Θωσπίτις*. Вѣдь величали же русскихъ убогіе представители греческой учености «тавроскиевами».

²⁵) Себеосъ, стр. 45 арм., 49 русск.

за передвиженіями айраратскаго корпуса. Раздавить его 11 августа воевода могъ конечно только потому, что напалъ на него не съ какимъ-либо летучимъ отрядомъ, а тоже съ корпусомъ. И разумѣется, ишханъ рыштуевскій утромъ 11 августа явился подъ стѣны Арцапа не потому, что ему лишь вчера дали знать о взятіи этой крѣпости арабами; по меньшей мѣрѣ нѣсколько дней тому назадъ онъ во главѣ армянскихъ войскъ уже выступилъ противъ осаждающихъ и еще 10 августа былъ недалеко отъ Арцапа.

На долю второго арабскаго корпуса досталась одна задача: грабить, грабить и грабить. Между тѣмъ, какъ первый корпусъ (айраратскій) двинулся къ сѣверу, второй корпусъ ринулся на западъ. Давя своимъ численнымъ превосходствомъ случайныхъ ополченцевъ, поднимавшихся на защиту своей семьи и своего имущества, арабы разгромили почти весь Васпураканъ, вторглись и въ сосѣдній Туруберакъ, дошли до Муша. Отсюда они повернули къ сѣверу и опустошили западные гаварры Айрарата ²⁶⁾: Вагравандъ, Аршаруникъ, Басьянъ, Ванандъ, вторглись въ тайскій апшархъ и, разграбивъ его, повернули къ востоку и пронесли свое губительное оружіе сквозь Иверію въ Агванію, гдѣ должны были встрѣтиться съ отрядомъ, специально туда направленнымъ изъ Атрпатакана. Круговой гѣде арабскихъ опустошителей былъ законченъ. Ихъ сборнымъ пунктомъ на возвратномъ пути были окрестности безуспѣшно осаждаемаго Нахчавана.

Facit: епископъ Себеосъ ²⁷⁾—свидѣтель, что безспорное для филологовъ тождество по значенію армянскихъ прилагательныхъ *սեփական* *сепухскій* и *աստուրական* *васпурскій* было очевидно и для образованныхъ армянъ VII в.

²⁶⁾ Прямой путь изъ Тарона въ «страны тайскія» несомнѣнно лежалъ черезъ эти гаварры Айрарата (ср. пр. 11. 14. 21), и корпусъ васпураканско-таронскій, чтобы явиться въ Тайкъ, долженъ былъ предварительно вступить «въ страны айраратскія». Этимъ объясняется *modus loquendi* Себеоса въ [f], а можетъ быть и его ошибка въ представленіи дѣла. По моему мнѣнію, онъ долженъ бы былъ пунктъ [f] начать такъ: «А то войско, которое *опустошило страны сепухскаго войска, вступило затѣмъ* въ страны айраратскія», и т. д.

²⁷⁾ Впрочемъ можно представлять дѣло и такъ: самъ Себеосъ въ обоихъ мѣстахъ, и на стр. 45 и на стр. 116, писалъ «сепуханъ», но на стр. 45 кто-то изъ читателей это архаистическое «сепуханъ» пояснилъ на полѣ общеупотребительнымъ «васпураканъ». По винѣ переписчика, на стр. 45 «васпураканъ» съ поля попало въ текстъ; а на стр. 116 удержалось подлинное чтеніе «сепуханъ».

Экскурс Б.

ДРЕВНѢЙШІЯ МИТРОПОЛИИ ВЪ ЦЕРКВИ ПЕРСИДСКОЙ.

Въ своемъ „краткомъ собраніи соборныхъ правилъ“ Авдишо баръ-Брика, митрополитъ нисивинскій и арменскій († 1318), предлагаетъ списокъ 14 митрополій церкви персидской въ порядкѣ «предшествованія каедръ», «qd̄h̄m̄t̄h̄h̄n d-k̄ürsawátâ», т. е. въ порядкѣ ихъ церковнаго значенія, основаннаго на исторической давности ¹⁾. Вотъ этотъ списокъ: 1. митрополія еламская, 2. нисивинская, 3. прать-д-майшанская, 4. аторская, 5. бетъ-гармайская, 6. персидская, 7. мервская, 8. хольванская, 9. хератская, 10. индійская, 11. синская (çin = *Чинъ* = la Chine = *Китай*), 12. самаркандская, 13. арменская, 14. шамская (въ Дамаскѣ). При этомъ Авдишо сообщаетъ совершенно безспорный фактъ, что первыя пять митрополій перечисляются въ томъ же самомъ порядкѣ въ канонѣ собора севелкійскаго 410 г. при католикосѣ Исхакѣ; но ученый митрополитъ нисивинскій предлагаетъ намъ и болѣе детальныя извѣстія: первыя четыре митрополіи учредилъ (или, по выраженію автора, «р̄гаš», «отдѣлилъ», ср. Дѣян. 13,2) католикосъ Папа, современникъ никейскаго вселенскаго собора, 5-ю католикосъ Шим'онъ баръ-Саббае († 340) 6-ю и 7-ю Явалаха I († 419), 8-ю Ишоявъ II († 645), 9-ю, 12-ю и 11-ю Сливазека († 729), но по другимъ извѣстіямъ эти митрополіи учредили еще католикосы Ахай († 415) и Шила († 522); наконецъ 13-ю и 14-ю учредилъ Тимотеосъ I († 819).

¹⁾ *Assmanni*, В. О. III, 1, p. 346, cf. p. 347; III, 2, pp. 630. 647.

Другіе списки ²⁾ митрополій (на арабскомъ языкѣ) даютъ Элія аль-Джаухари, митрополитъ дамаскій (ок. 900 г.) и Амру пбну-Матта (въ первой половинѣ XIV в.). Вотъ ихъ начало:

<i>По аль-Джаухари.</i>		<i>По Амру.</i>	
1	Ἐπαρχία, Гундешапуръ	1	Maṭṭān гундешапурскій
2	„ Нисивинъ	2	„ нисивинскій
3	„ аль-Басра	3	„ аль-басерскій
4	„ аль-Маусиль	4	„ аль-маусильскій и аторскій
	<i>от.</i>	5	„ арбельскій и хоззатскій.
5	„ Бетъ-Гармай	6	„ бетъ-гармайскій
6	„ аль-Шамъ	7	„ хольванскій
7	„ аль-Рай	8	„ персидскій

И т. д. Какъ видимъ, послѣ митрополіи бетъ-гармайской, аль-Джаухари и Амру расходятся и между собою и несогласны съ Авдишо. Вполнѣ умѣстенъ вопросъ, представленія митрополита нисивинскаго не расходятся ли и съ дѣйстви-тельной исторіею въ такой же мѣрѣ, въ какой его списокъ расходится со списками Эліи дамаскаго и Амру.

Единственно доступное средство для повѣрки представляють подписи епископовъ, собиравшихся на древнихъ соборахъ персидской церкви ³⁾. Изъ этого документальнаго источника видно, что

²⁾ *Assemani*, В. О. II, 458. 459.

³⁾ Prof. *Ignazio Guidi*, Ostsyrischen Bischöfe und Bischofssitze im V. VI. und VII. Jahrhundert въ *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Bd. 43 (Leipzig 1889), SS. 388—414. Въ сирскомъ сборникѣ соборовъ приводятся имена отцевъ и каноны двѣнадцати «соборовъ восточныхъ», «sūnḥād^hōs d-mad^henḥayū^h». Древнѣйшій изъ нихъ—въ Селевкии при католикосѣ Исхакѣ 1. февраля 410 г., позднѣйшій—въ Дайринъ-Газартѣ при католикосѣ Гиваргисѣ I въ маѣ 677 г. Имена отцевъ десятаго собора (при Савришо въ маѣ 696 г.) не сохранились. Сами католикосы обычно подписываются очень скромно; напр. S. 394: «я, Исхакъ, епископъ католикосъ, соглашаюсь со всѣмъ вышеписаннымъ»; S. 398 (въ 485 г.): «я, Авакъ, епископъ-католикосъ востока, соглашаюсь, и проч.». Но другіе о нихъ выражаются весьма высокото-

α) епископы персидскіе Яздадъ въ 430 г., Ма'на въ 485 г. и Апремя въ 499 г. именуются просто епископами, хотя и занимають мѣсто непосредственно за митрополитами, и лишь въ 544 г. Ма'на названъ епископомъ-митрополитомъ;

β) епископы мервскіе Барнава въ 430 г., Промай въ 485 г. Йоханнавъ въ 499 г., Давидъ въ 544 г., названы только епископами; Давидъ въ 553 г. и Григоръ въ 588 г.—епископы-митрополиты; но Эстефаносъ въ 677 г. опять названъ только «epiqôpâ d-magwanâyê»;

γ) епископы хератскіе Яздой въ 430 г., Гавріель въ 485 г. и Яздадъ въ 499 г.—только епископы и лишь Гавріель въ 588 г.—митрополитъ;

δ) на IV соборѣ 485 г. присутствуетъ епископъ Авраамъ бетъ-мадайскій, на V соборѣ 499 г. епископъ Бавай мадайскій, на IX соборѣ 588 г. епископъ Баръ-Нуяъ хольванскій; на VII соборѣ 553 г. является епископъ Акакъ мадайскій и присылають посланія епископы Пусай хольванскій и Уванъ ахмаданскій; наконецъ на XI соборѣ 605 г. присутствовали католикосъ Григоръ и 29 отцевъ, и 27-й изъ нихъ былъ епископъ Бар-хад-б-шабба хольванскій, а 28-й епископъ Язкостъ бетъ-мадайскій; а на малочисленномъ XII

жественно; напр. S. 396 на III соборѣ 430 г.: «маръ-Дадишо, католикосъ и великій глава епископовъ [= μέγας ἀρχιεπίσκοπος] и правитель (mdabêrânâ) всего христіанства востока»; S. 390 (въ 596 г.): «въ преподобное правленіе отца отцевъ и пастыря пастырей, отца нашего блаженнаго назорея (nzîr) тѣломъ и духомъ маръ-Савришо, католикоса патриарха». Полны смысла также и подписи митрополитовъ. Напр. S. 398 (cf. SS. 400. 401. 402. 403) на IV соборѣ 485 г.: «Хай, епископъ-митрополитъ прать-д-майшанскій», «Папа, епископъ бетъ-лапатскій, митрополитъ бетъ-хузайскій», «Йоханнавъ, епископъ карка-д-бетъ-слоскскій, митрополитъ бетъ-гармайскій»; или—въ формѣ еще болѣе развитой—S. 402 (на VI соборѣ 544 г.): «Ханнана [епископъ города] Арбеля и митрополитъ его и всей страны хдаявской (âthrâ d^h-hd^hayab^h)»; «посланіе маръ-Ма'ны, епископа (города) Ревъ-Ардашира и митрополита его и всей страны персидской». Такимъ образомъ въ іерархическомъ положеніи митрополитовъ отчетливо различены двѣ стороны: ихъ potestas ordinaria et immediata какъ епископовъ въ церкви ихъ города и ихъ potestas mediata какъ митрополитовъ надъ другими церквями въ ихъ «страпѣ», въ ихъ «ипархіи» (hîparkiyâ = собственно ἐπαρχία, praefectura, область, подвѣдомая ἐπαρχος = praefectus praetorio, область, равная четверти римской имперіи и слѣд. болѣе обширная, чѣмъ патриархатъ; тогда какъ правильное и точное ἐπαρχία = provincia область подвѣдомая ἐπαρχος = consularis и даже простому praeses).

соборъ 677 г. ни епископъ мадайскій ни епископъ хольванскій не присутствовали ⁴⁾.

⁴⁾ Въ разсматриваемыхъ соборныхъ канонахъ упоминаются двѣ митрополи, о которыхъ Авдишо умалчиваетъ.

а) На VII соборъ въ 553 г. при католикосъ Яусефъ митрополиты прать-д-майшанскій и карка-д-беть-слоксскій не присутствовали и четвертымъ (и послѣднимъ) митрополитомъ является» $\kappa\alpha\lambda\alpha\delta\iota\tau\acute{o}\varsigma$ [Κελαδῖτιός? Проф. Гвиди не рѣшаетъ вокаллизовать это необычное имя], $\epsilon\rho\iota\sigma\theta\rho\acute{\alpha}\ \mu\acute{\iota}\tau\rho\alpha\rho\acute{o}\lambda\iota\tau\acute{\iota}\varsigma\ \delta\text{-}\mu\alpha\delta\acute{\alpha}\zeta\epsilon\prime\ \eta\delta^{\text{h}}\alpha\tau\acute{\alpha}\alpha$. Въ свое время Ардаширъ I, основатель династїи сасанидовъ, на развалинахъ древней Селевкии построилъ вновь городъ и назвалъ его «Weh-Artaššīr» (по позднѣйшей фонетикѣ «Weh-Ardašīr», у арабскихъ писателей «Bahrasīr»). Это имя значить: «Лучше-Ардашировъ» [городъ, чѣмъ прежняя Селевкия]. Въ юнѣ 540 г. Хосрау I ваялъ Антиохію и увелъ изъ нея много плѣнныхъ. Для нихъ онъ и выстроилъ — «точно по плану Антиохіи» — «Новую Махозе» = Νεολοκίς = *Новъ-городъ* (названъ такъ въ отличіе отъ стараго города = Махозе — Селевкии-Ктисифона). Собственное названіе этого Нова-Города было «Beh-Antiyo^h-Nōšraw» или «Beh-az-Andēw-i-Nōšraw», т. е. «*Лучше-Антиохіа-Хосроева* [великой Антиохіи сирійской]; а по-просту эту ромейскую колонію въ Персіи звали «Rūmakān» (у арабскихъ писателей «al-Rūmaqān» и «al-Rūmiyya^h»), т. е. «[oi] 'Ρωμαίοι», «*Ромейское*». Procop., de bello pers. 2, 4 (I, 214, 12—13 *Вопп.*): ὁ δὲ Χοσρόης πόλιν ἐν Ἀσσυρίῳις θεμελιεύσας ἐν χώρᾳ Κτησιφώντος πόλεως διέχοντι ἡμέρας ὀδῶν, Ἀντιόχειαν τε τὴν Χοσρόου αὐτὴν ἐπωνόμασε καὶ ἀντιοχείων τοὺς αἰχμαλώτους ἐνταῦθα ζυγκίσειεν ἅπαντας. *Nöldeke*, Gesch. d. Pers. 16: «Этотъ городъ лежалъ нѣсколько ниже по теченію Тигра, чѣмъ *Селевкия*». «Это «als Seleucia» или неточно или ошибочно: по Прокопію и Симокаттѣ (5, 6, 7, p. 217 *Вопп.*) Антиохіа лежала на томъ же (восточномъ) берегу Тигра, на которомъ и *Ктисифонъ*. Абу-ль-Фида (Abulfedae tabulae quaedam geographicae, ed. H.F. *Wüstenfeld*, Gottingae 1835, p. 13) принимаетъ Rūmiyya^h -I-madāin за другое названіе города $\tau\alpha\upsilon\sigma\alpha\phi\acute{\iota}\nu$ = Κτησιφῶν и говоритъ, что онъ находится на восточномъ берегу Тигра, тогда какъ городъ $\mu\eta\rho\text{-}\xi\acute{\iota}\rho$ (Bahrasīr) — на западномъ. Дѣйствительно на картѣ Киперта на восточномъ берегу Тигра подъ $\varphi = +32^{\circ}51'.3\ \lambda = +45^{\circ}7'.6$ въ разстояніи (по воздушной дугѣ) 55, 82 km = 52,33 версты къ юговостоку-къ-югу (SEgS, $\alpha = 149^{\circ}7'$) отъ $\tau\acute{\alpha}\rho\text{-}i\text{-}Kisr\acute{\alpha}$ лежатъ развалины Madāin. Указанное разстояніе равно 37,757 milia passuum: однакъ день пути по Прокопію равенъ 30 римскимъ милямъ. Но вѣроятно и показаніе Прокопія лишь приблизительно точно и положеніа на картѣ Киперта покоятся не на геодезически устойчивыхъ данныхъ, и разность въ 8 римскихъ миль не даетъ основанія сомнѣваться въ томъ, что Madāin есть Махозе-хдатта Антиохіа Хосроева: Хосрау возвелъ свою Антиохію въ достоинство окружного города (sahrīstān, *Nöldeke*, Gesch. d. P., 239. 446), и католикосъ счелъ уместнымъ — а можетъ быть и получилъ приказаніе — возвеличить «Новъ-Городъ» церковною славою и велелъшиемъ и учредилъ въ немъ не просто епископскую, а прямо митрополичью кафедру. Но эта слава была переходящая:

Пункты αβγ—далеко не въ пользу показаній Авдишо и его историческія сообщенія приходится принимать не безъ критики.

Обычно болѣе или менѣе независимое управленіе представляють городамъ aa) отдаленнымъ отъ ихъ древней метрополіи и bb) приобрѣтшимъ особую важность въ церковномъ или политическомъ отношеніи.

ни на соборѣ VI въ 544 г., ни на соборѣ VIII въ 577 г. и ни на одномъ изъ послѣдующихъ митрополиты или епископы махое-хдатскіе не присутствовали. А во дни Эліи дамасскаго южная часть округа (šahr) махое-хдатскаго была подвѣдома епископу кашкарскому.

b) На соборѣ XII при католикосѣ Гиваргисѣ I присутствовалъ только одинъ «епископъ митрополитъ»: Таума бетъ-катарайскій, Tāumâ d^h-b^hê^h-qat^h-gāuê'. Это—слѣдъ довольно запутанной исторіи. При предшественникѣ Гиваргиса, Ишоявѣ III, персидскіе христіане, rāgsāuê', заявили себя сепаратистскою тенденціею: они стали утверждать, что они вовсе не обязаны подчиняться католикосу севелкійскому, такъ какъ имѣютъ своего великаго митрополита. Къ персамъ примкнули катарцы (qat^h-gāuê') и мервцы (marw^h-lāuê'). Дѣло шло ни болѣе ни менѣе, какъ о возникновеніи второго католиката. Ишоявѣ III писалъ къ претенденту на постъ второго католикоса Шимо'ну, епископу-митрополиту ревардаширскому, обличительныя посланія и — видимо — убѣждалъ его не разрывать единенія съ каедрою севелкійскою. Писалъ онъ обличенія и катарцамъ (на восточномъ, аравійскомъ, берегу персидскаго залива); но тѣ оказались упорнѣе и порвали единеніе даже и съ каедрою ревардаширскою. Если вѣрить Таумѣ маргаскому, католикосъ Гиваргисъ I самъ отправился къ Катаръ и воссоединилъ тамошнихъ епископовъ съ каедрою ревардаширскою. Последняя подробность едва ли точна: катарцы видимо добились того, что католикосъ призналъ ихъ за самостоятельную церковную «ипархію» съ «епископомъ-митрополитомъ» во главѣ. Въ позднѣйшихъ памятникахъ (если не предполагать, что имя 11-й метрополіи въ спискѣ Амру «qtṛbh» стоитъ вмѣсто «qtṛyh») каедра катарская не упоминается. Мервцевъ Ишоявѣ III обвинялъ чуть не въ поголовномъ отреченіи отъ христіанства. И на соборѣ 677 г. Эстефаносъ мервскій является простымъ епископомъ. Предстоятели церкви, оскудѣвшей духовно и численно, повидимому, временно утратили титулъ митрополитовъ. Но уже въ 780 г. они опять называются «епископами-митрополитами». *Assemani*, В. О., III, 1, pp. 126, 127—137, 160; *Hoffmann*, *Ausz.*, 114; *Nöldeke*, *Die von Guidi herausgegebene syrische Chronik* [Sitzungsberichte der kais. Akad. d. Wiss. in Wien, Philos.-histor. Cl. Bd. 128, IX. Abhandlung, Wien 1893], SS. 47, 25.

Первую сторону дѣла можетъ выяснитъ слѣд. таблица:

Область	Μητρόπολις	φ	λ отъ Гринв.	Расстояние отъ Селевкии по воздушной дугѣ въ верстахъ.	Азимутъ отъ Селевкии.
1. Bêt ^h -Ar ^h māyē'	Селевкия	+ 33° 5'.00	+ 44° 33'.34	000,0	0° 0'
2. Bêt ^h -Mād ^h āyē'	Ray	+ 35° 33'.52	+ 51° 28'.89	650,4	64° 46'
3. Bêt ^h -Barbāyē'	N'çib ^h in'	+ 37° 1'.00	+ 41° 15'.79	496,5	326° 23'
4. At ^h ôr	(al-Mauçil)	+ 36° 20'.67	+ 43° 8'.24	360,3	340° 39'
5. Bêlām (иначе Bêt ^h -Lâp ^h ât Bêt ^h -Hûzāyē')	(Gundê-Şapûr)	+ 32° 8'.42	+ 48° 29'.21	359,5	104° 45'
6. P ^h rat ^h d-Mauçil	(Φόραθον?)	+ 30° 56'.07	+ 47° 18'.67	330,8	131° 44'
7. h ^h d ^h ayyab ^h	Arbêl	+ 36° 12'.74	+ 44° 1'.71	328,5	352° 13'
8. Bêt ^h -Garmay	Kark ^h â-d ^h -Bêt ^h -Sîôk ^h	+ 35° 27'.94	+ 44° 23'.80	248,1	356° 52'
9. [Bêt ^h -Mād ^h āyē'?)	holwan	+ 34° 27'.59	+ 45° 49'.89	181,0	37° 23'

Разстоянія и азимуты вычислены по Витковскому. 1. Область, въ которой находилась столица Селевкия - Ктисифонъ, называлась Беть-Арамаиё (Βηθ-αρμαίς), т. е. «домъ арамеевъ». Такъ какъ арамеи — сирійцы, то персы логично перевели это названіе на свой языкъ словомъ «Sûristân». Nöldeke, *Gesch. d. Perser*. 15.—2 «Домъ мидяць». Μηδία. Новоперсидское «Ray» есть «ragâ dahyâûš mâday» написи Дарія «гага» авесты, «гакъ» въ писемѣ пахлани, Ῥάγα τῆς Μηδίας въ Тоитъ, 1, 14; 9, 2 и Strab. 11, 13, 6, pp. 524. 525 *Casaub.*, Εὐρωπός; грековъ. Развалины «Ray» (при селеніи Шахъ-Абду-ль-Азимъ)—въ разстояніи ровно 14 персть (по воздушной дугѣ) къ юго-юго-востоку (SSE, α = 160°3') отъ Тегерава («Teherân φ = + 35° 41'6".8 λ = + 51° 25'30" 9). 3. «Домъ арабовъ». Поэтому и у Симокатты «τὴν Νισίαν τῆς Ἀραβίας».—4. «Ассирія», ἡ Ἀσσυρία у Страбона. Имя «al-Mauçil» потому стоитъ въ (), что нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, что епископская кафедра находилась въ собственной Ниневіи (городѣ Νινός греческихъ писателей) на восточномъ берегу Тигра. Быть можетъ «Nabî Yûnus» лежитъ на мѣстѣ древняго кафедральнаго собора епископовъ ниневійскихъ. 5. Библейскому «Еламъ» 𐤀𐤋𐤍 'Elumâis соответствуетъ арамейское имя «Беть-хузайе» = персидскому «xûzistân» или «xûzistân»). Эти «hûzāyē'» 𐤁𐤏𐤍𐤏 = οἱ οὐζοὶ греческихъ писателей = «vag'iyâ» написей Дарія. Метрополиа этой области называлась по-сирски «Беть-Лапатъ» (cf. Proscop. de b. Gotth., 4, 10, 504 *Вопп*: ἐστὶ δὲ τις ἐν Πέρσαις Οὐαζαίη χώρα [Bêth-Hûzāyē'] ἀγαθὴ ἀλίστα, οὗ δὲ πόλις Βηλαπατῶν καλουμένη οἰκεῖται, ἐπὶ τῆμερῶν οὐδὲ Κτησιφῶντος διέχουσα), поперсидски «Гунде-Шапуръ». Этотъ городъ лежалъ между городами Соûа (šûš) и «Шостаръ» (šôštar) на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ развалинами šâhâbâd [«Шахъ-абадъ» значитъ «городъ шаха», «царь-градъ»]. Nöldeke, *Gesch. d. P.*, 41. 42. Hoffmann, *Auszüge*, 41, p. 351. На картахъ, которыя у меня подъ рукою, я не нахожу этого «Шахъ-абадъ»; но на картѣ Персін (20 верстъ въ дюймѣ), изд.

Военно-Топогр. Отдѣла Главнаго Штаба, между «раз[валинами] Сузы» и городомъ «Шустеръ» отмѣчены «раз[валины] Шахъ-Унъ»

	φ	λ
Soûs (<i>Kier</i>)	+ 32°10'.61	+ 48°16'.86
Разв. Сузы	+ 32° 9'.23	+ 48°14'.49
Schouschter	+ 32° 3'.67	+ 48°51'.93
Шустеръ	+ 32° 3'.23	+ 48°48'.81
Разв. Шахъ-Унъ	+ 32° 8'.42	+ 48°29'.21

Порусской картѣ развалины Шахъ-Унъ лежатъ въ разстояніи (по воздушной дугѣ) 23,19 km = 15,688 milia passuum къ востоку ($E, \alpha = 93^\circ 42'$) отъ развалины Сузы и 32,29 km = 21,842 mр къ западо-сѣверо-западу ($WNW, \alpha = 287^\circ 17'$) отъ Шустера. Я думаю, что «Šâhâbâd» и «Шахъ-Унъ» — два названія однихъ и тѣхъ же развалинъ, и взятыя съ русской карты φ и λ «Шахъ-Унъ» ставлю въ таблицѣ противъ имени Гунде-Шапуръ. Что этотъ городъ лежалъ на мѣстѣ Шахъ-Унъ, это косвенно подтверждается показаніемъ арабскихъ итинераріевъ (*Abulfedae tabulae*, p. 27), что отъ al-Sûs до Gundaysâbûr—6 фарсаховъ, отъ Gundaysâbûr до Šuštar—8 фарсаховъ: выше приведенныя цифры «15,688 : 21,842» даютъ отношеніе 5,7459 : 8, вполне удовлетворительно соответствующее 6 : 8.—Арабскій farsax (ведущій начало отъ персидскаго παρσαξύτης) представляетъ величину въ точности неизвѣстную: отъ 5,92 до 5,826 километровъ, слѣдовательно отъ 4,004 до 3,940 milia passuum, Идеальный фарсахъ, какъ $\frac{9}{170}$ длины одного градуса широты подъ φ = + 36°18'0", будетъ 5,874408 km = 3,973668 milia passuum. Если примемъ эту послѣднюю величину для упоминаемыхъ выше разстояній, то получимъ отъ Сусъ до Гундешапуръ 23,84 мр., отъ Гундешапуръ до Шоштара 31,79 мр. въ суммѣ отъ Сусъ до Шоштара 55,63 milia passuum. Но это — итогъ совершенно невозможный: по воздушной дугѣ разстояніе отъ Сусъ до Шоштара равно 36,8824 мр (съ φ и λ, взятыми съ русской карты) или 37,8999 мр (съ φ и λ, взятыми съ карты Киперта). Цифра 55,63 къ 37,00 относится какъ 172°17' окружности къ диаметру. Очевидно столь кружный путь между двумя близкими городами граничитъ съ невозможностію. Однако мнѣ кажется, что цифры арабскихъ итинераріевъ—не ошибка, а скрытое доказательство того вліянія, которое римская культура производила и на Персію. Арабы въ своемъ фарсахѣ считаютъ три мили (mīl), такъ что арабская миля = отъ 1,335 до 1,313 римской мили, respective = 1,324556 мр. Въ 6 фарсахъ, слѣдовательно, 18 mīl, въ 8 фарсахъ 24 mīl. Но если мы примемъ, вмѣсто арабскихъ, римскія мили, то itineraium получится превосходный: отъ Сусъ до Гундешапуръ (15,7 мр. по воздушной дугѣ) 18 milia passuum, отъ Гундешапуръ до Шоштара (21,8 мр. по воздушной дугѣ) 24 milia passuum. Арабскія даны показываютъ, что путь отъ Сусъ до Шоштара въ персидское время былъ измѣренъ въ римскихъ миляхъ и вѣроятно имѣлъ на себѣ и στήλα, lapides miliaris.—6. У сліянія [у южной окраины города Qorna φ = + 31°0'.40 λ = + 47°28'.16] Тигра съ Евфратомъ существовало небольшое (независимое отъ Парейи) государство Μεσίνη (или Μασάνη). Μαυζάν сирійцевъ. Въ югозападной его части лежалъ «П'ратъ-д-Майшанъ», митрополія майшанской области, Φοράθον, Forat

у Плиния. *Nöldeke*, Die von Guidi herausgegebene syrische Chronik, S. 10, Anm. 3; S. 18, Anm. 8.—*Nöldeke*, Gesch. d. Pers., 13. 14. Подобно другим арабистам, Нёльдеке ограничивается замечаніемъ, что Пратъ-д-Майшанъ лежалъ «близъ позднѣйшей Басры» [**al-Basrah* $\varphi = +30^{\circ}32'.0''$ $\lambda = +47^{\circ}51'23''.4$]. Я рѣшаюсь пойти нѣсколько далѣе. Мой догадка основывается на слѣд.: aa) По арабской «книгѣ долготъ», *Atwāl*, (*Abulfedae tab.*, pp. 7. 8. 21) городокъ *Maushān* подъ $\varphi = +32^{\circ}0'$ $\lambda = +73^{\circ}0'$ *al-Basrah* подъ $\varphi = +30^{\circ}5'$ $\lambda = +74^{\circ}5'$.

Поэтому Пратъ-д-Майшанъ слѣдуетъ искать къ сѣверо-западу отъ аль-Басры. bb) Сирское *P^erat^h* d-*Maushān* $\Psi\Omega\text{M}\Gamma\ \Gamma\text{P}\Theta$ безъ малѣйшей натяжки можно перевести *Εὐφράτης τῆς Μαισάνης*, *Евфратъ майшанскій*. Поэтому позволительно предгагать, что *Forat* *Φόραθον* лежалъ при Евфратѣ. cc) На «картѣ Персін, Афганистана и Белуджистана» (изд. Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа, 50 верстъ въ дюймѣ), верстахъ въ 33 къ западо-юго-западу отъ Корна, на южномъ берегу Евфрата стоитъ мѣстечко «Форасъ»: въ звукахъ этого имени слышится древнее *Φόραθον* «*P^erat^h*». dd) На картѣ Каперта нѣтъ этого «Форасъ»; но на его мѣстѣ или въ нѣсколькихъ верстахъ къ востоку отъ него, на южномъ берегу Евфрата, къ сѣверо-западу (NW, $\alpha = 310^{\circ}25'$) отъ аль-Басры въ 46,396 *milia passuum* разстоянія отъ нея (по воздушной дугѣ), стоитъ мѣстечко съ выразительнымъ именемъ «*Medina*», т. е. «городъ». [Въ свою очередь на русской картѣ нѣтъ этой Медины]. Предполагаю, что эта *Medina* лежатъ на мѣстѣ древней майшанской метрополи и ставлю ея φ и λ противъ имени *Φόραθον*.—7. «Хдайявъ есть 'Αδιαβήνῃ греческихъ писателей.—8. *Γαραταιοί* у Птолемея. Карка-д-бетъ-Слокъ нынѣ называется Керкукъ.—9. Бетъ-Мадайе ставлю въ [] и знакомъ вопроса въ виду *Strabo*, ις, 1, 8. 1; ια, 12, 4; 13, 8, pp. 739. 736. 522. 525: τὸ Ζάγρον ὄρος ποιεῖ τὸ διορίζον τῆν Μηδίαν καὶ τὴν Βαβυλωνίαν, такъ что западная граница τῆς Μηδίας — ἀπὸ τῆς τοῦ Ζάγρου ὑπερθέσεως, ἥπερ καλεῖται Μηδικὴ πόλις. Этотъ переваль черезъ Загръ (у развалинъ *tâq-i-Girra*), *roste du Zagros*, лежитъ подъ $\varphi = +34^{\circ}24'49''$ $\lambda = +46^{\circ}0'24''$ въ 7902 саженьяхъ разстоянія (по воздушной линіи) къ востоку-юго-востоку (ESE, $\alpha = 109^{\circ}51'$) отъ Хольвана. Слѣдовательно хольванская область, ἡ περὶ τὸ Ζάγρον ὄρος *Χολωνίτις*, по Страбону, причислялась не къ Мидіи, а къ Вавилоніи. Развалины Хольвана близъ селенія *Sar-i-Pûl*.

I. Бетъ-Лапатъ, первенствующая ⁵⁾ метрополія въ церкви персидской. Не библейскія воспоминанія ⁶⁾ подняли такъ высоко авторитетъ этой каюдры: «Сусіана была вторая область, Гунде-Шалуръ — второй городъ въ царствѣ персидскомъ». Въ бетлапатскомъ дворцѣ нерѣдко шаханъ-шахи имѣли свою резиденцію. Это послѣднее обстоятельство разъ-

⁵⁾ Амру говоритъ о «матранѣ джундайсабурскомъ»: «и онъ — господиный десница, *çâhibu-l-yamīni*, и рукополагаетъ патриарха, — и аль-Джаухари: «и онъ — блюститель (*al-nâẓir^h*, *intendant*, *inspecteur*, *administrateur*)».

⁶⁾ На двѣнадцати соборахъ эта область неизменно называется «Бетъ-Хузайе», ни разу «Еламъ». Любопытно, что и метрополія всегда называется по-сирски «Бетъ-Лапатъ», ни разу по-персидски «Гунде-Шалуръ».

ясняетъ напр. и то, что именно въ Гунде-Шапурѣ казненъ былъ Мани. И св. Шахдостъ былъ осужденъ на смерть въ Селевкіи, но для исполненія надъ нимъ этого приговора былъ отправленъ «въ Веть-Хузайе въ городъ Веть-Лапатъ». Въ такъ называемый сирскій мартирологій 411—412 г. («Имена господъ исповѣдниковъ и побѣдителей») уже внесены два священномученика епископа бетлапатскіе: Гадъявъ и Савина, Gad^hya^h w Sab^hinâ⁷). Такимъ образомъ политическая и церковная слава Веть-Лапата при значительномъ (семь дней пути!) разстояніи этого города отъ Селевкіи послужила мотивомъ къ учрежденію здѣсь митрополи.

II. Нисивинъ, каеэдра св. Іакова нисивинскаго, лишь въ 363 г. присоединенъ къ Персіи. Уже это одно доказываетъ, что сирскія сказанія объ учрежденіи первыхъ четырехъ митрополій еще при католикоствѣ Пагѣ († 335 г.), по меньшей мѣрѣ не точны. Нисивинъ лежалъ на сѣверо-западной окраинѣ Персіи на весьма значительномъ разстояніи⁸) отъ

⁷) Sozom., 2, 13, 7: Γαδδιάρης καὶ Σαβίνος.

⁸) Этотъ путь указанъ только въ Tabula Peutingeriana (*Konrad Miller, Weltkarte des Castorius genannt die Peutinger'sche Tafel, Ravensburg 1888*). Доказывать, что это не совсѣмъ надежный географическій источникъ, послѣ *W.M.Ramsay, The historical Geography of Asia Minor London 1890*, нѣтъ никакой надобности; но можно допустить, что пейтингерова карта — доброкачественный источникъ въ томъ скромномъ смыслѣ, въ какомъ мы признали бы порядочнымъ тотъ путеводитель, который не посылаетъ насъ изъ Петербурга въ Москву чрезъ Петрозаводскъ—Архангельскъ—Вологду, когда есть удобная линия Петербургъ—Тверь—Москва. Tabula Peutingeriana указываетъ путь, который я разбиваю—для удобства обозрѣнія—на три части (цифры = milia passuum) α) Nisibi 33 + 19 + 34 Singara. β) Singara 21 Zaguræ 18 ad pontem 18 Abdeæ 20 ad fl. Tigrem 20 Hatris. γ) Hatris 35 + 28 Sabbin 28 Phalcara. Gibrata 20 Peloriarca 20 Artemita 71 Cesiphun. Для контроля пути можетъ служить слѣд. табличка:

Въ древности	Нынѣ	φ	λ отъ Gr.
Nisibi	Neçibin . . .	+ 37° 1' 0"	+ 41°15'47"4
Σιγγαρά	Sindjâr . . .	+ 36°16'55"	+ 41°59'50"
ad pontem?	Tell 'Afar . . .	+ 36°21'15"	+ 42°36'50"
Natrae	al-had ^r . . .	+ 35°38'15"	+ 42°44'40"
Gibrata?	Qala'at Djebbar	+ 35° 8'40"	+ 43°24'20"
	Tegh ^h rît ^h . . .	+ 34°36' 5"	+ 43°42'15"
	Разв. *Ωπκ. . .	+ 33°57'30"	+ 44°17'24"
[Cesiphun]	Селевкия . . .	+ 33° 5' 0"	+ 44°33'20"4

α) Нисивинъ-Синджаръ (сир. «Шиггаръ», Š^hgâr)—по воздушной дугѣ = 70,794 мр. въ направленіи къ юго-востоку-къ югу (SEgS, α = 141°10'), но дорога здѣсь неизбежно имѣетъ видъ буквы L, такъ какъ обходитъ

Селевкии (едва ли менѣе 18 или 19 дней пути). Въ такомъ пунктѣ естественно было учредить митрополию.

съ запада хребетъ Джабаль-Синджаръ, лежащій къ сѣверу отъ города Сингара. Поэтому расстояние Nisibi-Singara = 85 римскихъ миль не представляетъ ничего невѣроятнаго. Слѣдовательно отъ Нисивина до Шиггара 3 дня пути. β) Къ югостоку отъ Шиггара ($\alpha = 136^{\circ}41'$) въ разстояніи 66,465 milia раввиш по воздушной дугѣ лежатъ развалины аль-Хадръ; но прямой путь (по пустынѣ) здѣсь видимо невозможно, такъ какъ и современныя карты указываютъ путь лишь Синджаръ—Телль-Афаръ—аль-Маусиль—аль-Хадръ, и tabula Peutingeriana показываетъ, что путь доходилъ сперва до рѣки Тигра (къ востоку отъ Шиггара) и потомъ шелъ (въ югозападъ) на аль-Хадръ. Къ востоку-къ-сѣверу, (EgN, $\alpha = 81^{\circ}46'$) отъ Шиггара въ разстояніи 87,846 римскихъ миль по воздушной дугѣ лежитъ мѣстечко Tell 'Afar на рѣкѣ или рѣчкѣ Вади-аль-Касабъ: tabula Peutingeriana отъ Сингара ad pontem считаетъ 39 римскихъ миль. Очевидно, это даетъ право отождествить ad pontem съ нынѣшнимъ Телль-Афаръ,—тѣмъ болѣе, что въ арабскомъ простонародномъ языкѣ ʿāffar (откуда итальянское gabella) значитъ (*de Lagarde Mittheilungen IV, 325*) *реже, пошлина, взимаемая за переправу (по мосту, на баркѣ)*; а такъ какъ сирскій языкъ не знаетъ различія ʿain отъ ʿain, то арабское ʿāffar могло превратиться въ сирское ʿār^har = 'Afar. Ad pontem можетъ быть означаетъ таможеню, гдѣ вимали vestigal за переездъ чрезъ рѣку по мосту. А такъ какъ дальнѣйшія цифры: 28 ad fl. Tigrem 20 Natris, всего 58 римскихъ миль, слыхкомъ малы сравнительно съ дѣйствительными разстояніями [аль-Хадръ лежитъ къ югу-къ-востоку (SgE, $\alpha = 171^{\circ}35'$) отъ Телль-Афаръ въ разстояніи 54,869 римскихъ миль по воздушной линіи]: то приходится предполагать пропускъ одной mansio и читать: отъ Тигра до аль-Хадръ 33 + 20. Видимо отъ Шиггара до Хатръ было 6 дней пути (и никакъ не менѣе 5).—Послѣдняя (γ) часть пути, отъ Хатръ до Ктисифона, даетъ въ суммѣ 202 мили; но цифры здѣсь безспорно не въ порядкѣ: аль-Хадръ лежитъ къ сѣверо-западу-къ-сѣверу (NWgN, $\alpha = 330^{\circ}24'$) отъ Селевкии въ разстояніи 222,281 римскихъ миль по воздушной линіи!—Для того, чтобы поправить эти ошибочныя показанія, предлагаю здѣсь разстоянія въ римскихъ миляхъ (по воздушной дугѣ) между главнѣйшими пунктами и направленіе (азимуты) пути.

	m.p.	φ
Аль-Хадръ—Калаатъ-Джеббаръ . . .	54,948	къ юго-востоку SE, $\alpha = 132^{\circ}19'$
Калаатъ-Джеббаръ—Тегритъ	44,736	къ юго-юго-востоку SSE, $\alpha = 155^{\circ}37'$
Тегритъ—разв. Опи	60,488	къ-юго-востоку-къ-югу SEgS, $\alpha = 142^{\circ}54'$
Разв. Опи—разв. Селевкии	67,727	къ югу-къ-востоку SgE, $\alpha = 165^{\circ}44'$
Тегритъ—разв. Селевкии	125,739	къ юго-юго-востоку SSE, $\alpha = 154^{\circ}55'$.

Итого 227,899 римскихъ миль, а съ сокращеніемъ Тегритъ — Селевкии 225,423 римскихъ миль.

III. Пратъ-д-Майшанъ — на югозападной окраинѣ церкви сироперидской въ значительномъ отдаленіи отъ Силевкіи. Въ IV в., можетъ быть, здѣсь еще не угасли воспоминанія о полунезависимомъ княжествѣ *Mešānā* и способствовали проясненію потребности въ самостоятельномъ церковномъ управленіи. Въ дружинѣ св. Шим'она баръ-Сабба'е упоминаются Болида (*Bôlîd*¹аъ), епископъ пратъ-д-майшанскій, и Йоханнаъ, епископъ карка-д-майшанскій ⁹). Въ мар-

Qalbatā-Gabbār съ арабскаго значитъ «крѣпость Гигантъ». Джеббаръ *Gibrata* заставляють предполагать сирскія формы *masculini gebbār, gebbār, fem. gebbartā, gebbārtā, gebbārtā*. Сходство между названіями Джеббаръ и *Gibrata* такъ велико, что трудно сомнѣваться въ тождествѣ этихъ мѣстъ; возможно, что неиспорченное чтеніе въ *tab. Pent.* было: *Natris—35—Sabbīn—28—phylace Gibrata*; 63 мили пути вмѣсто 55 миль по воздушной дугѣ—разстояніе возможное. Миллеръ склоненъ отождествлять Тегритъ съ *Peloriarca* («*Peloriarca*» *p[ro]p[ri]e Tēkrit*): я въ этомъ не столь увѣренъ: *Peloriarca* = *Πελωρίρχα?*—походитъ на греческій переводъ сирскаго *Gibrata*, «крѣпость Гиганта» (*πελώριος* значитъ *исполни-ский*). Но во всякомъ случаѣ крайне невѣроятно, чтобы дорога непрочно шла черезъ такой пунктъ, какъ Тегритъ (сирское *teg^hrit^h*, кажется, можетъ значить только «*торгъ*»), и можетъ быть цифры 28 + 20 даютъ истинное разстояніе между Джеббаромъ и Тегритомъ. Отъ Тегрита путь могъ направляться или прямо на Селевкию или чрезъ Опи. Последнее направленіе вѣроятнѣе въ виду *Strab.* *ic.* 1, 9, 739: ἡ δὲ Ὀπίς κόμη ἐμπόριον τῶν κύκλις τόπων. А такъ какъ разстояніе *Опи—Селевкия* по воздушной дугѣ = 68 м.р., а въ *tab. Pent.* читаемъ: *Artemita—71—Cesiphun*, то можно признать 71 миль за истинное разстояніе между этими пунктами и затѣмъ предположить пропускъ такой же цифры «71», показывающей разстояніе отъ Опи до Тегрита. Воздушная дуга (т. е. *прямая линія* на географической картѣ) между Опи и Тегритомъ пролегаетъ къ сѣверо-западу отъ Тигра (по лѣвому берегу) и походитъ на хорду, стягивающую дугу въ 93°30', представляемую теченіемъ Тигра; такая хорда въ 60,488 миль предполагаетъ дугу въ 67,760 миль, такъ что дорога отъ Опи до Тегрита, если она шла по правому (южному) берегу Тигра, могла имѣть 71 milia *passuum* длины. А слѣдовательно отъ аль-Хадра до Селевкии могло быть 273 мили, т. е. 9 или 10 дней пути.

⁹) Карка-д-Майшанъ, у грековъ *Ἐλασιῶν χῆραξ*, лежалъ по Птоlemeю, подъ тою же широтою, подъ которою Тигръ впадаетъ въ персидскій заливъ, но на 30' восточнѣе устья рѣки, слѣдовательно южнѣе аль-Басры и на противоположномъ (восточномъ) берегу рѣки.—Выше (стр. 330) я ставилъ альтернативу: Форасъ и *Medina*—или сосѣднія мѣстности или различныя названія одной и той же мѣстности. Вотъ фактъ, говорящій въ пользу первой половины альтернативы: на VI соборѣ 544 г. подписи идутъ въ такомъ порядкѣ: «я, Ава патріархъ». «Йоханнаъ, епископъ Духми-Ардашара (ep. d-dūhmîârdašîr), митрополитъ его и всего Майшана». Къ названію города *רוהמיאררשייר* Гвиди дѣлаетъ замѣтку подъ

тирологии 411—412 г. читаются имена: «Болида и Баръ-Авда и Йоханнанъ, епископы прать-д-майшанскіе».

IV. Арбель ¹⁰⁾. Тѣ митрополиты, которыхъ Авдишо называетъ *аторскими*, а Элія аль-Джаухари—*аль-маусильскими*, на древнихъ соборахъ именовали себи иначе: «епископъ арбельскій и митрополитъ хдайявскій» или же «епископъ Арбеля и митрополитъ его и всей страны (âṭ^hgâ) хдайявской». Но уже на IX соборѣ 588 г. читается подпись: «и вмѣсто маръ-Ханнаны, митрополита аторскаго (d-âṭ^hôgaye), Маръ-Ава ¹¹⁾, пресвитеръ и архидиаконъ его, приложили печатъ». На VIII соборѣ въ 577 г. этотъ Ханнана присутствовалъ самъ и подписался: «митрополитъ Арбеля и всей страны хдайявской». Hûparkîyâ Хдайявъ-'Aḏiaβḡnâ, въ которой лежалъ городъ Арбель - Ἀρβηλα, къ собственной «Ассирии»-Aṭ^hôg не причислялась ¹²⁾, но—въ церковномъ отношеніи—

строкок: «ожидалось бы: Prath». Возможно, что Форасъ есть Прать, а Medina—Dûhmi-Ardašîr. Одна каеэдра въ двухъ сосѣднихъ мѣстечкахъ—обыкновенное явленіе въ сироперсидской церкви См. прим. 10.19.

¹⁰⁾ Повидимому издревле епископы арбельские имѣли резиденцію и каеэдральный храмъ [второй послѣ арбельскаго? или единственный?] не въ самомъ Арбелѣ, а въ сосѣднемъ древнемъ жемѣстечкѣ Хазаѣ (𐤇𐤍𐤅 hazzâ по-сирски, ḥazza^h по-арабски); по-персидски (съ 379 г. по р. Хр.?) Хазаа называлась «Bûd^h-Ardašîr». *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 20.435, *Hoffmann*, *Auszüge*, 210. 236. 237. 244. п. 2054.—На доступныхъ мѣ картмахъ Хазаа не отмѣчена.

¹¹⁾ מַרְיָא מָרְיָא māryâbâ. Суффиксъ—притяжательное мѣстоименіе 1 лица и глагольное окончаніе въ женскихъ формахъ, yod^h не слышится въ современномъ сирскомъ произношеніи; поэтому епископскій титулъ, соотвѣтствующій греческому хѣр—(буквально: хѣрѣосъ мой, *исподитъ мой*) māry слышится какъ «маръ». Это новое произношеніе имѣетъ, правда, уже почтенную давность—оно восходитъ къ 200 г. по р. Хр.; но въ древнѣйшее время это «у» было произносимо какъ î. *Nöldeke*, *Gramm.*, §§ 158. 65. 50; *E. Nestle*, *Brevis linguae Syriacae grammatica* (Lipsiae 1881), pp. 24, 32. Въ Марк. 5, 41 Tregelles, Tischendorf, Westcott-Hort, sans phrases пишутъ хѣр и лишь Tregelles считаетъ нужнымъ на полѣ поставить хѣрм какъ an alternative reading; textus receptus, славянскій переводъ (во второй и третьей редакціи), itala, vulgata, сѣверно-коптскій, армянскій, готскій (даже «kumei!»), стоятъ за чтеніе хѣрм, предлагаемое и въ АДАП. Т. е. наидревнѣйшее чтеніе сохранилось въ сравнительно позднѣйшихъ греческихъ рукописяхъ.—*I'. А. Воскресенскій*, *Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода евангелія отъ Марка по двадцати рукописямъ евангелія XI—XVI вв.* Москва 1896, стр. 147.

¹²⁾ Арбель, בֵּית אַרְבֵּל bêt^h arb'el Осія 10, 14, былъ древній городъ, упоминаемый въ ассирійской клинописи «mahaz arba ili», *городъ четырехъ боговъ*. *W. Muss - Arnoldt*, *Assyrisch - Englisch - Deutsches Handwörterbuch* (Berlin 1896), 94. Но Strab. ις, 1, 3. 737: ἡ δὲ Ἀτοῦρια τοῖς περὶ Ἀρβηλα τόποις

несомнѣнно включала въ свои предѣлы и собственный *At'ôr*, такъ что епископъ ниневійскій ¹³⁾ былъ подвѣдомъ епископу арбельскому - митрополиту хдайявскому. Но когда, вполсѣдствіи, городъ аль-Маусиль сталъ болѣе славенъ, чѣмъ древній Арбель, митрополиты арбельскіе стали называться «арбельскими и аль-маусильскими», «хаазскими и аль-маусильскими» и просто «аторскими» или «аль-маусильскими». До конца XII в. существовала одна митрополія арбельская-хаазкая-аль-маусильская, въ началѣ XIII в. ¹⁴⁾ она была раздѣлена на двѣ: 1) арбельскую-хаазскую и 2) аль-маусильскую (аторскую).

Можно насчитать не одно основаніе, почему митрополію учредили не въ Ниневіи, а въ Арбель. Арбель дальше, чѣмъ Ниневія, лежалъ отъ Селевкии. Въ мартирологіи 411—412 г. вписаны уже имена Йоханнана и Аврахама, епископовъ ар-

ômorôs êsti metaù tôn Lúkhon êxouosa potamón (нынѣ al-Za'bu-l-alyá, Большой или Верхній Забъ). *tá mèn ouñ 'Arbēla tēs Vabulōnias úpárχει — én dē tē periaù tou Lúkhon* (на правомъ западномъ берегу Большого Заба) *tá tēs 'Atoúrias; pedía tē Nínw perikeita.* Cf. *Hoffmann*, Auszüge, 233. — Путешествовавшій въ 1873 г. въ этой мѣстности инженеръ Черникъ (Joseph Cernik, въ *Petermann's Mittheilungen*, Gotha 1876, *Ergänzungsheft* Nr. 45, S. 13) даетъ слѣдующія Distanzen: «von Erbil bis Senieh 30 Kilometer, von Senieh [подъ $\varphi = + 36^{\circ}14'$ $\lambda = + 43^{\circ}39'$ на самомъ берегу Большого Заба, на ассирійской сторонѣ] bis Kermelis 18 Kilometer, von Kermelis bis Mosul 25 Kilometer». Слѣдовательно отъ аль-Маусиля до границы между Аторомъ и Хдайвомъ только 43 km. пути (= 29 mil. pass), отъ аль-Маусиля до Арбеля 73 km. (= 49,4 m. p.), т. е. 2 дня пути. По воздушной дугѣ Арбель лежитъ въ разстояніи 72.894 mètres (= 49,403 mil. pass.) къ востоку-къ-югу (EgS, $\alpha = 98^{\circ}51'$) отъ аль-Маусиля, если считать съ φ и λ , взятыми съ карты Черника; а съ φ и λ по Киперту — въ разстояніи 81.406 mètres (= 55,060 mil. pass.) къ востоку-къ-югу (EgS, $\alpha = 100^{\circ}22'$) отъ аль-Маусиля. Едва ли нужно прибавлять, что картѣ Киперта я отдаю предпочтеніе и слѣдовательно путевыя разстоянія у Черника считаю не совсѣмъ точными.

¹³⁾ На VII соборѣ 553 г. подписался Ахудемме *episqôpâ d-Nínwê*. Вѣроятно это первый епископъ ниневійскій, имя котораго извѣстно намъ.

¹⁴⁾ Католикосъ Эліи III (1176—1190 гг.) рукоположилъ нѣкоего *Ἰωάννης* (*taùtis? tîùtis?*) въ митрополита аль-маусильскаго и хаазскаго, католикосъ Явалаха II (1190—1222 гг.) своего племянника Савришо рукоположилъ сперва во епископа вухадрескаго, а потомъ [по смерти *tîùtis?*] въ митрополита хаазскаго и арбельскаго; а въ 1222 г., при рукоположеніи этого митрополита Савришо въ католикоса, уже присутствовалъ — въ числѣ другихъ — и митрополитъ Яусефъ аль-маусильскій. *Assemani*, III, 2, p. 721; III, 1, p. 288; II, 453.

бельскихъ, и четырехъ пресвитеровъ изъ Хдайява; между тѣмъ именъ мучениковъ ниневійскихъ или аторскихъ не встрѣчается. Вѣроятно христіанство около Ниневіи было въ IV—V в. распространено еще довольно слабо, тогда какъ Хдайявъ—по выраженію быть можетъ и преувеличенному—былъ населенъ „большею частію христіанами“¹⁵⁾.

V. Карка д-бетъ-Слокъ. Область Бетъ-Гармай нельзя считать окраиною, и разстояніе отъ Селевкии до Карка-д-бетъ-Слокъ далеко не столь значительно, чтобы потребность въ извѣстной степени церковной независимости здѣсь можно было мотивировать географическими отношеніями. Авдишо рассказываетъ, что митрополія учреждена была здѣсь по настойчивой просьбѣ бетъ-гармайцевъ¹⁶⁾. Но единомысленные въ требованіи себѣ митрополита, гармакайе брели розно въ вопросѣ, гдѣ быть митрополіи: «и жители Дарабада¹⁷⁾ говорили: „нашему мѣсту подобаешь митрополитство“¹⁸⁾; а жители Бетъ-Слокъ говорили: „въ нашемъ мѣстѣ подобаешь быть митрополиту“». Католикосъ поставилъ вопросъ: у котораго изъ этихъ двухъ епископовъ процвѣтаетъ «ученіе», túlmādā? И оказалось, что у епископа шхаркартскаго «учениковъ», talmed, больше¹⁹⁾, чѣмъ у епископа дарабадскаго. На этомъ

¹⁵⁾ Sozom., 2, 12, 4: гоненіе на христіанъ было сильно μάλιστα δὲ κατὰ τῆν Ἀβιαθῆραν ὑφ' ἧν κλίμα δὲ τοῦτο περιεχόν ὡς ἐπίλαν χριστιάνων. На первомъ вселенскомъ соборѣ несомнѣнно присутствовалъ епископъ Ἰωάννης Περσῆος. Сирскіе акты мучениковъ карка-д-бетъ-слоксскихъ (*Hoffmann, Auszüge*, 48; II, 515 Bedjan) утверждаютъ, что «на святомъ соборѣ трехсотъ осьмнадцати вмѣстѣ съ маръ-Яковомъ, епископомъ нисивинскимъ, сядя и *Йоханнанъ*, епископъ арбельскій» [потомъ пострадавшій ва Христа?].

¹⁶⁾ Garmaqäue' = οἱ γαρμαῖοι. Вѣрить Авдишо, будто эта исторія происходила «во время трехсотъ осьмнадцати вселенскихъ», т. е. около 325 г. при «католикосѣ Шям'онѣ баръ-Саббае», разумѣется, нѣтъ достаточныхъ основаній.

¹⁷⁾ wa-b^hnaу Darābād^h. Дарабадъ лежалъ недалеко отъ города Шахразура (Šahrazûr); а этотъ послѣдній отождествляютъ съ четырехугольнымъ курганомъ Yasîn-Tere подъ φ = + 35°21'28" λ = + 45°35'50". *Hoffmann, Auszüge*, 256. Ясинъ-тепе лежатъ къ востоку-къ-югу (EgS, α = 96° 16' отъ Керкука въ разстояніи 51414 сажень (= 109697 mètres = 74,195 mil. pass.) по воздушной дугѣ, слѣдовательно въ разстояніи трехъ дней пути. Аль-Джаухари упоминаетъ епископію Шахразуръ въ «япархіи» Бетъ-Гармай.

¹⁸⁾ I-at^hgan zād^hqâ meṭṭirpôlîṭûṭ^hâ. И они были конечно правы, если рѣшать вопросъ съ точки дальности разстояній.

¹⁹⁾ Изъ этого повѣствованія видно, что городъ Шхаркартъ (Šhârcart) стоялъ въ такомъ же отношеніи къ Карка-д-бетъ-Слокъ, въ какомъ

основаніи католикось и «отдѣлилъ» митрополію карка-д-бетъ-слокскую. Въ мартирологіи 411—412 г. читаются имена: «Йоханнанъ и Шаворъ (šab'ôr), епископы карка-д-бетъ-слокскіе. Нарсе (nr̄sa), епископъ шхаркартскій» и сверхъ того названы по именамъ восемь мучениковъ пресвитеровъ «изъ Бетъ-Гармай».

Весьма возможно, что древнѣйшія митрополіи въ церкви сиро-персидской возникли даже сами собою. Послѣ мученической кончины католикоса Барбашмина въ 344 г. каеэдра селевкійская оставалась вакантною почти 40 лѣтъ ²⁰⁾ Въ это

Дарабадъ къ Шахразуру. Шхаркартъ лежалъ близъ Карка-д-бетъ-Слоксъ и, повидимому, каеэдра епископа находилась именно въ Шхаркартѣ. *Hoffmann* (Auszüge, 271) предлагаетъ отождествленіе развалинъ Шхар-карта съ курганомъ (tumulus) въ 30 метровъ высоты, у подножія котораго лежатъ Таза-Хурматы. Tâza-Khourmati [sic Kiepert!] подъ φ = +35°16'.03 λ = +44°21'.77, слѣдовательно въ направленіи къ югу-къ-западу (SgW, α = 187°55') отъ Керкука въ разстояніи 10476 саженъ (= 22376 mètres = 15,134 mil. pass.) по воздушной линіи, что составило бы полдня пути. Акты мучениковъ карка-д-бетъ-слоксскихъ имѣютъ наивнѣшность увѣрять, будто «митрополитство Шхаркарту дано отъ [самыхъ] апостоловъ», и представляютъ каеэдру карка-д-бетъ-слокскую второю въ Бетъ-Гармай, а не первую. *Hoffmann*, Auszüge, 46; II, 512. 513. Vedjan. Можетъ быть такое мнѣніе о сравнительномъ достоинствѣ этихъ двухъ городовъ основано на стародавнихъ воспоминаніяхъ; но уже на I соборѣ 410 г. епископъ карка-д-бетъ-слоксскій Акбалаха является митрополитомъ бетъ-гармайскимъ, а Павлосъ шхаркартскій — подчиненнымъ ему епископомъ. Въ мартирологіи 411—412 г. Карка-д-бетъ-Слоксъ видимо представляется болѣе важною каеэдрою, чѣмъ Шхаркартъ. — Подъ «учениками», по всей вѣроятности, слѣдуетъ разумѣть «христіанъ» вообще. Ср. Дѣян. 11, 26; 9, 1. 10. 19. 25. 26. 36. 38; Мѡ. 28, 19.

²⁰⁾ По Acta Martyrum II, 296.303. Vedjan, св. Барбашминъ пострадалъ въ «шестой годъ гоненія», слѣдовательно въ 36-й годъ царствованія Шапура II (27 августа 344 — 26 авг. 345), «убіенъ же бысть въ 9-й день капуна втораго по лунному счисленію» (слѣдовательно 30 или 31 декабря 344 г.). И вслѣдъ за тѣмъ читается замѣтка: «отъясъ же начало (rēšādūt'hā = ἀρχή) отъ Селевкіи и Ктисифона двадцать лѣтъ болѣе-мѣнѣе, страха ради повелѣнія сего жестокаго», т. е. селевкійская каеэдра вдовствовала около 20 лѣтъ. Эта цифра, однако, не точна: Элія исивинскій (Barhebraei chronicon, edd. *Abbeloos-Lamy*, II, 42. 43) говоритъ, что преемникъ св. Барбашмина Томарсъ былъ поставленъ лишь въ 384 г. Элія выражается слѣд. образомъ: «Годъ 695» [эры селевкидовъ = окт. 383—свѣт. 384; источники для хронологической замѣтки подъ этимъ годомъ]: «Сократъ; хроника царей персидскихъ (zab'hne' d'h-malk'e' d'h-pâr-sâue')» Ишоденахъ» (ušuzdnh, митрополитъ басерскій, d-vca, † послѣ 793 г.). «Въ этомъ [году] родился Оворій (ܐܘܪܝܝܢ), сынъ Θεοδοσία царя, въ девятый день въ зулѣ (сентябрѣ). И въ томъ же [году] умеръ ܕܝܠܢܝܢ

время епископы, не имѣя возможности совѣщаться съ католикомъ, вынуждены были дѣйствовать съ самостоятельною митрополитовъ, и—вѣроятно—вмѣсто общаго тяготѣнія всѣхъ къ Махозе образовалось нѣсколько частичныхъ притяженій къ мѣстнымъ центрамъ: къ Бетъ-Лапату, Нисивину, Прату, Арбелю. Епископы этихъ каедръ, какъ главнѣйшіе предстоятели въ данной области, въ потребныхъ случаяхъ были руководителями для своихъ сослужителей въ менѣе значительныхъ церквахъ. И когда наконецъ преемство на каедрѣ католиковъ было возстановлено, четыре или пять ²¹⁾ митрополій были уже совершившіяся фактъ. Вернуть невозвратное прошлое было невозможно, и католикомъ признали епископовъ важнѣйшихъ каедръ митрополитами. Притомъ же и въ церкви въ предѣлахъ римской имперіи метрополитанская система къ концу IV в. достигла своего разцвѣта и вѣроятно импонировала на христіанъ персидскихъ.

VI. Ревъ-Ардаширъ ²²⁾. Лишь Ма'на на VI соборѣ 544 г. подписывается «епископъ Ріардашира (= Ревъ-Ардашира) и митрополитъ его и всей страны Персіи»; тѣмъ не менѣе извѣстіе Авдишо, что эту митрополию «отдѣлили» католикомъ Явалаха I († 419), находитъ себѣ неожиданную,

agalys, епископъ אגאליס ד-נאִיִנִנ [Abbeleos-Lamy переводятъ: Agalius Natinaeorum episcopus]. «И въ томъ же [году] воцарился Шаворъ, царь персидскій. И въ томъ же [году] поставленъ Томарсъ (טומרס) католикомъ». Если бы Abbeleos-Lamy прискали слѣд. мѣсто въ Socrat., h. e., 5, 12, 3. 4: «τότε δὴ καὶ προσίγεται τῷ βασιλεῖ [Θεοδοσίῳ] υἱὸς Ὀνώριος τευθεὶς αὐτῷ ἐκ τῆς γαμετῆς Πλακίλλης, ἐν ὑπατείᾳ Ῥιχομηλίου καὶ Κλεάρχου [= 384 г.] τῇ ἐνάτῃ τοῦ σепτεμβρίου μηνός. Καθ' ἣν ὑπατείαν καὶ Ἀγέλιος ὁ τῶν ναυατιανῶν ἐπίσκοπος μικρῶ πρότερον ἐτελεύτησεν»,—они не сочинили бы ни Agalius ни Natinaeorum. Слова Сократа доказываютъ, что 384 годъ у Эліи стоитъ очень твердо.

²¹⁾ Бетъ-гармайскій споръ вышелъ, быть можетъ, вслѣдствіе того, что въ этой области образовалось два центра: въ Карка-д-бетъ-Слокъ и въ Дарабадъ, и католикомъ пришлось заботиться лишь о томъ, чтобы не допустить въ одной области возникнуть двумъ митрополіямъ.

²²⁾ Правильная (въ подписяхъ на соборахъ 430 и 485 гг. и у Assemani III, 2, p. 773) ореографія этого имени ריארדשיר ריו Rêw Ardašîr, менѣе правильная (въ подписяхъ на соборѣ 544 г.) ריארדשיר Riyârdašîr, и испорченная (Assemani, III, 2 p. 773; III, 1, p. 127) ריארדשיר Râwardašîr, у арабовъ Rîšahr и Râšahr. Nöldeke, Gesch. d. Pers., 53. 19; Nöldeke, Artachšîr, 46.—Мнѣ извѣстна, повидимому, и четвертая ореографія этого имени: въ мартырологии 411—412 г. чтяется имя: ריבסין בשמשון ריארדשיר ybsyn mšalpašânâ d^h-rušâr, которое W. Wright переводитъ: Yabsîn, deacon of Riyâshadr (?). Знакъ вопроса показываетъ, что мѣстоположеніе этого

но въсю поддержку у Эліи нисивинскаго, который пишетъ, что, по кончинѣ этого католикаса, эфемернымъ преемникомъ ему былъ въ 420 г. «Ма'на, митрополитъ Персіи». Ничѣмъ нельзя доказать, что Элія нисивинскій здѣсь выражается языкомъ своего времени, т. е. называетъ митрополитомъ Персіи того, кто въ 420 г. былъ еще простымъ епископомъ ревъ-ардаширскимъ, и слѣдуетъ признать если не безспорнымъ,

города Райту неизвѣстно, и сирскія буквы онъ вокализуетъ наугадъ. Я думаю, что трудно спорить противъ слѣдующаго равенства:

сирское . . . Rêw-A-rda-šîr
сирское . . . Riy-â- „ -šad^{hr}
арабское . . . Rî- „ - „ -šahr
арабское . . . R-â- „ -šahr.

Ardašîr есть новоперсидская форма древне-персидскаго имени Artaššadrâ (у грековъ Ἀρταξέρξης). Окончаніе арабскаго имени «šahr» показываетъ, что оно получилось (таковъ былъ, видимо, мѣстный выговоръ) прямо изъ «шахра», а не изъ «шир». Этому «шахра» соответствуетъ и сирское «šad^{hr}». Съ другой стороны, и имя «Ріяшадръ» и имена «Рашахръ» и «Ришахръ» поражаютъ глазъ тѣмъ, что въ нихъ исчеъ безслѣдно короткій слогъ «rda» = «ita», или—что тоже—два согласныхъ звука «rd» = «rt». Но—*P. de Lagarde, Arm. St., n. 1335; Purim, 27.34.35*—древне-персидское «rt» диалектически (напр. въ языкѣ авесты) произносилось какъ «š» = русск. ш; напр. знаменитые «безсмертные святые» называются авестически . «amešâ

что соответствуетъ санскритскому . «am'tâs *çvatâs,
славянскому . «нимрътени «латин»,
греческому . . «ἄμρῳτι . . . »;

разнымъ образомъ, въ авестическомъ имени втораго мѣсяца персидскаго (зороастровскаго) года «aša vahista» «aša» стоитъ вмѣсто «arta», какъ показываетъ и новоперсидское названіе этого мѣсяца «ârdâbahišt» и каппадокійское «артаіст». Слѣдовательно возможно превращеніе имени «ârthšadrâ» въ «âššad^{hr}» = âššahr. Такимъ образомъ мученическая кончина св. Ябсина, діакона ріашшадрскаго-ревъ-ардаширскаго показываетъ, что въ IV в. христiane и въ собственной Персіи (по-сирски «Pâres») представляли уже замѣтное явленіе. На III соборѣ 430 г. вмѣстѣ епископомъ Язадомъ ревъ-ардаширскимъ присутствуютъ епископы Афрахатъ испаханскій и Задой истахрскій; а предъ 544 г. упоминается Кардагъ, епископъ ардаширъ-хурраскій.

	φ	λ
*Isrâhân	= + 32°39'34"	+ 51°44'36",4
Nadjîâbâd (по Hausknecht)	= + 29°56',7	+ 53° 8',7
Хаджи а бадъ (карта Гл. Шта- ба, 20 верстъ въ дюймѣ)	= + 30°0',54	+ 52°57',16
Fîrûzâbâd (Hausknecht)	= + 28°54',7	+ 52°30', 9
Фирузабадъ (к. Гл. Шта.)	= + 28°40',21	+ 52°36',80
Дарабъ-Кала-и-Рума	= + 28°33',17	+ 54°37',72.

то очень вѣроятнымъ, что митрополія персидская существовала уже съ первой четверти V в.

VII. Хольванъ. Если бы дальность разстоянія имѣла рѣшающее значеніе при учрежденіи митрополій, то конечно первою слѣдовало бы «отдѣлить» митрополию мидійскую съ каеэдрою въ Рагахъ ²³⁾; но она учреждена была здѣсь весьма поздно. Фактически митрополиею мидійскою явилась каеэдра хольванская ²⁴⁾. При разстояніи не болѣе пяти дней

Близъ деревни Хаджнабада лежатъ развалины древняго Стахра, а Файрузъ-абадъ—нынешнее названіе древняго Artahšîr-hurgak = Ardašîr-hurgak. Городъ Dârâbgerd (Дарабъ-кала-и-Рума) лежитъ близъ восточной границы Персіи.—Слѣдовательно къ VI в. христіанство уже проникло въ самую глубь Персіи.—Къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно точное положеніе города Ревъ-Ардашира; но изъ данныхъ у *Nöldeke* (ubi supra), *P. Schwarz*, *Iran im Mittelalter nach den arabischen Geographen* (Leipzig 1896), 5. 11, и *Abulfedae tabulae*, 30 (28), видно, что онъ лежалъ не слишкомъ далеко отъ развалинъ Kala'î Khouscht ($\varphi = +30^{\circ}14,15$ $\lambda = +50^{\circ}10,89$), т. е. въ разстояніи около 580 верстъ по прямой линіи отъ Селевкіи.

²³⁾ Вѣроятно въ этомъ городѣ имѣли свою каеэдру епископы бетьмадайесиде, или мадайскіе.—Житель города Рагъ называется по-новоперсидски «râzî», въ письмѣ rahlavi «râg'îk» (*раджикъ*), по-сирійски «râzî-qâya». *Nöldeke*, *Artachšîr*, 52. Не понявъ этого, *Ассемани* (III, 2, p. 772) сдѣлалъ изъ именъ «al-Ray» и «Râzîq» двѣ самостоятельныя каеэдры, полагая, что Râzîq или Bêt^h.Râzîq есть «regio Arabum Razichitatum»!!! «Авивъ, митрополитъ города Раа ha^bib^h metrîpôlita d^h-ray md^hi^hta, въ первой четверти IX в., повидимому, есть самый древній митрополитъ, имя котораго могъ найти *Ассемани*, III, 1, pp. 492. 490.

²⁴⁾ *Hoffmann*, *Auszüge*, 259: «Mâd^hai, d. i. hulwân». Говоря это, кильскій профессоръ совершенно правъ. Хольванъ лежалъ не въ Мидіи, но митрополиту хольванскому (даже и тогда, когда учреждена была митрополія райская) была подчинена епископія хамаданская (или ахмаданская), т. е. τῆς Μηδίας μητρόπολις τὰ Ἐχβάτανα, *Strab.* II, 13, 1, p. 522. Хамаданъ (подъ $\varphi = +34^{\circ}47,98$ $\lambda = +48^{\circ}25,25$) лежитъ въ 225,4 верстахъ (по воздушной дугѣ) на востокъ-къ-сѣверу (EgN, $\alpha = 80^{\circ}14'$) отъ Хольвана и въ 273,0 верстахъ на западъ-къ-югу (WgS, $\alpha = 254^{\circ}05'$) отъ Раа. А въ 1063—1111 гг. обѣ митрополіи, хольванская и райская, были соединены въ одну. *Assemani*, III, 2, p. 772.—Въ жизни двора персидскаго Хольванъ выступилъ мѣсто Экбатанъ. *Strab.* II, 1, 16, 743: εἰώθασι γάρ — διάγειν οἱ (τῶν παρθυσίων) βασιλεῖς — θέρους — ἐν Ἐχβατάνοισι καὶ τῇ Ἰρχανίᾳ διὰ τὴν ἐπικράτειαν τῆς παλαιᾶς δόξης. Багдадскіе халифы лѣтомъ имѣли свою резиденцію въ Хольванѣ, потому что, по выраженію Абу-ль-Фиды, въ разстояніи одной станціи (= одного дня пути) отъ этого города былъ снѣгъ, al-thalgu (на вершинѣ Загра). *Assemani*, III, 2, p. 753. Начало этому обычаю, повидимому, положили еще сасаниды. *Acta Sanct. Maii*, t. 4, pp. 180F. 181A, pp. 21 (μᾶλλοντος δὲ τοῦ βασιλέως ἀναχωρεῖν ἐκ τοῦ Ἀλοουαῶν). 22, Ἐθλητικῆς τῆς ἀγίας μέρουσι: Συρῆς [персіянки Ширинъ, † около 28 февраля (23 февраля)?]

пути²⁵) отъ Селевкии, каѳедра хольванская безъ серьезныхъ неудобствъ могла оставаться въ зависимости отъ католикоса.

559 г.]. *Hoffmann*, *Auszüge*, 265, n. 2088: «τὸ Ἀλουάκων [holwān??]». Кильскій профессоръ предполагаетъ, что греческій переводчикъ «страданія» (писаннаго первоначально несомнѣнно по-сирски) вмѣсто «hlwπ» прочиталъ ошибочно «hlwk» (сирскія концевыя πln } и kār^h } довольно сходны между собою). Противъ этой конъектуры серьезнымъ — на первый взглядъ — возраженіемъ служить фактъ, что у Птолемея (*Geogr.* 6, 2, 10) упоминается городъ Ἀλουάχα, тождественный (по произведеннымъ мною пробамъ) не съ Хольваномъ, а съ крѣпостью Kalaï-Kerani (φ = + 38°0,33 λ = + 44°5,09). Вотъ доказательство [Въ графѣ Δ φ и λ означаютъ птолемеевскія πλάτη и μῆχη ἀπὸ τοῦ διὰ τῶν Μαχάρων νήσων μεσημβρινοῦ, въ графѣ Δ (= differentia) φ и λ показываютъ разности этихъ географическихъ координатъ въ смыслѣ Ptolemaeus minus Kiepert].

	Δ		Δ	
	φ	λ	φ	λ
Σελεύχεια	35°40'	79°20'	+ 2°35'	+ 34°46'
Ἀρβηλα	37°15'	80° 0'	+ 1° 3'	+ 35°58'
Ἐκβάτανα	37°45'	88° 0'	+ 2°57'	+ 39°35'
Ἀλουάχα	40°30'	80°40'	—	—
Хольванъ	—	—	+ 6° 2'	+ 34°50'
Kalaï Kerani	—	—	+ 2°29'	+ 36°35'

Разность въ φ имѣетъ рѣшающее значеніе въ данномъ вопросѣ. Птолемей въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ дѣлаетъ ошибку въ широтахъ, доходящую до + 2¹/₂°: города у него стоятъ слишкомъ на 2 градуса севернѣе, чѣмъ оказывается по новѣйшимъ географическимъ даннымъ. (Для Арбеля эта ошибка понижается до + 1°3', для Нисивина до + 0°29', для Νῖνος, т. е. Ниневии, даже до + 0°19'; но это — видимо — показываетъ, что въ этой странѣ древней культуры были превосходные пути сообщенія, не отклоняемые отъ своей дѣли такими могучими рѣками, какъ Тигръ и Евфратъ, и точно измѣренные. Поэтому итигерарія оказалась здѣсь для Птолемея отличнымъ географическимъ источникомъ). Слѣдовательно разность по φ = + 2°29' нужно считать нормальною; но разность φ = + 6°2' выгладитъ уже настоящимъ salto mortale. Итакъ ааа) Ἀλουάχα не Хольванъ. бbb) «Кала-и-Керани» лежитъ въ дистриктѣ «Albâg», т. е. армянскомъ гаваррѣ «αλβαχ» (было два гаварра этого имени: въ ашхархѣ Васпураканѣ и въ ашхархѣ Корджайкѣ, т. е. Курдистанѣ); звуковое тождество Ἀλουάχα съ Αλβαχ (ср. арм. αλουαχ = Ἀλβανία Птолемея) очевидно. ссс) Но едва ли Хосрау II лѣто 558 г. проводилъ въ мѣстности, столь далекой отъ столицы, какъ Кала-и-Керани; поэтому конъектура Хоффманна представляется вполне правдоподобною.

²⁵) Абу-ль-Фида [pp. 20.(18)] считаетъ пять марâhila (станцій, mansiones, дней пути) отъ Хольвана до Багдада; а отъ Багдада до развалинъ

Въ мартирологій 411—412 г. уже вписанъ «Хорманъ (𐭮𐭲𐭮𐭲 Hôrmân), епископъ хольванскій»; слѣдовательно въ IV в. здѣсь христіанство было распространено — быть можетъ — болѣе, чѣмъ въ собственной Персіи ²⁶). Но и не эта церковная слава повела къ возвышенію Хольвана въ митрополию. Этотъ городъ былъ резиденціею шаханъ-шаховъ. Въ лазареву субботу 605 г. въ Хольванѣ состоялось избраніе Григора п'ратскаго въ католикоса—вѣроятно потому, что или самъ Хосрау II или его вліятельная супруга Ширинъ жили въ это время не въ Махозе, а въ Хольванѣ. Совершенно въ порядкѣ вещей и то, что учрежденіе хольванской митрополиі приписываютъ Ишюаву II: этотъ католикосъ, persona gratissima при тогдашнемъ персидскомъ дворѣ, могъ по опыту оцѣнить важность поддержки добрыхъ отношеній съ правительствомъ и въ этихъ видахъ возвеличить церковною честію епископа хольванскаго, который—въ качествѣ епископа лѣтней резиденціи—можетъ быть являлся ходатаемъ предъ дворомъ по дѣламъ церкви.

Эти семь митрополій очерчиваютъ территорію давней, исторической оубдлости персидскихъ христіанъ сирскаго происхожденія. Другія ²⁷) митрополіи (напр. въ Мервѣ, Хератѣ, Самаркандѣ) отмѣчаютъ успѣхи миссіонерской дѣятельности персидской церкви среди несемитскихъ народовъ.

Ктисифона только четыре часа [сухимъ путемъ], по Черняку (Ergänzungsheft Nr. 44, S. 32).

²⁶) Въ Ревъ-Ардаширѣ можетъ быть еще не было и епископской каюедры: пострадалъ за Христа діаконъ, іерархическая степенъ котораго предполагаетъ существованіе прихода, но не епископіи.

²⁷) *Мервъ*, по-сирски мвв, т. е. вѣроятно не Mârû, а Mârḡw. *Хератъ* въ кинописси «hriv», по-сирски нвгв 𐭮𐭲𐭮𐭲, вѣроятно не Negû, а Negêw (изъ древнеперсидскаго «Nagaiva»):

	φ	λ
Старый Марвъ . . .	+ 37°37',42	+ 62° 7',62
*Хератъ	+ 34°20',75	+ 62°10',56
Самаркандъ	+ 39°39'.	+ 66°57'.

Въ заключеніе привожу нѣсколько выписокъ изъ документовъ для поясненія того значенія, которое митрополиты имѣли въ церкви сиро-персидской.

I. Изъ синодики ²⁸⁾ католикоса Авы I. (536 † 22 февр. 552).

Опредѣлили и постановили я, Ава патріархъ, и мы, митрополиты и епископы, и связали и заклиали силою покланяемаго безначальнаго Отца и словомъ вѣчнаго Сына Его и властію Святаго Духа Его, чтобы никто изъ преданныхъ анаемъ, или состоящихъ подъ обвиненіемъ, или изъ властолюбцевъ, или изъ себялюбцевъ, или изъ сребролюбцевъ, или изъ служащихъ похотямъ своимъ паче любви Божіей, не былъ уполномоченъ по кончинѣ моей сѣсть на каедрѣ моей и завладѣть ею и править великое дѣло патріаршества. Но пусть епископъ ²⁹⁾ сей патріаршей каедрой съ согласія всѣхъ [прочихъ] епископовъ [великой ипархіи Бетъ-Арамаѣ] и двухъ градовъ [Селевкія и Ктисифона] пошлетъ къ митрополиту бетъ-лапатскому, если ³⁰⁾ онъ будетъ канонически поставленъ,—затѣмъ къ прать-д-майшанскому, затѣмъ арбельскому и затѣмъ къ бетъ-слокскому. И пусть они четверо придутъ во грады сіи, имѣя съ собою по три епископа изъ каждой изъ названныхъ четырехъ ипархій. И пусть они [сошедшись] вмѣстѣ въ согласіи съ двумя градами изберутъ мужа нелицемѣрнаго, который въ состояніи тщательно хранить вѣру совершенную, проповѣдать правое исповѣданіе, паче жизни своей блюсти правила церковныя и

²⁸⁾ *Assemani*, III, 1, p. 77, cf. p. 349; соборъ при Тимотеосѣ I называетъ это посланіе, «ραϱιϱιϱι», *πραϱιϱιϱι*.

²⁹⁾ *mn arisqura*. Я читаю эти слова «*men episcopra*», отъ епископа, и разумѣю епископа-мѣстоблюстителя патріаршей каедрой; *Assemani* читаетъ «*men episcopre*» отъ епископовъ, *ab episcopis*, и долженъ разумѣть епископовъ-суффрагановъ (*ἐπαρχιώται*) великой ипархіи Бетъ-Арамаѣ, подчиненныхъ католикосу какъ митрополиту, — а вслѣдствіе этого подъ «всѣми [прочими] епископами» вынужденъ разумѣть уже всѣхъ епископовъ церкви сироперсидской, подчиненныхъ [архі]епископу селевкіско-ктисифонскому только какъ католикосу (патріарху). Но какъ же можно было до созванія собора и — такъ сказать — помимо митрополитовъ убѣдиться въ согласіи «всѣхъ епископовъ»? Къ такому *ὑστερον-πρότερον* чтенію «*men episcopre*» приводитъ неизбежно.

³⁰⁾ Это «если» предусматриваетъ тотъ возможный фактъ, что въ моментъ смерти католикоса каедрой бетъ-лапатская будетъ вдовствовать. Въ такомъ случаѣ мѣстоблюститель будетъ поставленъ въ необходимость писать прежде всего къ митрополиту прать-д-майшанскому, и т. д.

управлять мудро во всякомъ благочестіи и чистотѣ. И пусть они рукоположатъ его въ церкви кокеской, по преданію святыхъ отецъ, и посадятъ его на каедрѣ каеолической ³¹⁾, чтобы онъ занялъ мѣсто наше по кончинѣ нашей. И милость святыхъ Троицы да сохранить его, да укрѣпитъ его и да удовлетить его стоять во главѣ народа христіанскаго во славу Бога Отца и Христа Его ³²⁾ и Святаго Духа Его. Если же по кончинѣ нашей поступать иначе, несогласно съ тѣмъ, что мы сказали и опредѣлили и постановили: гнѣвъ Божій да придетъ съ небесе на тѣхъ, которые сдѣлали иначе, и на всѣхъ тѣхъ, которые имѣютъ общеніе съ ними; и да рекутъ всѣ христіане: „аминь!“ ³³⁾. И такъ, вотъ что мы предусмотрѣли и словомъ Господнимъ опредѣлили соблюсти по кончинѣ нашей. Если же по кончинѣ моей, патріарха, не такъ, какъ у насъ постановлено въ сихъ писаніяхъ, будетъ поставленъ другой патріархъ вмѣсто меня: да будетъ лишенъ и чуждъ [сана] и онъ и поставившіе его. И если патріархъ будетъ рукоположенъ не въ великой церкви кокеской, но въ великой церкви, и епископами и митрополитами, преступившими сіи писанія, и несогласно съ тѣмъ, что мы постановили письменно: да будетъ лишенъ и чуждъ сего великаго служенія и всѣхъ степеней священства и самъ рукоположенный, и рукоположившіе его да будутъ преданы анаемѣ на вѣкъ, повелѣніемъ славимыхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь ³⁴⁾.

³¹⁾ ʔal kūrṣuâ qatʰôlîqāyâ, на каедрѣ католикосовъ.

³²⁾ w-dʰa-Mšîḡeh. Всякій понимаетъ, что слова «и Христа Его» здѣсь стоятъ—какъ взаимно замѣняющія—вмѣсто «и Сына Его», «и Бога Слова». И такъ пишутъ католикосъ и епископы, жившіе послѣ беть-лапатскаго собора 483 г., на которомъ церковь сиро-персидская приняла такъ называемое несторіанское вѣроисповѣданіе. Кто думаетъ, что этимъ живымъ «несторіанамъ» [не теоретическому несторіанству, мыслимому какъ доктрина, развившаяся неуклонно по законамъ формальной логики] была присуща тенденція — принизить Лице Христа и что, именуя св. Дѣву «христородицею», они имѣли намѣреніе сказать, что она родила простого человѣка: тотъ, читая настоящее мѣсто, можетъ судить, насколько основательны подобныя дедуктивныя подозрѣнія.

³³⁾ b'amîn d-kʰôlah kristyānūtʰâ, буквально: при аминь всею христіанства.

³⁴⁾ Строгость тона синодики достаточно объясняется тѣмъ, что католикосу Авѣ I пришлось самому считаться съ послѣдствіями схизмы между католикосами Нарсэ и Элиша и удалось покончить съ нею и восстановить порядокъ въ церкви. Понятна заботливость, чтобы впредь не

II. Изъ соборнаго постановленія ³⁵⁾ католикоса Теводосьяоса (16 іюля 853 † 30 октября 858).

Митрополиты начальники ипархій сихъ шести каеэдръ (я говорю о митрополитахъ еламскомъ, нисивинскомъ, пратскомъ, аторскомъ, бетъ-гармайскомъ и хольванскомъ), которые имѣютъ честь быть посредниками ³⁶⁾ при рукоположеніи и [живутъ] не столь далеко [отъ Багдада], какъ другіе [митрополиты],—имѣютъ наравнѣ съ епископами великой ипархіи, являясь къ патріарху на соборъ одинъ разъ въ каждое четырехлѣтіе. А другіе митрополиты, синскій, индійскій, персидскій, мервскій, дамаскскій, райскій, хератскій и самаркандскій ³⁷⁾, которые [живутъ] далеко, которымъ и горы съ бѣдами отъ разбойниковъ и моря съ ихъ грозными бурями не даютъ возможности приходиться [сюда такъ часто], какъ они желали бы,—тѣ пусть одинъ разъ въ каждыя шесть лѣтъ посылаютъ патріарху посланіе [съ изъясненіемъ ихъ] согласія ³⁸⁾, и въ этихъ посланіяхъ пусть докладываютъ о всѣхъ важнѣйшихъ нуждаю-

было расколовъ при выборахъ патріарховъ. Однако по смерти Авы I выборы состоялись при обстоятельствахъ, далекихъ отъ идеала церковной свободы, и—увы!—преемникомъ Авы I былъ не кто иной, какъ Юсефъ, первый и послѣдній католикосъ этого имени. Объ этомъ рѣчь въ экскурсѣ В, въ концѣ его.

³⁵⁾ *Assemani*, III, 1, p. 347.

³⁶⁾ ܢܘܨܘܢ ܡܥܫܘܝܐܝܐ, mediatores, arbitri. Амру (*Assemani*, II, 458) называетъ ихъ «aṣḥābu-ʿl-ʿiṭiāri wa-asyāmībi-l-faṭraḳi», possessores electionis et chirotoniae patriarchae. Онъ насчитываетъ ихъ семь, такъ какъ, вмѣсто одного митрополита аторскаго, въ то время было уже два: альмаусильскій и арбельскій.

³⁷⁾ d-Ḥin wa-d^h-Hendū, wa-d^h-P^hāres, w-d^ha-Marôzāyē, wa-d^h-Šam, wa-d^h-Rāziqāyē, wa-d^h-Herēwāyē, w-d^ha-Smarqandāyē. Такимъ образомъ митрополитъ персидскій считается дальнимъ—даже и тогда, когда митрополита нисивинскаго уже перечислили въ ближніе. *Assemani*, III, 2, p. 647; III, 1, pp. 349. 350. 232—236. Впервые митрополитовъ нисивинскихъ въ число «посредниковъ» включилъ (около 800 г.) соборъ при католикосѣ Тимогеосѣ I (780†819), и ихъ приглашали на избранія до 900 г. Но въ этомъ году митрополитъ Йоханнавъ баръ-Бохтишо нисивинскій, самъ вмѣвшій виды на патріаршескую каеэдру, позволилъ себѣ такой образъ дѣйствій, который мудро не считать партійнымъ и интригантскимъ. И съ 906 по 1072 гг. митрополиты нисивинскіе были исключены изъ числа «посредниковъ». Но въ 1074 г. въ католикоса былъ избранъ митрополитъ нисивинскій Авдишо (II), который и возстановилъ обычай, введенный Тимогеосомъ I.

³⁸⁾ eḡhrāt^hā d^h-šālmūt^hā.

щихся въ исправленіи дѣлахъ въ ихъ странахъ; и при этомъ пусть отъ всѣхъ городовъ ихъ, великихъ и малыхъ, посылаютъ патриарху — по мѣрѣ силъ — подобающее ³⁹⁾, что повелѣваютъ каноны отцевъ давать на расходы дома отцевъ ⁴⁰⁾.

III. Изъ несторіанскаго чиновника: рубрика предъ „чиномъ рукоположенія католикосовъ“ ⁴¹⁾.

„Когда преставится патриархъ, собираются священники, архипресвитеры ⁴²⁾ и множество благословенныхъ вѣрующихъ, именно врачи и секретари, находящіеся во градѣ мира ⁴³⁾ Багдадѣ. И посылаютъ они къ епископу кашкарскому ⁴⁴⁾, если онъ находится въ живыхъ (ибо онъ есть первенствующій епископъ ⁴⁵⁾ великой ипархіи патриаршей и сынъ деицы ⁴⁶⁾ патриарха и блюститель каедръ послѣ него). Если же онъ [тоже] преставился, то [посылаютъ] къ [епископу] завескому ⁴⁷⁾; а если и его нѣтъ [въ живыхъ], то къ хертскому и акольскому ⁴⁸⁾; а если и онъ преставился, то — къ перозъ-шаворскому, т. е. анбарскому ⁴⁹⁾; а если и его нѣтъ, то — къ

³⁹⁾ wālīt^hā. Terminus technicus?

⁴⁰⁾ bêt^h ab^hāhāt^hā, домъ католикосовъ.

⁴¹⁾ *Assemani*, III, 2, pp. 667. 668—683.

⁴²⁾ rīšē kāhnē^h, буквально «главы священниковъ» = ἀρχιερεῖς. Ассемани переводитъ: еpiscopi; но рубрика не предполагаетъ присутствія епископовъ въ Багдадѣ въ этотъ моментъ.

⁴³⁾ md^hinat^h šlāmā = арабскому madīna^h al-salāmi. Это—epitheton organans Багдада (въ родѣ того, какъ «Новый Римъ»—epitheton organans Константинополя).

⁴⁴⁾ Kaškar — въ арабское время Wāsīt, городъ, лежавшій—по словамъ Абу-ль-Фиды [pp. 19(17)].—по обѣимъ сторонамъ рѣки. Эта подробность побуждаетъ отождествить съ Кашкаромъ Васитомъ нынѣшній «Kafr Scheikh Djevaïd (el-Ouasi?)» на картѣ Киперта подъ φ = + 31°53,00 λ = + 46°1,50. *Hoffmann* Ausz., 84.

⁴⁵⁾ rīša d^h-epīsqôpē^h, глава епископовъ.

⁴⁶⁾ bar-yaminā.

⁴⁷⁾ Zāb^he, у арабовъ al-Zawābi. Позднѣйшій центръ этого дистрикта, городъ al-Nuzmāniya^h лежалъ гдѣ либо около φ = + 32°32' λ = 45°30' *Hoffmann*, Ausz., 84.

⁴⁸⁾ hērtā, араб. al-hīrāth^h, подъ φ = + 32°0'74 λ = + 44°20'16. — «Tā-qôlā»—сирское названіе города аль-Куфы. Al-Kúfa^h подъ φ = + 32°3'36 λ = 44°20'25. *Nöldeke*, Chronik, 43. *Hoffmann*, Ausz., 119.

⁴⁹⁾ Pêrôz-Šāb^hôr = Pêroz-Šābrûhr, у арабовъ «al-Anbâr». Это послѣднее имя города — персидское-же: «Ambâr» = Magazin, амбаръ, Ἀμβάρα, какъ называется этотъ городъ Іоаннъ епифанійскій, Ἀβάρα у Θεοφιλάта

нифарскому ⁵⁰); и такъ по порядку, къ одному за другимъ, пока не дойдутъ до касрескаго ⁵¹). И когда онъ [призываемый мѣсто-блюститель] придетъ, то садится въ домъ отцевъ и исполняетъ всѣ служенія патріаршества за исключеніемъ рукоположенія епископовъ, и не держитъ [въ рукахъ] жезла и бируна ⁵²)

Симокаты; въ Βηρσαβώρα Зосима и Pirisabora Амміана кроется паломное Ρεζόζ-Šab^hōr, *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 57. 58. *Hoffmann*, *Ausz.*, п. 754. Городъ лежалъ на восточномъ (лѣвомъ) берегу Евфрата подъ φ = 33°22'.3 λ = + 43°46' къ западо-сѣверо-западу (WNW, α = 293°30') отъ Селевкии въ разстояніи (по воздушной дугѣ) 75,177 верстъ (54,243 mil. pass.) и къ западу (W, α = 274°38') отъ Багдада въ разстояніи 52,997 верстъ (38,239 mil. pass.). Абу-ль-Фида [рр. 12.(10)]: «аль-Анбаръ отъ Багдада— въ 10 фарсахъ», слѣд. около 39.74 milia passuum. Ср. стр. 329.

⁵⁰) Nir^har, *Kiepert*: разв. Niffer подъ φ = + 32°5'.59 λ = + 45°10'.24.

⁵¹) Qāçrê, араб. al-Qāçrâ. Хоффманъ не имѣлъ повода высказаться объ этомъ городѣ. *Assemani*, III, 2, p. 759, отождествляетъ его съ Qāçr-ibn^h-Nubayra^h [Абу-ль-Фида, рр. 17.18(15.16)], но ошибочно: этотъ послѣдній городъ лежалъ въ 6 фарсахъ отъ Kûḥā, а Kûḥā, нынѣ Toll-Ibrāhīm (*Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 16) подъ φ = + 32°45'.62 λ = + 44°35'.98 т. е. къ югу отъ Селевкии; а городъ ан-Нахруванъ, al-Nahrwan, подъ подъ φ = + 33°52'.80 λ = + 44°31'.68, т. е. къ сѣверу отъ Селевкии. А между тѣмъ въ 1028 и 1111 гг. упоминается «епископъ аль-касраскій и ан-нахруванскій» (*Assemani*, II, 449; III, 1 p. 264). Если же Касре и ан-Нахруванъ составляли одну каеэдру, то и первый городъ лежалъ вѣдалеко отъ второго и вѣроятно на лѣвомъ же (восточномъ) берегу Тигра. Можно поставить вопросъ: «тò Карсá [такъ!!] тò μέγα въ мученичествѣ св. Ширинъ (п. 22, p. 181A) [болландисты переводятъ: «magnum Кага», слѣдовательно читаютъ Карсá, но дѣлаютъ невозможную догадку: «forvan, Kasrum urbs provinciae Farsis»!!!] не есть ли Qāçrê? Это тò Карс[?]а несомнѣнно лежитъ между тò 'Αλωακῶν и тò Βηρσαβωρῆς, слѣдовательно къ сѣверу отъ Селевкии. Слабую сторону этой догадки составляетъ возможность чтенія «тò Картá», и въ такомъ случаѣ рааумѣется вѣроятно Disqarta сирійцевъ, Dastagerd-i-Nōzraw, Dastagerd, Dastagerhosar, любимая резиденція Хосрау II, развалины которой близъ Sahgaban нынѣ называемыя Eski-Baghdad. *Старый Багдадъ* (*Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 295; *Hoffmann*, *Ausz.*, 120), лежатъ приблизительно подъ φ = + 33°58'.5 λ = + 44°57'.7. А такъ какъ у арабовъ Дискарта называлась Daskarathal-malikî, то невѣроятно, чтобы это же самое мѣсто у нихъ было извѣстно и подъ именемъ al-Qāçra.

⁵²) Усилія Ботлера (*A.J. Butler*, *The Ancient Coptic Churches of Egypt*, Oxford 1884, II, 213. 149. 150. 187. 117. 119) разъяснить, что такое βίρυνά (Β)ΥΡΥΝ, оказались не особенно успѣшными. Въ настоящее время *бирунь* въ сирохалдейской ризницѣ неизвѣстенъ. Къ тому же извѣстия о томъ, что такое было φακίλιον или φακίλιον [корень этого названія видимо латинское *facies*, *лицо*], прямо противорѣчивы: по однимъ, это πετραγήλιον, по другимъ—нѣчто въ родѣ чалмы, тюрбана, или «завывала»,

не возлагаетъ на себя. По истеченіи же трехмѣсячнаго

какъ выражался покойный преосв. Порфирій Успенскій. Извѣстно, что у несторіанъ епископы, рукоположенные отъ митрополитовъ, являлись затѣмъ къ католикоосу, и онъ совершалъ надъ ними «*çaksè' d^h-šumläy*», чинъ *совершенія*. Слѣдующая параллель интересна (*Assemani* III, 2, pp. 704. 674).

Изъ чина совершенія.

И облачаетъ (*mk^harek^h*, *обвертываетъ, окружаетъ*), его [католикосъ] маапромъ (*ⲙⲁⲠⲠⲟⲙ*), и одѣваетъ (*malbeš*) его бируномъ, и вручаетъ ему жезлъ.

Изъ чина рукоположенія католикосовъ.

И возлагаетъ на него на главу его (*gāma leh ʕal rišeh*) первенствующій митрополитъ кафиль (*ⲕⲁⲠⲓⲠⲏ*), и одѣваетъ (*malbeš*) его бируномъ, и вручаетъ ему жезлъ.

Замѣчу предварительно, что рукополагаемый въ католикоса до указанного момента не имѣетъ на себѣ маапра. Изъ сопоставленія ясно, что «*çar^hīla*» на католикосъ параллеленъ съ «*таърга*» на епископѣ. Но *маапръ* есть несомнѣнно «*омофоръ*», и именно омофоръ той формы, которая употребительна въ Россіи: маапромъ католикосъ облагаетъ—послѣдовательными изгибами—шею (respective плечи) епископа. Естественно предполагать, что и *çar^hīla* (или—какъ основательно полагаетъ, р. 682, *Assemani*—«*gestius* „*r^haqūla*“, а еще правильнѣе «*r^haqūala*» = «*φακιάλιον*») католикоса есть тоже омофоръ, но омофоръ особой формы: имъ не облагаютъ—постепенно—шею рукополагаемаго, но—какъ показываютъ сирскія выраженія—поднимаютъ надъ его голову и затѣмъ опускаютъ на него, при чемъ, очевидно, голова его продвѣвается чрезъ отверстие въ «*факьяль*». Дѣйствительно (*Е. Е. Голубинскій*, *Исторія Русской Церкви*, Москва 1881, I, 2, стр. 225) въ древности былъ извѣстенъ и омофоръ въ видѣ весьма широкой ленты съ прорѣзаннымъ въ срединѣ ея отверстиемъ для головы, такъ что зготъ омофоръ свѣшивался спереди и сзади въ видѣ двухъ вытянутыхъ епитрахилей. Вѣроятно эта форма представлялась сирскому вкусу болѣе изящною или величественною, и ее они называли *факьялемъ* католикосовъ.—Итакъ, бирунъ, носимый поверхъ омофора, и прямо разсматриваемый какъ одѣяніе („*malbeš*“), очевидно не тождественъ съ омофоромъ, но едва ли представлялъ изъ себя и головной уборъ въ собственномъ смыслѣ (митру). Возможно, что онъ походилъ или на *waxas* армянской ризницы или на малый омофоръ. Однако *Assemani*, р. 683, описываетъ *бирунъ* какъ «*скидаръ*, покрывающій голову». Если такое представленіе о немъ—не ошибка ученаго маронита, то по этой чертѣ бирунъ приходится сопоставлять съ *πι-βαλλιν* (*πι-λογιον*, *πι-εφοου*) коптскихъ пресвитеровъ и епископовъ, называемый поарабски *al-šamlah* или *al-ṭaylasan*. Это—блѣлая ткань шелковая или льняная, отъ 508 до 244 сантиметръ длиною, отъ 406 до 305 сантиметровъ въ ширину. Вообразите себѣ, что это длинное полотенце спущено по спицѣ ниже подколѣнниковъ; верхній конецъ идетъ чрезъ лѣвое плечо, затѣмъ подъ подбородокъ, потомъ, закрывая правую щеку и ухо, полагается на темя и наконецъ, покрывая лѣвое ухо и щеку, касается лѣваго плеча. Спереди чело-вѣкъ походитъ нѣсколько на женщину, небрежно подвизающую платкомъ. Такъ пресвитеры носятъ *al-šamlah*. Епископскій *πι-βαλλιν* носится иначе. Сперва срединю его покрывается голова; спущенные

срока⁵³⁾ оны пишеть ко всеъмъ епископамъ и митрополитамъ [приглашая ихъ прибыть во градъ мира“ [для избранія католикоса].

Рукополагалъ новоизбраннаго обычно митрополитъ беть-лапатскій⁵⁴⁾, а одинъ изъ епископовъ, обычно кашкарскій, при этомъ являлся въ странномъ, по нашимъ понятіямъ, положеніи: служилъ за архидіакона. „И архидіаконъ, то есть епископъ кашкарскій, возложивъ на плечо свое [по-діаконски] оръе, возглашаетъ „šlamâ“ (*Миръ!*)“.

напередъ концы скрещиваются на груди, идутъ подъ мышки, скрещиваются на спинѣ, перебрасываются чрезъ плечи и спускаются спереди внизъ подъ поясъ.—Словомъ, я не считаю не возможнымъ допустить, что *бирунъ* носили двоякимъ образомъ (припомнимъ, что двоякимъ образомъ римско-католическій священникъ носитъ свою stola—епитрахиль; что наши діаконы иначе носятъ оръе до *Отче нашъ* и иначе по *Отче нашъ*): иногда *бирунъ* лежалъ только на плечахъ, а иногда служилъ и головнымъ покровомъ.—У сиро-халдейскихъ католикосовъ *бирунъ* былъ разныхъ цвѣтовъ (въ исторіи Амру упоминаются 15 цвѣтовъ, *Assemani*, III, 2, p. 666).—Епископъ мѣстоблюститель не употребляетъ ни бируна ни жезла видимо потому, что находится внѣ предѣловъ своей паркіи.

⁵³⁾ Этотъ срокъ выдерживался далеко не строго. По кончинѣ Ишоява IV † 14 мая 1025 г. епископъ ан-ну’манійскій мѣстоблюстительствовалъ даже три года. *Assemani*, III, 1 p. 264. Древняя африканская церковь для временнаго управленія вдовствующими епископіями и подготовки разумнаго избранія преемника почившему верѣдко назначала своего рода мѣстоблюстителей. Назначенный для этого епископъ назывался *interceptor episcopus* или *intercessor*. Кавонъ собора кареагенскаго 18 сентября 401 г. (*Codex Ecclesiae Africanae*, с. 74) вмѣняетъ епископу-интервентору въ обязанность—выполнять свою задачу въ годичный срокъ; если же въ это время невозможно было подготовить выборы, то во всякомъ случаѣ по истеченіи одного года назначали другого интервентора.

⁵⁴⁾ Повидимому митрополиты беть-лапатскіе крѣпко держались за эту привилегію ихъ каеэдры. Въ 780 г. былъ рукоположенъ католикосъ Тимогеосъ I. На соборѣ для его избранія митрополитъ беть-лапатскій не присутствовалъ, и рукополагалъ Тимогея вѣроятно митрополитъ беть-гармайскій, какъ *princeps metropolitatum, rîš metrîpôlîtê*, этого собора. Но Апрель беть-лапатскій (джундайсбургскій) наотрѣзъ отказался признать Тимогея католикосомъ. Послѣ долгой борьбы Тимогеосъ I рѣшилъ сдаться и—во второй разъ получить хиротонію въ католикоса отъ руки митрополита джундайсбургскаго. Этотъ «чинъ» и былъ уже начатъ, но не былъ доведенъ до конца: тронутый невозмутимымъ смиреніемъ рукополагаемаго, Апрель самъ поклонился ему, и примиреніе между ними состоялось. *Assemani*, III, 1, pp. 159—161.

⁵⁵⁾ Вѣроятно «миръ съ нами!», діаконскій возгласъ въ богослуженіи сирохалдейскомъ чинѣ. И прочіе діаконскіе возгласы при хиротоніи произноситъ «архидіаконъ»-епископъ.—*Assemani*, III, 2, p. 670.

Экскурсъ В:

СМУТНОЕ ВРЕМЯ ВЪ ИСТОРИИ СИРО-ПЕРСИДСКОЙ ЦЕРКВИ.

Для этого очерка я располагаю только тѣми небогатыми данными, которыя собраны въ *J.S.Assemani Bibliotheca Orientalis* (Romae 1725.28), III, 1, pp. 620—623; III, 2, pp. 948—951, въ *Gregorii Barhebraei chronicon ecclesiasticum* edd. *J.B.Abbeloos* et *T.J.Lamy* (Lovanii 1877), III, 567—576, и въ *P.B.Gams Series episcoporum ecclesiae catholicae* (Ratisbonae 1873), 456. 457.— Неурядица начинается съ того, что поставленный въ „католикоса-патріарха Востока“⁵⁶⁾ въ февралѣ 1318 г. Тимоѳей II есть послѣдній католикосъ, о которомъ сохранились надлежащія свѣдѣнія. Дальнѣйшіе списки составлены на основаніи извѣстій отрывочныхъ и случайныхъ, и едва ли можно ручаться даже за то, что Денха II былъ непосредственнымъ преемникомъ Тимоѳея II. Самоочевидно и то, что списки А и Б едва ли полны. А потому читатель благоволитъ не придавать особой цѣнности и самому счету именъ (Элія XII, Элія XIII, Шимъонъ XIII, Шимъонъ XIV, и т. п.): я воспроизвожу эти цифры такъ, какъ онѣ поставлены у *Abbe loos-Lamy*, вотъ и весь ихъ *raison d'être*. Даже и тамъ, гдѣ, по вѣскимъ основаніямъ, я отказываюсь отъ этихъ цифръ, я ставлю ихъ въ (), а свой счетъ веду *славянскими* цифрами. Списокъ В данъ на основаніи *Gams*. Читатель благоволитъ не удивляться и тому, что не только для европейцевъ, но и

⁵⁶⁾ О титулѣ ср. экскурсъ Б, прим. 3, стр. 324—325.

для самихъ сиро-халдеевъ трудно различить этихъ преемствующихъ патріарховъ другъ отъ друга: въ XV и XVI вв. вошелъ въ силу тупоумный обычай—при хиротоніи въ патріарха принимать все одно и то же имя (смотря по вѣтви: или Элія, или Шимъонъ, или Йосефъ).

Линія А

(Багдадъ. Мосуль)

83 Тимошей II.

съ февр. 1318 † 1328.

Денха II

преемникъ Тимошея II,
живъ въ 1360—1364 гг.

Шимъонъ II

Вдовство каеэдры
9 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ.

Шимъонъ III

Элія IV

Шимъонъ IV

живъ въ 1445 г.

Шимъонъ V

на каеэдрѣ въ 1447 г.
и 1490 г. † 1503.

Элія V

† 1504.

Шимъонъ VI

живъ въ 1530 г.
[† 5. августа 1538 г.]

Ишоявъ Шимъонъ VII

братъ Шимъона VI,
съ 1538 † 1551.

Линія А
(Багдадъ. Мосуль)

Шимъонъ VIII баръ-Мама
съ 1551 † [1 ноября 1558]

Элія S (VI. VII)
съ 1559 † въ маѣ 1591 г.
Неудачное сношеніе съ Сикстомъ V въ 1586 г.

Элія З (VIII)
съ 1591 † 26 мая 1617.
Сношенія съ Павломъ V въ 1607 и въ 1610 г.; унія съ Римомъ; соборъ въ Амидѣ въ 1616 г.

Элія H (IX) Шимъонъ
1617 † 18 іюня 1660.
Въ 1657 г. переписывался съ конгрегаціею de Propaganda Fide; но въ Римѣ не вѣрили въ искренность его уніональныхъ стремленій.

Линія Б.
(Сѣверная)

Сулака Іоаннь
Юліемъ III рукоположенъ 9 апрѣля 1552 г. въ патріарха мосульскаго, † 1555.

Авдишо
съ 1555 г.
Піемъ IV 7 марта 1562 г. утвержденъ въ санѣ патріарха.

„Ahatallaha“ или Явалаха
† ок. 1580 г.;
изъ Рима утвержденія не получилъ, потому что и не просилъ его.

Денха Шимъонъ IX
съ 1582 г. † ок. 1600 г.
получилъ pallium отъ Григорія XIII въ 1582 г. Резиденція въ Урми.

Шимъонъ X
28 іюля 1619 изъ Курдистана отправилъ въ Римъ исповѣданіе вѣры.

Шимъонъ XI
29 іюня 1653 изъ „Хусрава“ отправилъ посланіе къ Иннокентію X.

Шимъонъ XII
въ 1658 г. прислалъ въ Римъ исповѣданіе вѣры.

Линія А
(Багдадъ. Мосуль)

Элія Ѳ (X) Йохананъ
1660 † 17 мая 1700.

Элія Г (XI) (Маруги)
1700 † 14 декабря 1722.

Элія ДІ (XII. XIII) Денха
съ 25 декабря 1722
† 29. апрѣля 1778 г. въ
Алкошѣ. Племянникъ
Эліи Г (XI)
Съ 1750 до 1775 г. нѣ-
сколько разъ писалъ въ
Римъ, добиваясь уни.

[Элія ВІ Ишоявъ
† 1804 въ Алкошѣ].

Конецъ линіи А

Линія Б
(СВЕРНАЯ)

Шимъонъ XIII

въ 1670 г. прислалъ
исповѣданіе вѣры
Клименту X.

Шимъонъ XIV

въ 1770 г. прислалъ
исповѣданіе вѣры
Клименту XIV.

Шимъонъ XV (Авра-
хамъ)

въ 1836 г. уже на ка-
оэдры † 1861?

Линія В
(ДІАРБАКВРЪ)

Йосефъ I

милостію Иннокентія XI
съ 20 мая 1681 г. патри-
архъ халдейскій; отрекси
отъ каоэдры въ 1695 г.

Йосефъ II

1695 † 1713;
въ 1696 г. Иннокентій XII
призналъ его патриархомъ.

Йосефъ III (Тимотеосъ)

съ 1714 г. патриархъ ми-
милостію Климента XI.

Йосефъ IV

† до 1760.

Йосефъ V Тимотеосъ

съ 24 марта 1760 патри-
архъ милостію Климен-
та XIII. Когда Йосефъ V
достигъ преклонной ста-
рости, при немъ былъ
администраторомъ архі-
епископъ амидскій Авгу-
стинъ Хинди (Hindi), за ко-
торымъ этотъ постъ и
остался до самой его смер-
ти въ 1826 г..

Йосефъ VI „de Hormuz“

1826 † 1830.

(Йосефъ VII) маръ-Ханна

съ 5 іюля 1830 патриархъ
вавилонскій † 1838.

Линія Б.
(СВЕРНАЯ)

Линія В
(ДІАРБАКИРЪ)

Николай Исаія (?) „de Jassibe“

съ 1838 [или 1840] г., от-
рекся отъ каяедры въ 1846
[или 1847] г.

Шимъонъ XVI (Рувиль)

съ 1861 г. до настоящаго
времени; племянникъ Авра-
хама.

Йосефъ Авду

патріархъ съ 11 сентября
1848 г. милостію Пія IX,
одинъ изъ „отцовъ“ вати-
канскаго собора 1870 г. ^{56a)}.

Къ предлагаемымъ спискамъ дѣлаю лишь нѣсколько замѣчаній.

Линія А—историческое,—въ главномъ—нормальное, про-
долженіе древняго ряда католиковъ селевкійско-ктисифон-
скихъ. Даже Денжа I (15 ноября 1265 г.) и Тимотеосъ II
(въ февралѣ 1318 г.) получили рукоположеніе «въ великой
церкви въ Кохе, что въ царственныхъ градахъ Селевкіи и
Ктисифонѣ»; но постоянную резиденцію эти католиковъ
имѣли въ Багдадѣ. Впослѣдствіи они стали жить въ Мосулѣ
и наконецъ въ Алкошѣ ⁵⁷⁾.

^{56a)} Въ настоящее время patriarcha Babylonensis Chaldaeorum—Ги-
варгисъ Авдишо Хайятъ (Khauyath, т. е. хаууât, арабское *шегиз*, *порт-*
ной), род. ^{3/16} окт. 1827 г. въ Мосулѣ, но питомецъ римской Pontificio
Collegio Urbano della Propaganda; ^{16/28} октября 1860 г. рукоположенъ
во епископа амадійскаго (Amadîyah въ Курдистанѣ подъ $\varphi = + 37^{\circ} 5'.48$
 $\lambda = + 43^{\circ} 28'.52$), ^{16/28} марта 1879 г. перемѣченъ на каяедру амидскую
(діарбакирскую), избранъ въ патріарха ^{16/28} окт. 1894 г. и утвержденъ
въ этомъ санѣ ^{6/28} марта 1895 г. Резиденція въ Мосулѣ.—«1899. La Ge-
garchia Cattolica, la Famiglia e la Cappella Pontificia», Roma 1898,
р. 168.—Повидямому «халдейскіе патріархи» догадались наконецъ бро-
сить—принятое себѣ на срамъ—имя Йосефъ»

⁵⁷⁾ Ср. стр. 96.—Относительное положеніе этихъ резиденцій слѣ-
дующее:

	φ	λ отъ Гривн.
*Baghdâd	+ 33° 19' 50''	+ 44° 22' 29'' 4
Tâq-i-Kisrâ	+ 33° 6'.00	+ 44° 36'.30
Разв. Селевкіи	+ 33° 5'.00	+ 44° 33'.34
Rabban Hôrmûz	+ 36° 43'.15	+ 43° 9'.47
Alqoš	+ 36° 42'.90	+ 43° 8'.04
al-Mawçil	+ 36° 20'.67	+ 43° 8'.24

Линія В,—первый расколъ въ сирохалдейской церкви, — появилась при слѣд. обстоятельствахъ:

Въ 1551 г. умеръ Шимъонъ VII. Начались quasi-выборы преемника ему, и на этотъ разъ серьезно заявила о себѣ партія недовольныхъ. Они находили совсѣмъ не полезнымъ для церкви, что санъ католикоса почти 100 лѣтъ переходитъ словно по наследству все къ членамъ одной и той же фамиліи; да и личность племянника двухъ дядей, который собирался возсѣсть на каеедру католикосовъ, повидимому была антипатична этой партіи, состоявшей изъ множества мірянъ, монаховъ и священниковъ и трехъ епископовъ: арбельскаго, адрбайганскаго и саламасскаго ⁵⁸). Недовольные держали два

⁵⁸) Гдѣ въ это время находилась каеедра епископа азербайджанскаго, рѣшить едва ли возможно. Около 1300 г. (Baghebr. chron. eccl. I, 784) встрѣчается слѣдующій перечень мѣстностей: «l-Marâg^hâh w-l-Ad^hôrgb^hâh w-T^hab^hriz», «въ Марагу и въ Адорбиганъ и Тавризъ». Отличается ли здѣсь Адорбиганъ отъ Тавриза или — напротивъ — отождествляется съ нимъ, какъ нерѣдко имя области смѣшивается съ именемъ ея главнаго города? вотъ вопросъ, едва ли разрешимый. Въ болѣе древнія времена τὸ χωρίον 'Αδάρβιγάνων было тождественно съ τὸ Γάνζακον, т. е. съ тѣмъ городомъ, который армяне называютъ «Гандзакъ аргпатанскій». Полагаютъ (Rawlinson, съ которымъ соглашается и G. Hoffmann, Auszüge, 252. 248. 253), что развалины этого Гандзака извѣстны нынѣ подъ именемъ «Тахт-і-Сулайманъ» («троны Соломона»). — Но, кажется, безспорно только то, что «Тахти-Сулайманъ» лежитъ на мѣстѣ знаменитаго περὶ τὸν γανζακσκῆς; но преемниками имени «Гандзакъ» являются селенія, носящія названіе «Gandjâbâd» = «Гандж-абадъ», что буквально соответствуетъ армянскому «Гандзакъ городъ». Въ соответствующемъ районѣ встрѣчаются два «Ганджабада». — Summa: по меньшей мѣрѣ возможно, что въ XVI в. каеедра епископа адорбиганскаго находилась въ южной половинѣ области около Тахти-Сулайманъ. — «Gâzartâ» есть сирское названіе, соответствующее арабскому «Джазиратъ-бинъ-Умаръ». «Діарбакиръ» есть древняя Амида, митрополія Месопотаміи

	φ	λ отъ Гринв.
*Diârbakir	= + 37°55' 3"	+ 40°14'16".4
Gazîrat bin 'Umar =	+ 37°20'.79	+ 42°10'.93.
Se'rd.	= + 38° 0'.37	+ 41°55'.18
Şahr Salâmas	= + 38°10'.03	+ 44°41'.75
Khusrâva	= + 38°10'.10	+ 44°44'.71
Urmî	= + 37°32'.24	+ 45° 4'.07
Tabrîz	= + 38° 6'.12	+ 46°19'.20
Marâgah.	= + 37°23'.26	+ 46°17'.44
Gandjâbâd	= + 37°16'.53	+ 46°45'.82
Gandjâbâd	= + 36°34'.36	+ 47°40'.24

совѣщанія—въ Газартѣ и въ Мосулѣ—и рѣшили: *искать для своего избранника хиротоніи въ — Римѣ!!!* Этимъ проручествуемымъ въ католикоса оказался Сулака ⁵⁹⁾, монахъ изъ монастыря Раббанъ-Хормузъ. 18 ноября 1552 г. этотъ ставленникъ былъ уже въ Римѣ, 20 февраля 1553 г. произнесъ исповѣданіе вѣры, 9 апрѣля былъ Юліемъ III рукоположенъ — подъ именемъ Іоанна—въ патріарха халдейской церкви, что въ Мосулѣ, а 12 ноября того же 1553 года прибылъ уже въ Діарбакіръ. Утвердился въ Мосулѣ новому патріарху не удалось. Шимъонъ VIII баръ-Мама не дремалъ: онъ подкупилъ діарбакірскаго вали, и тотъ посадилъ «патріарха милостію римскаго престола» въ темницу, гдѣ Сулака въ началѣ 1555 г. и былъ убитъ. Однако онъ успѣлъ кое-что сдѣлать: онъ во-время рукоположилъ Авдишо въ митрополита газартскаго и Хормуза во архіепископа амидскаго, нарекиши этому послѣднему имя Эліи. — По смерти Іоанна, Авдишо былъ избранъ въ патріарха халдейскаго, въ Римѣ утвержденъ въ этомъ санѣ и былъ даже однимъ изъ отцевъ тридентскаго собора; а Элія Хормузъ отправился, вмѣстѣ съ привезенными Сулакою изъ Рима доминиканами, миссіонерствовать въ Малабаръ.—Сами же папистическіе писатели признаютъ, что преемникъ Авдишо Явалаха—или какъ онъ ни назывался—не получилъ «апостольской конфирмаціи», потому что за нею въ Римъ и не обращался; видимо, этотъ халдейскій патріархъ былъ весьма равнодушенъ къ дѣлу уни съ Римомъ, и оно могло бы умереть своею естественною смертію. Но въ 1565 г. возвратился изъ Индіи архіепископъ Элія Хормузъ, чемпионъ униональной идеи, и возымѣлъ сильное вліяніе на ходъ церковныхъ дѣлъ. Подъ вліяніемъ этого Эліи Хормуза въ 1575 г. примкнулъ къ «православнымъ халдеямъ» отложившійся отъ Эліи VI архіепископъ саламасскій и сердскій Денха со своею паствою. По смерти Явалахи ок. 1580 г. Денха — съ именемъ Шимъона IX—избранъ былъ въ патріарха халдейскаго, и ревностный Элія

	φ	λ
Taht-i-Sulaymân	= + 36°35'.59	+ 47°24'.75
Arbîl	= + 36°12'.74	+ 44° 1'.71

Dîarbakîr по Conn. d. T.; остальные—по картѣ Киперта.

⁵⁹⁾ Сирское «Sûlâqâ» значитъ «Вознесеніе» (у армявъ имя «հալիզ ոճօր», *Хамбардзуми*, тоже значитъ «Вознесеніе»); еще болѣе обычное сирское имя «Denhâ» значитъ «Епіфани», «Богоявленіе».

Хормузъ самъ ѣздилъ въ Римъ и въ 1582 г. привезъ новому марь-Шимъону паллиумъ. Резиденцію Шимъона IX былъ городъ Урми.

Такимъ образомъ новая вѣтвь марь-Шимъоновъ явилась въ исторіи какъ закономѣрное — съ папистической точки зрѣнія—продолженіе всего лишь тридцать лѣтъ тому назадъ объявившихся патриарховъ-унитовъ. Шимъонъ XI въ 1653 г. писалъ изъ Хусрава ⁶⁰⁾ Иннокентію X, что паства его, католикоса-патриарха, обитаетъ въ 28 областяхъ (regionibus) и доходитъ до сорока тысячъ семействъ, „и всѣ они — сыны келліи марь-Шимъона“. Читатель, прослѣдивъ линію В до конца, убѣдится, что и персидскіе марь-Шимъоны достаточно запятнали себя якшаньемъ съ Римомъ, но въ концѣ концовъ перестали унитствовать. Особаго довѣрія себѣ въ Римѣ они видимо не заслужили: тамъ словно чувствовали, что это—совѣмъ не тѣ âmes damnées, какія нужны папѣ и его приспѣшникамъ, и — въ концѣ XVII в. завели особую линію вѣрнопреданныхъ рабовъ въ лицѣ діарбакирскихъ марь-Йосефовъ.

Любопытно отраженіе „успѣха“ Денхи-Шимъона IX на политикѣ Элія S(VI. VII) и его преемниковъ. Предстоятели той вѣтви сирохалдеевъ, которые жили своею народною жизнію и не безпокоились ни о какихъ щедротахъ римскаго престола, теперь и эти консервативные католикосы рѣшаются ударить челомъ Риму. Элія S(VI. VII) былъ настолько наивенъ, что думалъ вступить въ общеніе съ папою, отправивъ къ нему исповѣданіе вѣры ⁶¹⁾, въ которомъ было ска-

⁶⁰⁾ Г. Мираа Юсуфъ-ханъ [баръ-]Арсеньюсъ любезно сообщилъ мнѣ, что родомъ изъ Хусрава и Павелъ Беджанъ, Paul Bedjan «р. d. l. m. (= prêtre de la mission, presbyter Congregationis Missionis nec non Puellarum Charitatis), а въ настоящее время и «Consulteur de la S[acra]. C[ongregatio]. de la Propagande», энергичный издатель сирскихъ текстовъ (напр. его «Acta Martyrum et Sanctorum», сборникъ, представляющій въ настоящее время уже 7 томовъ in-8^{vo}).

⁶¹⁾ Это «исповѣданіе вѣры» потомъ перешло и въ написъ на гробницѣ Элія S и съ нѣкоторыми вариантами повторялось въ надгробныхъ написяхъ его преемниковъ. Основные христологическіе термины несторианскаго вѣроисповѣданія читаются, впрочемъ, уже на гробницѣ Шимъона VIII. Ассемани получилъ отъ маусильскаго «Codsus diaconus» копіи пяти надгробныхъ написей «diligenter descriptas» и издалъ ихъ въ В. Or. III, 2, pp. 948.949. А въ октябрѣ 1896 г. въ Sitzungsberichte d. k. preussischen Akademie d. Wiss. zu Berlin (philos.-hist. Classe, XLI)

зано: «и вѣрую въ Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, соединенно (mḥaydâit^h=ἁνωμένως) Бога совершеннаго и челоуѣка совершеннаго: два естества и двѣ ипостаси во единомъ лицѣ и едино господство и едина воля» (trêṇ kuânin wa- t^htrêṇ qnumin b- ḥad^h raçôrâ wa- ḥd^hâ māgû^hâ w-ḥad^h çeb^huânâ). Въ Римѣ конечно нашли, что это вѣроизложеніе переполнено несторіанскими заблужденіями, и Слкость V не принялъ Элію въ общеніе. Но при Эліи З(VIII) состоялся въ Амидѣ (Діарбакирѣ) соборъ, на которомъ католикость съ шестью подвѣдомыми ему епископами осудилъ заблужденія «Діодора, Θεодора и Несторія». Послѣ этого унія съ Римомъ соотоялась, правда далеко не прочная.

изданы «Aramäische Inschriften» von *Eduard Sachau*, въ томъ числѣ и нѣсколько изъ монастыря «Rabban Hormizd» [иначе: „Rabban Hôrmîz“], копии съ которыхъ доставилъ ему аббать Шмуель Джемиль, воспитанникъ римской пропаганды. Профессору Захау видимо осталось неизвестно (S. 1059—9), что самый текстъ въкоторыхъ изъ этихъ написей уже изданъ у Ассемани (Захау цитуетъ только «В. Or. III [1], p. 621ff», гдѣ эти написи «sind erwâhnt»). Изъ сличенія этихъ двухъ изданій видно, что «Codsus diaconus» не только не пекся о дипломатической точности въ копировкѣ [напр. въ приведенной выше выпискѣ в. kuânin и qnumin Джемиль читаетъ kuânê' и qnumê'], но отличался неисправимою склонностію пересказывать тексты написей своими словами. Онъ напр. сообщалъ, что Элія З скончался «въ мѣсяцѣ іарѣ 1902 года іонійскаго» [въ мая 1591 г. по р. Хр.] «и управлялъ каеедрою пятнадцать лѣтъ». На этомъ основаніи Ассемани логично заключилъ, что предшественникъ Эліи З скончался въ 1576 г., и *AbbeLoos-Lamy* писали: «Элія VI съ 1559 † 1576, Элія VII съ 1576 † въ маѣ 1591». Между тѣмъ Джемиль читаетъ: «служилъ сей преподобный митрополитомъ пятнадцать лѣтъ, блистательно управлялъ каеедрою патриаршества отецъ нашъ сей тридцать два года, въ лѣто асѢ (𐤀𐤌𐤅𐤍 = 1902) Александра, царя іонійцевъ, ишелъ отъ міра патриархъ маръ Элія въ лѣто асѢ и двадцать въ мѣсяцѣ іарѣ, это — warḥâuâ [= rôdiarêç?] (𐤍𐤓𐤁𐤏𐤁𐤀) въ седмицу апостоловъ и именно (Iam) первую». Отсюда видно, что патриаршество Эліи началось съ 1559 г., т. е. Элія VI и Элія VII — одно и тоже лицо, какъ догадывался уже *Le Quien*. Но съ другой стороны, не правъ и Захау, когда пишетъ, будто Элія † «den 20. Mai 1591»; нѣтъ, онъ скончался «20 † x мая 1591», потому что предъ «и двадцать», «съъгугу», несомнѣнно пропущено нѣсколько словъ. Въ 1591 г. пасха была 4. апрѣля, пятьдесятница 23. мая, «первая седмица апостоловъ»—23—29 мая. Слѣдовательно Элія умеръ между 24 и 29 мая. Когда бываетъ «вардая», я не знаю. «The feast of Roses», упоминаемый у аль-Бируни (*Albirûni, The Chronology of Ancient Nations, translated and edited by Edward Sachau, London 1879, pp. 292 295*) подъ 3-мъ и 15-мъ «айяръ», разумѣется, не можетъ разъяснить даты «20 † x іаръ». — Другой примѣръ: Элія З скон-

29 апрѣля 1778 г. для линіи А наступило начало конца. Элія II (XII, XIII) видимо пытался закрѣпить — помощію Рима—преемство католиковъ въ своемъ родѣ. Въ 1776 г. онъ рукоположилъ своего племянника Хормуза въ митрополита мосульскаго и при этомъ наименовалъ его «марь-Ханна». На другой же день по смерти своего дяди, 30 апрѣля 1778 г. марь-Ханна римскими миссіонерами былъ принятъ

чался «въ понедѣльникъ, что послѣ воскресенья [именуемаго] šābḥagâ dḥdḥâ sākḥâ [= Δόξα ἡ ἀπεράτος] въ мѣсяцъ іярѣ въ 26 день лѣта 1928 (αϛκλ) іонійскаго благословеннаго». Въ 1617 г. (пасха 20. апрѣля) на 25-е мая приходилось «воскресенье 6-е воскресенія» (у насъ «недѣля о слѣпомъ»). Латинскіе писатели, какъ извѣстно, означаютъ воскресенья по начальнымъ словамъ «introitus»; напр. нашу недѣлю о слѣпомъ называютъ «Rogate»; сирскіе писатели (*Asszet*. В. Ор. III, 1, pp. 550. 287—289. 620), въ свою очередь, называютъ иногда воскресенья по начальнымъ словамъ гимна, именуемаго у нихъ «šōnitḥâ» (𐤍𐤒𐤍) = *gesponvrius*). Но *Codsus diaconus* умудрился опустить слова «д-шувхара д-дліа сака», и получилось: «въ понедѣльникъ, что послѣ воскресенья», — истина конечно безспорная, но достойная головы Поприщина.—Элія II умеръ по *Codsus* и Джемилу «въ воскресенье второе апостоловъ 18 (17) хаирана 1971 (αϛα) года іонійцевъ». Дата не совсемъ исправная: въ 1660 г. (пасха 22. апрѣля) воскресенье второе апостоловъ было 17 (не 18) іюня.—Элія Ѳ—по обѣимъ копіямъ—скончался «въ пятницу предъ пятидесятницею 17 (у *Ass.* ошибочно: 11) іяра 2011 (ααα) года іонійцевъ» = 17. мая 1700.—S. 1059 = 9: «den 14. December 1724» у Захау—*Iarsus salami* вмѣсто надлежащаго: 1722. — Написи Захау даютъ слѣд. новыя даты: Шимъонъ VI † «пятаго [числа] въ мѣсяцѣ абъ въ лѣто 1849 (αϛϛϛ) счисленія іонійскаго». «Преставился я [Шимъонъ VIII] изъ сей жизни въ началѣ тешрина послѣдняго въ вечеръ среды въ лѣто 1870 (απο) іонійцевъ». «Въ лѣто 1870 (απο) Александра въ началѣ тешрина послѣдняго преставился изъ сего міра скорбей отецъ нашъ высокій марь-Шимъонъ патріархъ». Такимъ образомъ дата «† 1. ноября 1558» стоитъ вполне твердо (у Захау «den 1. November 1560» — *Iarsus salami*). Но 1. ноября 1558 было во вторникъ, а не въ среду. Выраженія паписи, кажется, слѣдуетъ понимать такъ, что Шимъонъ скончался 1. ноября вечеромъ, когда уже была отправлена вечерня и слѣдовательно — въ литургическомъ смыслѣ — уже наступила среда. — Стоитъ отмѣтить даты написей о разныхъ постройкахъ въ монастырѣ. «Въ лѣто Господне 1820 (αϛκ) «при марь-Яусефѣ католикосѣ патріархѣ пятомъ (ḥmīšāyâ) Амьада града». Слѣдовательно этотъ старецъ (см. въ линіи В) въ 1820 г. былъ еще живъ и его правильно считаютъ «*Josephus V.*».— «Въ лѣто Христово 1846 (αϛϛϛ) «при Пии IX». Католикосъ не упомянуть. Итакъ вѣроятно, что уже въ 1846 г. марь-Зайя отрекся отъ каедръ.—«Въ лѣто 1849 (αϛϛϛ) пришествія Спаса міра Христа» «при мву ḫwšr ḥwšw, патріархѣ народа халдейскаго». Къ сожалѣнію не сказано, который это Яусефъ посчету.

въ общеніе съ „единоспасающею“ римскою церковію. Но сирохаддеи избрали въ католикоса не его, а другого племянника Эліи ПІ, епископа Ишоява. Этотъ Ишоявъ и былъ послѣдній католикосъ съ именемъ Эліи и, чуть не всѣми забытый, умеръ лишь въ 1804 г. ⁶²⁾. Между тѣмъ и маръ-Ханна не думалъ преклониться предъ совершившимся фактомъ и въ 1780 г. заручился отъ османскаго правительства фирманомъ, по которому признана была власть (*auctoritas*) маръ-Ханны надъ всѣми халдеями-несторіанами и римскими унитами. Способный человѣкъ повидимому разсуждалъ:

Flectere si nequeo superos, Acheronta mouebo!

Лишь послѣ этихъ предварительныхъ шаговъ маръ-Ханна отправилъ въ Римъ свое исповѣданіе вѣры. Но въ 1781 и 1782 гг. Римъ не выдалъ своихъ вѣрныхъ маръ-Йосефовъ и не учредилъ второй патріаршей кафедрѣ среди халдеевъ: маръ-Ханна былъ признанъ только въ санѣ митрополита мосульскаго. И «патріаршъ санъ хотѣвшъ достати» вынужденъ былъ подождать—и не немножко! Лишь 5 іюля 1830 г. ⁶³⁾

⁶²⁾ Надгробную надпись Эліи ПІ и послѣдняго опубликовалъ лишь Захау, SS. 1059. 1061 = 9. 11. Объ Эліи ПІ надпись сообщаетъ, что онъ скончался въ 1804 г. и что онъ 34 года былъ епископомъ подъ именемъ Ишоява. Очевидно это тотъ самый Ишоявъ, который предъ 1775 г. привезъ въ Римъ «исповѣданіе вѣры» его дяди, Эліи ПІ. На гробницѣ же Эліи ПІ прибавлена замѣтка: «Да будетъ вѣдомо, о читатель, что маръ-Элія, иже прежде сего, [= Элія ПІ] служилъ митрополитомъ три года и управлялъ кафедрою патріаршества, *dabbar kûrsû d^h-patriyarkût^h*, пятьдесятъ и пять лѣтъ, и преставился въ лѣто *aat^h* [2089] іонійцевъ [= 1778 г. по р. Хр.]». Слѣдовательно Элія ПІ былъ патріархомъ съ 1723 г., и потому «Элія XII Денха съ 25 дек. 1722 г.» и «Элія XIII † 29. апр. 1778» у *Abbeoos-Lamy* означаютъ одного и того же католикоса.—Элія ПІ Ишоявъ у *Abbeoos-Lamy* въ *series catholicorum Nestorianorum* не значится; видимо и жилъ онъ и умеръ во мракѣ невѣстности.

⁶³⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что на этомъ пунктѣ Аббелоосъ-Лами расходятся съ Гамсомъ: по взгляду бельгійскихъ ученыхъ преемникомъ Йосефа V въ 1826 г. былъ не кто иной, какъ маръ-Ханна (до своей смерти въ 1838 г.); ни маръ-Ханна (у нихъ просто «*Ioannes, antea Hormez uel Hormisdas*»), ни «*Nicolaus Isaias de Jacobis*», титула «маръ-Йосефъ» не носили, и лишь патріархъ Авду есть Йосефъ VI. И нельзя не признаться, что «Йосефъ VI de Hormuz» 1826 † 1830 у Гамса очень подозрителенъ и едва ли отличенъ отъ Хормуза (или Хормеза) маръ-Ханны; но какъ быть съ опредѣленною датою «5. іюля 1830»? Или въ Римѣ ухитрились цѣлые четыре года волочить вопросъ объ утверженіи маръ-Ханны преемникомъ Йосефа V?

марь-Ханна былъ признанъ «халдейскимъ патріархомъ вавилонскимъ»; ему поручено было перенести патріаршую резиденцію въ Багдадъ. Это Йосефъ VII—марь-Ханна и выполнилъ на дѣлѣ. Преемникомъ Йосефа - марь - Ханна былъ епископъ хусравскій „Николай-Исаія de Jassube“; онъ патріаршествовалъ въ Хусрава и наконецъ «добровольно», «sponte», отрекся отъ патріаршества. Его преемникъ Йосефъ Авду—одинъ изъ „отцовъ“ ватиканскаго собора. Въ 1870 г. подъ его властью состояло 11 епископовъ. Резиденція этого патріарха—опять Мосуль ⁶⁴⁾.

Такимъ образомъ исторія католиковъ сирохалдейскихъ за послѣднія пять столѣтій представляетъ слѣдующіи основныя черты:

⁶⁴⁾ Проф. Петерманнъ пишетъ: «Халдейскій патріархъ, имя котораго всегда—Юсуфъ (равно какъ имя несторіанскаго всегда Шимеонъ), собственно имѣетъ каведру въ [монастырѣ] Раббанъ Хормузъ (Hormuz) или въ Элкошѣ (Elkosch), но живетъ всегда (stets) въ Мосулѣ. Патріарха избираютъ матрианы изъ своей среды, aus ihrer Mitte; утверждение онъ получаетъ отъ папы». Повидимому, эти свѣдѣнія сообщилъ ученому путешественнику Йохананъ (Jöchanân), матрианъ керкускій, съ которымъ Петерманнъ не разъ бесѣдовалъ, когда былъ въ Керкукѣ въ мартѣ 1855 года. *Petermann, Reisen im Orient*, II, 316. — Исторія халдейскихъ патріарховъ палагается у преосв. Софонія („Современный бытъ и литургія іаковитовъ и несторіанъ“, С.-Петербургъ 1876), стран. 183—197, — но безъ хронологіи даже приблизительно точной, безъ различенія линій, и дѣлаетъ впечатлѣніе какого-то сумбура. Я подозреваю, что авторъ сдѣлался жертвою тенденціозныхъ разсказовъ «митрополита марь-Іосифа», стр. 182, который хотѣлъ увѣрить русскаго мисіонера во всеобдержности халдейскаго обычая — поставить патріарха непремѣнно изъ одного рода — «изъ рода Гормесовъ», стр. 194. «Маг-Наппа» Гамса у преосв. Софонія назывзется «марь Юхананъ Гормесъ» стр. 192, его преемникъ — «марь Николай Зайя (Исаія)», «марь Зайя» «марь Исаія», «Николай Исаія Гормесъ», стр. 193; «марь Исаія былъ послѣднимъ въ ряду патріарховъ изъ рода Гормесъ», стр. 194; «марь Исаія, оставивъ престолъ и Багдадъ, резиденцію патріарховъ халдейскихъ, поселился въ мѣстечкѣ Кострово», стр. 195, гдѣ и умеръ въ концѣ 1863 года. Разумеется невозможное «Кострово» есть «Khusrâva». Но очень важно то, что патріархъ называется и «марь-Зайя»: я думаю, что это и есть дѣйствительное его имя, европейскими культургрэгерами искаженное въ «Исаію». Сирское имя ܙܝܝܐ «Зауъа» ничего общаго съ библейскимъ именемъ «Исаія» не имѣетъ: «блаженный марь-Зайя» есть преподобный, подвизавшійся въ Курдистанѣ; его житіе издано въ *P. Vedjan, Acta Martyrum et Sanctorum* (Lipsiae 1890), I, 398—423. — А имя «Николай» этотъ патріархъ, быть можетъ, получилъ при хиротоніи во епископа. Диковинное «de Jassube» или «de Iacobis» вѣроятно есть просто отчество его «bag Уаъqôbъ», «Яковлевичъ».

Линія А, которая имѣетъ наиболѣе правъ считаться продолженіемъ историческаго ряда католикосовъ селевкійско-ктисифонскихъ, прекратилась въ 1778—1804 гг. Въ послѣдніе два вѣка католикосы этой вѣтви неизмѣнно носятъ имя «*маръ-Эмія*». Обломки этой линіи сливаются съ линіею В и передаютъ этой послѣдней, какъ бы по наслѣдству, резиденціи въ Мосулѣ, Алкошѣ и монастырѣ Раббанъ-Хормузъ.

Линія Б, папистическая по началу, въ своемъ продолженіи постепенно высвобождается отъ этого прошлаго. Постоянное имя въ этой вѣтви «*маръ-Шимъонъ*». Нося его, католикосы хотятъ быть законными продолжителями линіи А съ послѣдней четверти XVI в. Резиденція «*маръ-Шимъоновъ*» не имѣетъ для себя освященія въ древнѣйшей исторіи церкви персидской: это—не достопочтенные «*махозе*» — Селевкія-Ктисифонъ, и даже не Багдадъ, и даже не Мосуль—древняя кафедра митрополитовъ аторскихъ (ассирійскихъ), даже наконецъ и не Діарбакиръ—древняя Амида, а все новыя мѣста въ окрестностяхъ урмійскаго озера или же въ горахъ Курдистана.

Линія В, папистическая отъ начала и до конца, фальшивая монета римскаго чекана. Постоянное имя этихъ патріарховъ— «*маръ-Йосефъ*». По злой ироніи случая оно словно удоставляетъ ихъ не историческое, чуждое древнимъ преданіямъ происхожденіе: только одинъ Йосефъ занималъ кафедру католикосовъ въ 552—567 гг., но его память у персидскихъ христіанъ не во благословеніяхъ. Это былъ человѣкъ злой и по всей видимости сумасшедшій; онъ напр. лицъ, ему не угодныхъ, третировалъ какъ ословъ и приказывалъ своимъ діаконамъ привязывать ихъ къ яслямъ. Наконецъ соборъ лишилъ этого Йосефа сана.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Списокъ католикозовъ селевкіе-ктисифонскихъ.

Эта глава, если предъявить къ ней надлежащія высокія научныя требованія, не имѣетъ права появляться въ печати: въ моемъ распоряженіи нѣтъ новаго историческаго матеріала, и я пользуюсь — въ сущности — только тѣмъ, что даетъ въ своей «Восточной Библіотекѣ» *Ассемани*. Своими источниками ученый маронитъ воспользовался превосходно и — въ главномъ и существенномъ — вопросы о преемствѣ католикозовъ и ихъ хронологіи составленный *Ассемани* ¹⁾ списокъ

¹⁾ Именно въ т. III, 1, pp. 611 — 620. Эти страницы, въ тоже время, служатъ ключемъ къ труду *Ассемани*; здѣсь опъ дѣлаетъ ссылки на извлеченія изъ первоисточниковъ въ томахъ II и III. Нумерація католикозовъ (10—83), которую удерживаю и я, ваята изъ этого III, 1 тома; въ т. II, pp. 387—456, она имѣетъ слѣд. разности: aa) вмѣсто №№ 10—83 только 9—80, потому что bb) ошибочно повторены №№ 6 (6bis = 7), 71 (71bis = 73) и 73 (73bis = 76).—Сиглы, которыми я пользуюсь, слѣдующія: s = Шлемонъ, несторіанскій митрополитъ прать-д-майшанскій (басерскій), ж. въ 1222 г. по р. Хр. Въ его сочиненіи «Кт^hab^ha d^h-d^heb^hbd^hit^ha», *Книга пчелы*, помѣщенъ нумерованный сирскій списокъ католикозовъ (83 = s74, и s75 — s79 имена католикозовъ не каноническихъ, исключенныхъ по этому изъ списка). *Assemani*, II, 387.388.

a = «Bânîthâ d^h-ab^hâhât^ha qat^hdlfqe' d^h-mad^hnhâ», *Преемство* [=Διαδοχή] *отцевъ католикозовъ Востока*, сирское стихотвореніе несторіанина анонима, содержащее нумерованный списокъ католикозовъ (последній, a74, = 83). *Assemani*, II, 389.390.

d = Элія аль-Джаухари, несторіанскій митрополитъ дамаскскій († послѣ 900 г. по р. Хр.). Въ его арабскомъ собраніи каноновъ помѣщенъ

рѣшили уже на всѣ времена. Я предлагаю читателю лишь пересмотрѣть, retractatio, этого списка. И чтобы къ моему скромному предложенію читатель могъ отнестись не безъ благосклонности, благоволить онъ поставить только вопросъ: что

на арабскомъ же языкѣ нумерованный списокъ католиковъ (послѣдній, d76,= 83). *Assemani*, II, 391.392. Что списки sд на нѣсколько №№ продолжены позднѣйшею рукою, понятно само собою.

g — списокъ, которымъ *Assemani* не пользовался. *I. Guidi*, *Mosè di Aghel e Simeone abbate* (въ *Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei*, Roma 1886, *Filologia*, Note due, читанныя въ sedute del 16 maggio e 20 giugno 1886). Въ заключеніе своихъ ученыхъ note проф. Гвиди издалъ, pp. 556. 557 (31. 32) сирскій текстъ «šīnāhē' d^h-qat^hōlīqē», *имена католиковъ, бывшихъ въ землѣ персидской отъ святыхъ апостоловъ и даже до царя Пероза перваго*. Въ дѣйствительности этотъ нумерованный списокъ содержитъ только 25 именъ отъ 10 по 29 №№ у *Assemani*: уже это одно показываетъ своеобразность списка. Его авторъ — несомнѣнно монахъ-сириецъ. Списокъ сохранился, p. 554 (29), въ «древнемъ и прекрасномъ», antico e bel, codex Vaticanus syriacus 136, fol. 27, ab.

Далѣе слѣдуютъ историческія сочиненія, и во главѣ ихъ —

n = Элія баръ-Шинаія (сирское «šīnāyā» = греч. Εἰρηναῖος = лат. P a s i a n u s), несторіанскій митрополитъ нисавинскій (род. 975 † послѣ 1049 г. по р. Хр.), авторъ превосходной «хроники», къ сожалѣнію сохранившейся въ единственномъ — и неполномъ — экземплярѣ *British Museum Cod. Syr. Add. 7197*. Въ нѣкоторой части эта *Хроника* писана и по-сирски и по-арабски и думаютъ, что арабскій текстъ лондонской рукописи — автографъ самого Элія. *W. Wright*, *A Short History of Syriac Literature* (London, 1894), p. 236. До 622 г. по р. Хр. текстъ *Хроники* я заимствовалъ изъ подстрочныхъ примѣчаній въ *Gregorii Barhebraei Chronicon Ecclesiasticum*, edd. *J. B. Abbeles* et *T. J. Lamy* (Lovanii 1877), а съ 622 по 20 мая 1018 — 8 мая 1019 г. (по 409 г. хиджры) — изъ *F. Baethgen*, *Fragmente syrischer und arabischer Historiker* (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, Leipzig 1884, Bd. VIII, № 3). Къ сожалѣнію и Аббелосъ-Лямъ не все могли прочитать въ рукописи: въ ней (III, 82, not. 1) есть мѣста «erasa, ita ut legi nequeerint»; и въ части, изданной Бэгеномъ, недостаетъ въ рукописи нѣсколькихъ листовъ (поэтому пропущены 169—264 и 361—384 годы хиджры, т. е. 14 іюля 785—2 сент. 878 и 24 окт. 971—4 февр. 995 гг. по р. Хр.).—О достоинствѣ хроники Элія—*Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 400. 403. 409. 415. 425. 426. 429. 432. 435.—Этимъ источникомъ *Assemani* конечно не пользовался.

ъ=Амру ибну Матта (ʿamru ibnu Mattā) тирханскій, жившій въ первой половинѣ XIV в. и сократившій и продолжившій трудъ Маре баръ-Шлемона (Mārē bar Šlēmōn, араб. Mārī ibnu Sulaymān), писателя первой половины XII в. О трудности вопроса о разграниченіи Амра отъ Маре (ъ отъ ш) см. *Hoffmann*, *Auszüge*, 6; *Wright*, *Syr. Lit.*, 254—256. И сверхъ того трудъ Амра подвергся какой-то интерполяціи («Amrus interpolatus»). И Маре и Амру—несторіане и писали по-арабски.

въ русской литературѣ есть по этому предмету? Вѣдь кажется только списокъ, напечатанный у преосв. Софоніи ²⁾? А этотъ списокъ и не полонъ и столь своеобразенъ, что... просто плохъ ³⁾. Издаваемый мною списокъ содержитъ слѣдующее:

I. Имена католикосовъ въ возможно правильной русской транскрипціи и ихъ точное начертаніе еврейскими буквами.

22 сирскія буквы въ точности равны 22 еврейскимъ, и слѣдовательно несовершенство этой транскрипціи сводится лишь къ непривычкѣ глаза—видѣть сирскія имена въ еврейской оболочкѣ; а это неудобство не больше того, которое испытываетъ иной нѣмецъ, когда видитъ нѣмецкія слова, напечатанныя—вмѣсто привычнаго для него фразтурнаго шрифта—латино-англійскими буквами. Подъ строкою я даю транскрипцію с о г л а с н а г о состава имени латинскими буквами (разумѣется, здѣсь «а» есть \aleph \aleph , «ъ» есть \aleph \aleph , «у» есть \aleph \aleph , и т. д.; «wâw» передано не всегда послѣдовательно: то чрезъ «и», то чрезъ «w»).—Затѣмъ я транскрибирую имена съ восточною ихъ вокализациею, *ducibus Hoffmann, Nöldeke, Guidi*: [но отнюдь не *Assemani*! поэтому я и не оскорбляю читателя такими *monstra*, какъ *Ebedjesus* или *Jesujabus*]. Далѣе даю, гдѣ возможно, греческую транскрипцію имени (или по *Sozomenus* или по *menologium Basilii*).

Сложнѣе вопросъ о транскрипціи русскими буквами. Всякій конечно понимаетъ, какъ мало пригодна наша азбука для передачи семитскихъ именъ.

аа) Въ ней досадно недостаетъ буквы, соотвѣтствующей латинскому *h*, греческому *spiritus asper*¹⁾, сирскому *hê*, и приходится обременять букву «х» передачею трехъ буквъ

е=Абу-ль-Фараджъ Григорійосъ Баръ-Эврайя, ученый монофиситскій «магряна Востока» (род. 1226 † 30 іюля 1286). Его «*kt'ab'ha d'haqlësuyastîqî*» писана по-сирски (ср. подъ сиглою *n*).

Разумѣется, *gn* не могутъ перевѣсить задѣе въ цѣломъ.

²⁾ *Софонія*, епископъ туркестанскій и ташкентскій, Современный бытъ и литургия иakovитовъ и восторіанъ (СПб. 1876), стр. 204.

³⁾ Списокъ состоитъ всего лишь изъ 33 именъ (вмѣсто 83!); вотъ его составъ въ №№ А[ссемани]: 1. 2 = А1. 4; 3—5 = А11—13; 6 = А10; 7—10 = А5—8; 11. 12 = А14. 9; 13—16 = А15—18; 17. 18 = А21. 22; 19. 20 = А11 [опять!]+*Лавишо* [не существовавшій!]; 21 = А39; 22—30 = А25—33; 31. 32 = А23. 24; 33 = А34. Такъ какъ цифры А—въ главномъ и существенномъ—хронологически послѣдовательны, то читатель можетъ судить, какъ прыгаетъ хронологія въ русскомъ спискѣ.

hḥχ (послѣдняя буква, χ, употребляется лишь въ арабскомъ и персидскомъ), и несомнѣнно наше «х» для первой (h) слишкомъ густо, для послѣдней (χ) слабовато; но я веду овою линію съ неуклонною послѣдовательностію и пишу не только *Явалаха*, но и *Аврагамъ*.

бб) Разумѣется, не Явалага, не Аврагамъ: наше «г» есть γg и достаточно обременено передачею двухъ знаковъ: g и g^h.

вв) А «т» передаетъ ихъ три: ḥtt^h, «с» два: ḥs, «п» три: ḥp^h (особенностями восточно-сирскаго произношенія⁴⁾ объясняется, почему даже p^h приходится передавать большею частію чрезъ «п»: *Аусефъ*, но *Апремъ* [=Ефремъ], *мапрьяна*).

гг) Буква «в» передаетъ тоже два—и весьма неоднородные !—знака. Обременивъ предварительно букву «у» передачею «û» долгаго и «u» безгласнаго-полугласнаго—англ. «w», я не рѣшился дойти до «Теудосійосъ»; поэтому—мѣстами—«в» есть «w». Но почти всегда «в» есть b^h. По необходимости и игнорируя begad-kerat въ «гдк[п]т», я не могъ рѣшиться b и b^h передавать чрезъ «б», писать «Абдишо Сабришо Ишоябъ»: въ восточно-сирскомъ произношеніи b^h звучитъ несомнѣнно очень близко къ нѣмецкому w, французскому v, слѣдовательно къ нашему «в», и чрезъ посредство этого звука переходить въ англійское «w», послѣ гласныхъ даже въ «п». Даже западно-европейцы пишутъ *Sliva Sliwa Aupraham Audischo*, и даже въ сирской рукописи «Zab^hday» способно перейти въ «Zauday»⁵⁾. Слѣдовательно равенство «b^h»=«в» неизбѣжно.

дд) Но здѣсь меня ожидаетъ возраженіе самое логичное: если b^h=«в», то почему же k^h не «х»? почему буквѣ «к» названы k^bk^q? Но, во-первыхъ, «х» обременно и безъ того чрезъ hḥχ; во-вторыхъ, это «k^h»—безспорно греческое χ (сирск. «k^hristiḡānā» есть χριστιανός), тогда какъ наше русское «х» есть готское h (hlaib *хлѣбъ*, hleibjan *у-хлѣби-ти*, hrugg *хоржъвъ*, handugs *χждогъ*), а греческое χ есть русское «к»: χριστιανός *крестьянинъ*, χαράνος *каранъ*, χερσών *Корсунъ*, χριστανθος *Крысанъ* *Кирсанъ*. Слѣдовательно и сирское «k^h» по меньшей мѣрѣ можно передавать чрезъ «к».

ее) Но если «k^h» есть «к», то почему персидское «χ»-«χw», безспорно однородное съ армянскимъ (хайканскимъ)

³⁾ Nöldeke, Syr. Gramm. 15, § 23 A.

⁴⁾ Hoffmann, Auszüge, 6. 229. 202. 228. 232. 24.

«х», и арабское «х» передаются не чрезъ «к»? Въдъ сирійцы персидское «хигаһ» пишутъ «k^hûgah», арабскія ḫālid⁶ «al-ḫalifa^h» передаетъ чрезъ «k^hālid» «k^hlîr^htâ⁶»), и наоборотъ сирское «kark^hâ» арабы пишутъ «karḫ».—Противорѣчїе здѣсь очевидно, но вина за него лежитъ не на мнѣ. Я держусь — принципиально — исторической традиціи и транскрибирую собственно *буквы*; звуки — для меня дѣло второстепенное.

Но то безспорно, что первоположники арабской культуры отпраплялись отъ сирскаго алфавита и для передачи своего звука «х» дифференцивали не сирское kār^h, а сирское ḫêt^h, признали — слѣдовательно — наибольшее сродство своего „χ“ съ сирскимъ „ḫ“, не съ „k^h“. Слѣдовательно, поздне-сирская манера — передавать арабское χ чрезъ свое k^h есть просто измѣна исторической традиціи, — нѣчто въ родѣ „грамотнаго“ русскаго Федоръ (балтійскаго Fedor), уличаемаго въ томъ, что онъ родства не помнитъ, болгарскимъ Тодоръ. Словомъ вина здѣсь падаетъ на сирійцевъ: *свои своихъ не познаша*, вотъ и все ⁷).

⁶) Эля нисивинскій подъ 12 и 407 гг. хиджры.

⁷) Fert animus рассказать — къ слову — исторію одного «свои своихъ не познаша» по P. de Lagarde, Uebersicht über die im Aramäischen, Arabischen und Hebräischen übliche Bildung der Nomina (Göttingen 1889), 47.48. У арабовъ (а по ихъ мнѣсти и у персовъ и у турокъ) есть титулъ «*ею присутствіе*», — титулъ настолько полноувѣстный, что его можно уравнять съ европейскимъ *высокопревосходительство* и даже съ *величество*. «*Присутствіе*» по-арабски ḫaṣṭa^h ܚܕܘܬܗ *хадра*, и въ этомъ словечкѣ лежитъ цѣлый конспектъ одной эпохи изъ исторіи культуры. У понятія ḫaṣṭa *присутствовалъ*, fut présent, da ist, есть антиподъ «badâ». Какъ настоящій сынъ природы, арабъ кочевалъ по своей badw^h, «пустынѣ», былъ badawîy^h («бедуинъ»), «пустынникъ». Онъ, такъ сказать, вѣчно отсутствовалъ: онъ только мелькомъ появлялся сегодня здѣсь, а завтра — его и слѣдъ простылъ. Когда въ «бадави» сказывался спросъ на высшую культуру, когда онъ переходилъ къ осѣлости, у него появлялось желаніе — *быть присутствующимъ*. Но бывають моменты въ исторіи, когда человѣкъ жаждущій цивилизаціи вынуждается стать — или хотъ прикинуться, — иностранцемъ. Во дни оны «просвѣщенный» германецъ - франкъ долженъ былъ казаться римляниномъ, разумѣть и писать по-латыни. Для арабовъ источникомъ просвѣщенія была Сирія, и — приходилось арамаизоваться. Когда какойнибудь аравійскій князекъ, которому — за его подвиги — культурный міръ выдавалъ короткую аттестацію: «nec amicus nobis nec hostis optandus», — задумывалъ окультуриться, онъ учреждалъ *свое присутствіе*, для своего постоянного пребыванія строилъ себѣ гдѣнибудь городокъ, заводилъ свою — sit uenia uerbo — столицу. Но — важный вопросъ: какъ назвать ее? Просто

Тожe приходится сказать и о персидскомъ „χω“. Это —

по-арабски «ḥaṣraḥ^h-l-Nuṣmān^h» *хадрату-и-Ну'манъ*, «присутствіе ан-Ну'мана»? — Подлюю рѣчью!? Никويمъ образомъ! Непремѣнно Πόλις, Burg, Stadt или Town, но не *городъ*. Какая ужъ будетъ это столица, если и имя-то у ней будетъ не арамейское?! И ее назвали по-благородному: ḥêrt^hâ d^h Naṣmān, *херта ѓ-На'манъ*. Хотъ Мѳсѳа, но лишь бы не *Москва*; хотъ Nouogardia, но только не *Новгородъ*! (Эта *Херта ѓ-На'манъ* и есть та аль-Хира, о которой рѣчь въ «Хр. Чт.» 1899, I, 346, пр. 48).—По желѣзаному закону, устанавливающему лингвистическую связь между семитскими языками, арабское *аль-хадрату* «al-ḥaṣraḥ^h» должно въ арамейскомъ явиться въ видѣ ܚܠܘܬܐ ḥâlūt^hâ, а затѣмъ — по внутреннему закону фонетической экономіи въ сирскомъ языкѣ — превратиться въ ܚܠܘܬܐ ḥâlūt^hâ [это—тотъ самый законъ, по которому въ греческомъ можно сказать φρίξ θάπτω, но нельзя сказать φρίξ θάφος, а говорить τριξες τάφος; нельзя сказать θέθουα χεχαρισμένη, а должно говорить τέθουα χεχαρισμένη: *съ одномъ словѣ двумъ придыхательнымъ не быть*, гласить законъ греческій; въ одномъ сирскомъ словѣ столь же плохо уживаются двѣ гортанныя; поэтому, изъ-за ܚܘ превратилось въ ܚܠ; и наконецъ это âlar^h подверглось такъ называемой imâlah [склонность произносить î вмѣсто â], и ḥâlūt^hâ ܚܠܘܬܐ перелицевали въ ܚܠܘܬܐ ḥêrt^hâ 'Erdâ.—Назвавъ этимъ именемъ свою столицу, арабы видимо и не подозревали, что подъ этою маскою къ нимъ пожаловало имя, тождественное съ ихъ *аль-хадрату*: они благоговѣнно перевели «т о н к о с л о в н о е» *херта* на свою простую рѣчь, и получилось «арабское» «*аль-хирату*».

Но и здѣсь не кончается исторія этихъ quid-pro-quo. Деревяѣ естественно дивиться сказочному великолѣпію Питера: *по-питерски*, это верхъ благоустройства. Когда въ *Херту-аль-Хирату* заглядывалъ «пустычникъ», «столица» поражала его своимъ культурнымъ обликомъ: громадными зданіями, стройнымъ планомъ улицъ: miratur portas strepitumque, strata viarum. И съ именемъ *аль-Хирату* въ умѣ простого араба [и самое имя «столицы» произносилъ онъ не по-модному, безъ imâlah: «al-ḥâraḥ^h», *аль-Харату*] неразрывно соединилось представление о зданіяхъ, расположенныхъ правильными рядами, *кварталами*. Когда арабы построили Масру-ль-Кахира (Masr^h-l-Qâhiraḥ^h), *Каиръ*, они разбили его на «кварталы», называемые *харатами*, и въ этой столицѣ Египта существуютъ ḥâraḥ^h-l-naṣgâ *херта христианская*, ḥâraḥ^h-l-rûm *херта ромейская*, ḥâraḥ^h-l-yahûd *херта иудейская*. И конечно никто изъ арабовъ не почувствовалъ, что они обиталища своихъ уничтоженныхъ «зимми» называютъ высокопочетнымъ терминомъ «*хадратъ*», *присутствіе!* — Въ заключеніе терѣзливому читателю-богослову предложу указаніе де-Лагарда прямо богословское: Пѣснь П. 1, 5; Пс. 119, 5 [это — настоящее]; Исая, 42, 11 [это — въ будущемъ]. Благоволите, прочтите эги мѣста по славянскому и русскому переводу и при этомъ помнить, что Кидаръ были «пустычники» и что «селенія» ܩܝܕܐܪܐ — по-еврейски קִידָרִים, а это — тоже самое понятіе, что и арабское ḥaṣraḥ^h *хадра*. Будущее рисуется пророку какъ торжество гражданственности надъ самыми упорными противниками ея въ настоящемъ.

историческая непоследовательность персовъ. Это „χw“ есть ихъ древнее „hw“, т. е. даже не hêt^h-wâw, а простое hê' - wâw. Это „χw“ есть покушеніе передать разомъ пару звуковъ, сложенную изъ безспорныхъ иранскихъ h + w, соответствующихъ арійскимъ s + v. Персидское haft *семь* ἐπτά строго соответствуетъ санскритскому sapta лат. septem: персидское „χwab“ (нынѣ произносимое какъ *xab*, въ древности *x^aab*) со-нъ ѣп-во-с есть не мевѣе строгое correlatum санскритского svar-na-s лат. som-ni-s (до-исторического лат. s^чер-по-s). Транскрибировать одинъ и тотъ же звукъ <h> то чрезъ *хафтъ*, то чрезъ *кабъ* было бы странно ⁸⁾.

жж) Не свободна отъ нѣкоторой непоследовательности и транскрипція сирскаго çad^he' **З** русскимъ <с>. Не будетъ ли здѣсь уместнѣе болѣе энергичное <ц>?—Несомнѣнно *Нисивинъ* Nçib^hin армяне пишутъ Мçβiv. Это ç ихъ есть заимствованное изъ сирскаго алфавита **З**, и въ словахъ исконно армянскихъ этимъ ç передается свистящій звукъ, соответствующій греческой γ; напр.

арм. մա — çiv, арм. մեç
греч. μονο — γεν — ης, греч. μεγ — ας.

Это ç (арм. 14 буква) — звукъ даже болѣе энергичный, чѣмъ простое <ц> (ЗЗ армянская буква), и приближается къ „дц“; вмѣсто „Эдж-міа-[д]цинъ“ русскіе привыкли писать „Эчміадзинъ“. Слѣдовательно для глубокой древности, когда въ армянскій языкъ проникло слово „М[д]цбинъ“, транскрипція

⁸⁾ Ср. Nöldeke, Aufsätze, 154, Anm. 1; P. de Lagarde, Mittheilungen II, 45. 46; I, 146—148.—Семитское χ настолько энергично, что ассирійская клинопись, не различающая ah^hу **𐎠𐎢𐎡𐎣** и другъ отъ друга, не смѣшиваетъ съ ними этого χ; что <семьдесятъ>, для которыхъ h есть только ' spiritus lenis (Евѣ 'Ανα 'Αμβακοῦμ 'Αγγίαιος), χ иногда пишутъ тоже чрезъ χ (Χάμ Χεβρών Χελκίας); что языкъ персидской клинописи, характеризуемый нерасположеніемъ къ ринемамъ и придыханіямъ (даже иранское ah^ha арійское asuga для Дарія есть только AURa), звукъ, соответствующій новоперсидскому «χw», пишетъ UVa(UVaG'IVa = οὐζοι), слѣдовательно не только не чувствуетъ нужды—отъ простаго h (напр. въ NaMa—όμοῦ) перейти къ энергичному χ (напр. въ χῆ = ξ, въ NaχAMaNI = 'Αχαμένης), но считаетъ возможнымъ даже опустить это h; что οὐζοι грековъ едва ли были даже οὐζοι и соответвуютъ hūzāyē' (h, не h!) древнихъ сирійцевъ; что и *de-Lagarde* для транскрипція correlatum новоперсидскаго χw въ rahlavī предлагаетъ только «ḥw» (не χw). Ср. Хр. Чт. 1899, I, 328. 104, пр. 22; F. Delitzsch, Assyrische Grammatik, Berlin 1889, § 42.

У чрезъ «ц»⁹⁾ не представлялась бы слишкомъ неумѣстной. Но въ позднѣйшій періодъ сами армяне не пользуются своимъ ц для передачи сирскаго ç; напр. имя *bag çamâ* ԲԱԳ ՇԱՄԱ в армянскомъ является (М. Хорен., 2, 69. 70) въ формѣ *βαγζοωμᾱϋ*. Что это имя взято не изъ греческаго *βαρσοωμᾱς*, доказывается тѣмъ, что оно кончается не на—ασ, а на—αϋ: j есть сирское *âlap*^h.—Слѣдовательно лучше *quieta non mouere* и сирское ç транскрибировать простымъ „с“.

з) Истинное неудобство для транскрипціи—наше русское «е». Мы произносимъ его мягко, а въ началѣ—даже какъ «йе». *Volens-nolens* я долженъ прослыя «*eliyâ*», «*elišâ*» «*enôš*» писать: *Элія Элиша Эношъ*, чтобы только изъ Елія Елиша Еношъ не вышло Йелія Йелиша Йэношъ.—Не послѣдовательнѣе ли было бы постоянно писать «э» и въ срединѣ и концѣ словъ: *Дэнха Пэтіонъ Марэ Марэммэ*? Но это обиліе «э» придало бы русской транскрипціи слишкомъ не русскій видъ. Притомъ подъ «э» (въ виду именъ въ родѣ *экономія* *оесопоміа*, *Эзель Oesel*) можно предполагать не простое «е», а дифтонгъ. По этимъ основаніямъ, не въ началѣ именъ, я употребляю «э» лишь одинъ разъ: въ имени *Нарсэ* потому, что думаю, что можно съ равнымъ правомъ писать это имя и *Narsê* и *Narsay*¹⁰⁾.

и) Для того, чтобы сохранить въ своей транскрипціи обычную русскую фізіономію, я передаю У только внутри словъ и то лишь апострофомъ ' отмѣчаю ту задержку въ

⁹⁾ Обычна даже проповѣдь, что св. Константинъ философъ заимствовалъ славянское ц изъ еврейскаго алфавита: это-де есть У. Я въ это ученіе, признаюсь, не вѣрю. Еврейское ç черезчуръ фигурно для нашего лапидарно простаго ц. Кто взглянетъ на армянское х (арм. 15 букву) въ древнихъ *matalat* желѣзнаго письма, тотъ будетъ пораженъ сходствомъ этого армянскаго х^в съ остромировскимъ ц. Но въ этомъ х^в я вижу только очень изящно написанное греческое курсивное х (въ родѣ опрокинутаго η, ι). Св. Константинъ, какъ хорошій лингвистъ-аналитикъ, не могъ не понять (напр. изъ формъ *рѣка рѣцѣтѣ*, *рѣкз рѣцѣтѣ*), что славянское ц есть свистящее х, и для изображенія этого ц воспользовался греческимъ курсивнымъ х, только лапидаризовалъ его.

¹⁰⁾ Но не долженъ ли я былъ писать *Махозэ Заэз Касрэ*—въ виду того, что окончаніе *pluralis in statu emphatico*—ê' *ŝ* признають (*Nöldeke, Gramm., § 70*) за сокращеніе древнѣйшаго—*auuâ* ԲՄ (*Qâçgê'* изъ *Qâçgauuâ*)? Однако это—*auuâ* перевело бы насъ уже въ область палеонтологіи; а я не иду дальше археологіи (= этимологіи).

произношеніи, которую производить эта энергичная гортанная. Поэтому *Шим'онъ Ма'на Ишо'явъ Я'ковъ*¹¹⁾.

ii) Не удобно и наше «л». Но разъ подлѣ *Финляндія Лифляндія* существуетъ *Лондонъ Голландія Лапландія ландкарта*, то и для меня *ля* необязательно, и я могу писать *Беть-Слокъ Беть-Ланатъ Явалаха*. Съ другой стороны, не смотря на *генераль вокзалъ*, не пишутъ *Бристоль Дивертулъ Кассель Эзелъ Гапсалъ*; слѣдовательно и *Аммануель Арбель Телль* орфографически правоспособны. Сравните *Іранль* подлѣ *Иуанлъ*.

Наконецъ кк) русскій въ одномъ случаѣ оказывается въ положеніи рѣшительно невыгодномъ въ сравненіи съ западноевропейцемъ. Этотъ послѣдній безъ малѣйшаго затрудненія писалъ бы *Metropolit von Беть-Гармай, bishop of Херга, évêque de Ма'алльга, vescovo di Марга*. Въ качествѣ представителей восточнаго міра, мы вынуждены въ этихъ случаяхъ сочинять такъ называемую «nisbah» въ видѣ прилагательнаго, и у себя дома поступаемъ довольно таки капризно: говоримъ *петербургскій ладожскій острожскій дорогобужскій*. Кто, даже изъ природныхъ русскихъ, но безъ известной эрудиціи, способенъ изъ этихъ «nisbah» вывести правильно *nomes loci*? Почему *Дорогобу-ж-ъ*, но *Остро-г-ъ*, но *Ладо-г-а*? А можно ли доказывать, что *петербур-г-скій* правильно, когда у насъ есть уже *петербур-ж-скъ* и *остро-ж-скій*? Въ разныхъ фонетическихъ «обстояніяхъ» мы выручаемъ себя далеко не шаблонно. Оцѣните слѣдующія *nisbah*:

Нерехта	—	нерехтскій
Мста	—	мстинскій
Жиздра	—	жиздринскій
Пенза	—	пензенскій
Дисна	—	дисненскій
Коломна	—	коломенскій
Москва	—	московскій
Щигры	—	щигровскій
Орель	—	орловскій
Суджа	—	суджанскій
Уфа	—	уфимскій.

¹¹⁾ Т. е. не Шим'онъ Ишо'явъ Дадимовъ Я'ковъ. Это, однако, лишь уступка общепринятому (въ виду неудобствъ употреблѣть «ъ» разомъ въ двухъ смыслахъ: въ *Шим'онъ* первое «ъ» семитское, второе «ъ» русское), а вовсе не извиненіе за прежній *modus scribendi*. Какъ ясно

«Руководствоваться» въ транскрипціи иностранныхъ *нисбъ* аналогіями русскаго языка мудрененко! Отъ *Марга*—*маржскій* или *маринскій*, отъ *Касре*—*касровскій*?? Quis tulerit?!—Слѣдовать самимъ сирійцамъ??—Это, пожалуй, будетъ «изъ огня да въ поломя». Сирійцы въ своихъ «nisbah» не менѣе смѣлы, чѣмъ мы въ нашихъ. Отъ *Бетъ-Гармай* garmaqayâ, отъ *Бетъ-Нуадре* pûhadrayâ. Писать-ли *армакайскій*, *нуадрейскій*?? Но такой принципъ привелъ бы наконецъ къ *лахмайскій* отъ *Вюллема* «Vêl^h—lhem». Въ короткихъ (техническихъ) словахъ положеніе вопроса, о которомъ рѣчь: географическія имена сирійцы употребляютъ—большую частію—in statu emphatico, но *нисбы* производятъ отъ status absolutus, а же производю свои *нисбы* (принимая за норму *черетскій*) отъ того же status emphaticus ¹²). Отъ *Херта*—nisbah вѣроятно hêrayâ (однако армянское հերձախ!), у меня *хертскій*; отъ *Ма'аллмта*—вѣроятно ма'лауâ (однако арабское ма'аллауâ!), у меня—*ма'аллтскій*. Въ нашихъ *нисбахъ* имена иностранныя принимаются не *netto*, а *brutto*: предъ наличнымъ Göttinger мы безцеремонно пишемъ *гёттингенскій* (отъ Göttingen), а не гёттингскій; у насъ возможно *назаретскій*, хотя подлинная nisbah отъ Ναζαρέθ Nāzarat^h (Мо. 2, 23) Ναζωραῖος Nāzrayâ. Принципъ, слѣдовательно,

истинные семитисты сознаютъ неудобства ходячая-обычая транскрибировать *NY* не буквами, а жалкими заморышами'; видно изъ *G. Hoffmann Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus, Kiel 1883, SS. 8. 9. 12.* Почтенный кильскій профессоръ рѣшился даже писать «Ανατολ» «azazel» «cad» «clain», т. е. 'передавать обернутымъ латинскимъ с, у—пренеудбно!—прямо чрезъ с. Буква «ъ»—удобное средство для каждаго русскаго—писать «ъад» и «ълаун» не двусмысленно; а обернутое с ѓ представляетъ только ту опасность, что способно смутить гг. внимательныхъ корректоровъ и натолкнуть ихъ на мысль—поднести ученому миру «Ανατολ «azazel».

¹²) Въ принципѣ (для именъ въ единственномъ числѣ) слѣдовало бы предпочесть status constructus, какъ истинно этимологическій; но тогда пришлось бы писать (вмѣсто *хертскій*) «хератскій» (что повело бы къ смѣшенію *Херты* al-Hirah съ *Хератомъ* Herat), «ма'аллатскій» (а не *ма'аллтскій*), «хадгатскій» (а не *хдаттскій*): такъ измѣнчива сирская локализация!—Наиболѣе для меня неудобна *Хазза* (Хр. Чт. 1899, I, 334, гр. 10), засвидѣтельствовавшая лишь *нисбою* ha'zayâ и арабскимъ al-ḥa'zayâ (но чаще просто «hzh», и «hzy»). Слѣдовательно или сирійцы имѣли капризъ это nomen feminini generis употреблять in statu absoluto, или же это nomen masculini generis in statu emphatico, и тогда писать *газатскій* уже совсѣмъ невозможно; поэтому *газскій*.—Но безспорно *марскій*, не болѣе трудное, чѣмъ *петербургскій*.

у русскихъ для иностранныхъ *нисбъ* принятый: въ *прилагательномъ* наименѣе *измѣнять* обликъ *существительнаго*.

II. Послѣ имени католикоса вторая строка (съ № 24 по № 83 непрерывно) показываетъ его церковное (respectivе іерархическое) положеніе въ тотъ моментъ, когда онъ оказался *ἀποφύριος* на патриаршество. Подъ строкою—географическая справка о каедрѣ, которую занималъ избираемый (читатель увидитъ, что уже съ VI в. въ сиро-персидской перьки на кафедру селевкие-ктисифонскую большею частію возводили епископовъ).

III. Третья (въ №№ 10—23 вторая) строка предлагаетъ хронологическія даты, нерѣдко ⁴⁾ прямо день хиротоніи въ католикоса (хрт.) и день кончины (†). На всемъ протяжении 82 №№ въ этой строкѣ нѣтъ ни одной цифры, которая стояла бы здѣсь только на томъ основаніи, что такъ поставилъ ее Ассемани. Каждая дата проконтролирована мною (подъ строкою—этотъ контроль и сполна выписка тѣхъ выраженій изъ первоисточниковъ, на основаніи которыхъ читатель, свѣдущій въ технической хронологіи, всегда будетъ въ состояніи подвергнуть контролю показанныя у меня даты). Цифры, у меня принятыя, надѣюсь, таковы, что ученымъ не часто представится случай—замѣнить ихъ болѣе точными.

Что можно на основаніи данныхъ у Ассемани и контролировать и—мѣстами—поправлять самого Ассемани, это понимаетъ всякій, знакомый съ рутинною технической хронологіи: *titulus* въ этой области благоволятъ прочитатъ напр. примѣчанія подѣ №№ 11. 51. 53. 60. 69. Особенно цѣнны для контроля даты по несторіанскому церковному году (ср. экскурсъ E: «Церковный годъ сирохалдеевъ») и тѣ, которыя выражены въ дняхъ и мѣсяцахъ арабскаго года отъ хиджры: на основаніи тѣхъ и другихъ устанавливается не только день событія, но—что нерѣдко очень важно—доказывается, что, въ предѣлахъ нѣсколькихъ десятилѣтій, оно могло произойти только въ данный годъ и ни въ какой другой.

Хроника Эліи нисивинскаго—памятникъ такого высокаго достоинства, что отступать отъ ея показаній приходится

⁴⁾ Въ такихъ случаяхъ при датѣ отмѣчаю греческими цифрами и день недѣли: α воскресенье, β понедѣльникъ, и т. д., ζ суббота.

крайне рѣдко. Поэтому въ датахъ, одинаково сильно обоснованныхъ (когда напр. католикосъ † въ ночь съ субботы на воскресенье), я методически принимаю въ текстъ день, который указанъ у Эліи. Все, заимствованное изъ этого источника, отмѣчаю, honoris causa, звѣздочкою *,—тѣмъ знакомъ, которымъ обозначаю и географическія координаты, основанныя на геодезическихъ или астрономическихъ работахъ.

Маре-Амру, въ позднѣйшихъ по крайней мѣрѣ отдѣлахъ, хронологическій источникъ совсѣмъ незауряднаго качества: стоитъ лишь перечитать *Assemani*, III, 2, pp. 652—660. 666. 667, чтобы понять, что повѣствователь, который сообщаетъ массу такихъ деталей, могъ почерпнуть ихъ (посредственно или непосредственно) только изъ архива католикосовъ. Правда, рѣчь идетъ о событіяхъ начиная съ конца IX в.; но все же создается праеіудісіумъ, что Маре и для древнѣйшей части своего труда умѣлъ находить или выбирать источники.

Напротивъ Баръ-Эврайя (которому Ассемани, повидимому, расположенъ былъ давать первый шагъ сравнительно съ Амру) въ своихъ показаніяхъ довольно ненадеженъ, и я отношусь къ нимъ съ методическимъ недоувѣріемъ. Что оно не безосновательно, показываютъ примѣчанія подъ №№ 53. 60. 63. 69. 74. 75.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что къ годамъ, поставленнымъ по эрѣ селевкидовъ («d-uauuaué'», *іонійцевъ*), я никогда не относился безъ надлежащей дозы недоувѣрія (μέμνος ἀπιστεῖν),—ни даже тогда, когда читалъ ихъ въ хроникѣ Эліи.—Изъ тѣхъ извлеченій изъ соборныхъ актовъ, которыя издалъ проф. Гвиди, и изъ текста собора I 410 года по р. Хр.,—совершенно ясно, что сиро-персидская церковь пользуется лишь общемо всѣмъ персамъ хронологіею, считаетъ по годамъ царствующаго «царя царей» и вовсе не примѣняетъ эры іонійцевъ. А соборъ XII 677 г. показываетъ, что уже тогда сиро-персидская церковь sans phrases принала счисленіе по годамъ арабовъ («d-tauuaué'»), т.-е. отъ хиджры. Слѣдовательно годы селевкидовъ во всякомъ случаѣ не первоначальны: они пересчитаны изъ годовъ шаханъ-шаховъ, respectiue хиджры; а гдѣ есть счетъ, тамъ возможны и errores calculi. Вынужденный пѣтописнымъ характеромъ своего труда, Элія нисивинскій во главѣ своихъ a linea до самаго 622 г. по р. Хр. ставитъ годъ іонійцевъ; но есть всѣ основанія предполагать, что съ этими годами онъ отождествляетъ годы шаханъ-шаховъ цѣ-

ликомъ, не безпокоясь о томъ, что напр. 933 годъ іонійцевъ начался 1 окт. 621 г. по р. Хр., а соотвѣтствующій 32-й годъ Хосрау II Парвеза—съ 19 іюня 621 г. А съ 622 года Элія переходитъ къ численію по годамъ «арабовъ». — Если, такимъ образомъ, въ годы селевкидовъ у Эліи вкрадываются лишь неточности, вызванныя условностями лѣтописнаго изложенія, то годы іонійцевъ у Амру нерѣдко прямо ошибочны, такъ какъ невѣрно имъ пересчитаны изъ годовъ арабскихъ или персидскихъ. Отсюда вытекаетъ методическое правило: *если есть возможность, слѣдуетъ отправляться отъ годовъ шаханъ-шаховъ, respesive хиджры, а годы селевкидовъ ставить на задній планъ.*

Что операціи надъ годами шаханъ-шаховъ для ученыхъ стали удобны только съ того момента, какъ явилась въ свѣтъ *Th. Nöldeke, (Tabari) Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden, Leyden 1879*, понятъ не трудно. Для Ассемани эти операціи были вовсе недоступны. О персидскомъ календарѣ ср. экскурсъ Д. — Для перевода датъ, выраженныхъ по арабскому календарю, я пользовался *F. Wüstenfeld, Vergleichungs-Tabellen der Muhammedanischen und Christlichen Zeitrechnung, Leipzig 1854*, но конечно отступалъ отъ этихъ таблицъ, когда того требовалъ *день недели*, указанный у Эліи или Амру.

IV. Даже нѣкоторые календари печатаютъ переводъ именъ святыхъ православной церкви на русскій языкъ. Видимо на этого рода свѣдѣнія есть спросъ у читателей. Поэтому подъ строкою я перевожу сирскія и персидскія имена католикосовъ на русскій языкъ и отмѣчаю аналогичныя имена греческія и латинскія. Но конечно, я не утруждаю читателя переводомъ именъ библейскихъ и греческихъ (или кажущихся греческими).

Спорадически встрѣчаются подъ строкою отмѣты лѣтъ жизни католикосовъ (№№ 49. 50. 60. 75). Для оцѣнки этихъ подробностей сравните ихъ съ Церк. Вѣстн. 1899, № 9, столб. 347. 348. Кажется, «немощи человѣческія», бушевавшія на берегахъ Тибра въ ватиканскихъ конклавахъ, не безмолвствовали и на берегахъ Тигра во «Градѣ Мира».

Экскурсъ Г объяснить, почему у меня списокъ начинается съ № 10, а не № 1.

Католикосы.

10. Папа 𐭆𐭅𐭅

по 327? годъ по р. Хр.

10. «rârâ bar gâgâ», *Папа, сынъ Гам.* Ореографія имени: ag: «рра», e: «ррара», d: «fafa», s: «bba» [ср. Хр. Чт. 1899, I, 110. прим. 29] «Папа» (ср. *Nöldeke*, *Artachšir*, 35) и «Папъ» (= новоперс. «Bâb») — одно изъ любимыхъ именъ на берегахъ Тигра; значить оно *отецъ*, точнѣе — ласкательное *рарâ*. Артахшпиръ I былъ «Rârakân», т. е. «Папаквичъ». Имя его отца Rârak, *Пâкакос*, есть уменьшительное отъ «Râr» и значить «*Rarachen*». — «Armeniorum rex Arsacis filius Paга [такъ!]Папъ, сынъ *Аршака* (М. Хор. 3, 36), *Пâкас* въ s. Basil. magni ерр. 120. (58). 121. (105) [оба посланія писаны въ 373 г.; тогда Папъ былъ еще живъ, а въ концѣ 373 г. или въ 374 г. онъ былъ убитъ]. — *Hoffmann* (*Auszüge*, 157) указываетъ, что въ Визиніи (и Фригія?) имя *Пâкас* прилагали къ Зевсу. Отъ имени «Папа» производное имя будетъ 𐭆𐭅𐭅 *Папай*, *Папайос*. Въ окончаніи «—ай» *Hoffmann* (*Auszüge*, 157. 161. 74) склоняетъ, хотя и съ сомнѣніемъ, предположить окончаніе древняго *dativus*. Слѣдовательно *Папай* есть *Paternus*, *патинъ* (въ свою очередь *Мамай*, *Mâmay*, 𐭆𐭅𐭅, = *Maternus*, *маминъ*). *Папай* въ обычной сирской транскрипціи является въ формѣ «Bâb^hau» «Бавай»: таково напр. имя 24-го католикоса. — Дальнѣйшее производное отъ «Папа» имя (въ сирской же ореографіи) есть «bbwu» 𐭆𐭅𐭅. Такъ напр. звали 22-го католикоса. *Hoffmann* (*Auszüge*, пп. 484. 618. 919. SS. 58. 77, но cf. SS. 264. 257) имена этого типа вокализуютъ *Бавовай*, *Шеровай*, Bâb^howai, Šêrowai; но *Nöldeke* (*Gesch. d. Pers.* 92. 361) въ этомъ w 𐭆 видитъ окончаніе «*êje, ôie, ôi, ôê*», *Шероѣ* — *Шерой* — *Шероэ* *Šerôç* *Šerôçs*. Но оба ориенталиста согласны въ томъ, что имена этого типа — персидскія *ôpoxopictâ*, *уменьшительныя*, въ которыхъ это w 𐭆 заступаетъ (часто) мѣсто второго составнаго члена въ имени (какъ у насъ въ *Володи* окончаніе — я заступаетъ мѣсто второго члена [Володи]меръ), такъ что напр. *Шероѣ*, можетъ быть, есть сокращенное Šêr^{zâd}^h *Шерзадъ*, *leonis filius*, *сынъ льва*; *Джуванойе* можетъ стоять и вмѣсто *Джуван-шеръ* (*iuvēnis leo*) *юный левъ*, и вмѣсто *Джуван-мардъ* (*iuvēnis mortalis* = *βροτὸς*) *юный мужъ, молодой мужчина*. Слѣдовательно угадать въ этихъ *ôpoxopictâ* ихъ точную полную форму почти невозможно; а потому невозможно и перевести ихъ. [Любопытно, что *ôpoxopictâ* на — w 𐭆 встрѣчаются въ именахъ даже чисто сирскихъ: въ ZDMG., Bd. 43, S. 396 упоминаютъ блашфаррецъ (ср. № 43) «Bryk^hwu», Bryk^hôue или Bryk^howau, — очевидно *ôpoxopictâ*о весьма пространнаго у сирійцевъ имени Bryk^hôšô. У насъ *Брикшо* испорчено въ Βαρυχῆος (menolog. Basil. 29 марта) Βαρυχῆϊ (28 марта). *Брикшо* значить «*Благоволень Иисусъ*»]. — Католикосъ Папа былъ родомъ изъ Персіи, *min bêth-râgsâye'* (слѣдовательно тѣмъ естественнѣе, что онъ носить число персидское имя), и — по тѣе — занималъ каведру 70 лѣтъ!!!

11. Шим'онъ I баръ-Сабба'е קוצב בר שמעון

съ 327? † 28 марта 340

11. «šimʿôn». Hoffmann (Auszüge, 320) последовательно вокализуетъ «šemʿôn»; противъ е однако стоитъ Šimʿon, параллельное съ Σιμεών. «bar šabbāʿē» не есть отчество св. Симеона, а значить filius tinctorum, *сынъ красильщикова*, потому что его предки (abʰāhauʿ oī patēres aūtō, но можетъ быть и oī ʿoneʿs aūtō, *его родители*) были по ремеслу красильщики шелковыхъ матерій.—По тѣ св. Симеонъ епископствовалъ 18 лѣтъ, по е—что вѣрнѣе—не полныхъ 18. Несомнѣнно св. Симеонъ скончался мученически *въ великую пятницу*, «въ день пятокъ страстей Господа нашего», и вопросъ лишь о томъ, въ какомъ году. Когда восточные мѣсяцесловы (съ калипольскимъ X в. во главѣ) ставятъ память св. Симеона подъ 17 апрѣля, они тѣмъ самымъ предполагаютъ, что онъ пострадалъ въ 341 году (пасха 19 апрѣля). Но составитель изначальнаго мѣсяцеслова этого типа расчетъ произвелъ невѣрно. Въ сирскихъ актахъ, приписываемыхъ епископу Марутъ майперикскому (мартропольскому), писателю начала V в. (точности показанія древнихъ сирскихъ рукописей объ авторѣ актовъ не оспариваетъ и такой знатокъ сирской литературы, какъ W. Wright, A Short History of Syriac Literature, London 1894, pp. 45. 46),—сказано ясно, что гоненіе, въ которое пострадалъ св. Симеонъ, было въ 31 году шаха Шапура II. А мученикъ маръ-Пусай (ܡܪܝܢܘܨܝܐ, Πουσαῖος у Sozom. 2, 11, 1) — послѣ того, какъ «утромъ въ субботу, что послѣ пятницы, въ которую увѣнчался блаженный Симеонъ и иже съ нимъ, начальникъ магонъ (māuhrātā = древнеперс. magurat, новоперс. mōbed^h) вошелъ къ царю» и доложилъ о немъ, — предъ духъ свой «въ день субботній, послѣ котораго наступаетъ едина отъ субботы великаго праздника воскресенія», — такъ что «блаженные Симеонъ и иже съ нимъ увѣнчались день тому назадъ, а послѣ нихъ и Пусай». Дочь мученика Пусая, Марea (Mārtā) дѣвственница (Sozom. 2 11, 2. 3: παρθένος ἱερὰ, въ мѣсяцесловахъ ἀσκήτρια, въ сирскомъ bat^h-quāmā ܩܘܡܐ ܩܘܡܐ) «въ три часа въ день единый отъ субботы великаго праздника воскресенія» была приведена на судъ главнаго начальника праздника (rab māuhrātē, т. е. maguratān-magurat, mōbed^hān-mōbed^h); увѣнчалась же блаженная Марea во едина отъ субботы великаго праздника воскресенія». Затѣмъ былъ великій погромъ (harbā) въ Беть-Хузайе «въ началъ гоненія, въ 31-й годъ царствованія царя Павора, сына Хормида» и длился этотъ «первый погромъ десять дней: отъ четверга пасхальной [свѣтлой, d^h-p^hatīgē] седмицы до воскресеня второй седмицы [изъ числа] вовыхъ» [т. е. до воскресеня жезъ мироносицъ]. Очевидно, мученическіе акты излагаютъ здѣсь непрерывный рядъ событій, и всѣ они случились «въ 31-й годъ» Шапура II, «въ началъ гоненія». Для контроля важно и слѣд. сообщеніе: «въ церковь Христову» кармад-ледаванскую мощи свв. мучч. Пусая и Марeы перенесъ «святый Саумай (šāuṣāy, ܫܘܡܝ) епископъ въ 8-й годъ царя Варарана, сына Ядегерда, суща 89 [лѣтъ] отъ увѣнчанія ихъ». Этотъ Саумай, епископъ кармад-ледаванскій, присутствовалъ на соборѣ 420 г. А 8-й годъ Варарана V съ 7 августа 427 г. по 5 августа 428 года. Гауумѣтса 89 лѣтъ

11. Шим'онъ I баръ-Сабба'е
съ 327? † 28 марта 340.

считаются inclusive, вмѣстѣ съ годомъ «увѣнчанія» свв. Пусая и Марей. Итакъ, авг. 427 по авг. 428, minus

89—1 89—1

годъ увѣнчанія = авг. 339 по авг. 340 г.

И 31-й годъ Шапура II, въ самомъ длѣлѣ, длился съ 29 августа 339 по 27 августа 340 г. Acta martyrum syriace, ed. P. Bedjan II, 128, 13. 135, 16. 206, 5. 212, 20. 229, 19. 231, 2. 233, 6. 240, 5. 247, 11—20. 241, 2—4. Nöldeke, Gesch. d. Pers., 410. 435. 436. Пасху въ 340 г. праздновали 30. марта не только въ Александріи, но и въ Римѣ (не смотря на то, что Romana Supputatio назначала въ этомъ году пасху на 6. апрѣля). The Festal Letters of Athanasius, ed. by W. Cureton, London 1848, pp. li. 4. Die Fest-Briefe des hl Athanasius, übers. von F. Larsow, Leipzig-Göttingen 1852, S. 80.—B. Krusch, Der 84jährige Ostercyclus und seine Quellen, Leipzig 1880, SS. 71. 66. 63, 31. Но истинное астрономическое полнолуніе 340 г. (считаю по ф. Опшольцеру съ поправками Гинцеля) приходилось на 1845 331,271733, т. е. на марта 29^d18^h24,3^m по среднему гринвичскому времени; другими словами, по александрійскому меридіану, проходившему через «великую церковь, именуемую Калістрелонъ», ($\lambda = + 1^h 59^m$ Greenwich) полнолуніе наступило лишь 30-го марта въ 8 час. 24,5 мин. утра, слѣдовательно послѣ утренняго пасхальнаго богослуженія, такъ что пасху въ 340 г. совершили — вопреки принципу — до наступленія полнолунія. Естественно поэтому поставить вопросъ: сироперсидская церковь въ этомъ году 30-го ли марта праздновала пасху, или 6-го апрѣля? Изъ этой дилеммы, къ сожалѣнію, нѣтъ выхода. Можно, правда, предположить, что сильный градъ, который шелъ въ почъ съ великой субботы на пасху, и сопровождавшая его чрезвычайная темнота (Acta Mart. II, 230, 5. 5. 16) зависѣли—отчасти—и отъ того, что къ концу этой ночи луна была въ оппозиціи солнцу (извѣстно, что и приливъ и отливъ, Flut und Ebbe, бывають особенно сильны во время сизигій, и самые сильные приливы бывають въ время равноденствій, Äquinocentialspringfluten. H. Gretschel, Lexicon der Astronomie, Leipzig 1882, S. 103); но вліяніе луны на погоду—только гипотеза, а не фактъ, твердо обоснованный на данныхъ статистики. А бывшее 29—30 марта 340 г. полное лунное затмѣніе (maximum 16,7 дюймовъ марта 29^d18^h21,7^m79, начало частнаго затмѣнія въ 16^h38,3^m1 по среднему гринвичскому времени) въ Каркад-Леданъ, гдѣ пострадали свв. Симеонъ и Пусай, не могло быть видимо; такъ какъ и самое начало затмѣнія приходится по среднему каркад-леданскому времени на 7 час. 50,7 мин. утра 30 марта. Karkhâ d^h Lêdhan, нынѣ развалины Aivân-i-Karkh, подъ $\varphi = + 32^{\circ} 18' 7''$ $\lambda = + 48^{\circ} 9' 0''$, т. е. во времени $\lambda = + 3^h 12^m 6$ Greenwich. Nöldeke, Gesch. d. Pers., 58.

12. Шахдость שדדדדד

архидиаконъ и племянникъ (сынъ сестры) Шим'она I.
съ 340 † въ мартѣ? 341 г.

12. Мартирологій 411—412 г., Acta Mart., deg: «šāhdōst», т. е. чисто персидское «šāh — dōst», шаховъ друи, друи царя, φιλοβασιλεύς. Обычное въ мѣсяцесловахъ ΣΑΔΩΘ испорчено изъ ΣΑΔΩΣΘ. Въ саидіотская какографія Ὑξνῆστ ἰšōdōst (ישי ועשׂו [вмѣсто ישי ועשׂו⁴] есть злостно-жидовское начертаніе имени «Иисусъ», когда рѣчь идетъ объ Иисусѣ Христѣ): для убогаго кругозора этихъ позднейшей представлялось зазорнымъ, что св. мученикъ носить имя, означающее друи шаха, и его пытаются подмѣнить подобозвучнымъ «Ишодость» = друи Иисуса. Въ Acta Mart. II, 276, 17, 18, cf. 278, 1, самъ св. Шахдость бывшее ему пророчественное свидѣніе толкуеть такъ: «онъ [св. Симеонъ] убиенъ въ прошломъ году (eštqadⁱ = kēruš), а я убиенъ буду въ этомъ году». Слѣдовательно св. Шахдость скончался въ 32-мъ году Шапура II (28 авг. 340 — 27 авг. 341) «во второй годъ гоненія». Обѣ мѣсяцесловныя даты: св. Садока и иже съ нимъ 128 мучениковъ подъ 19 октября и 20 февраля, воспроизвода Acta Mart. II, 278, в. 10. 279, 1. 280, 1, 281, не имѣють строго исторической точности. 19-е октября отмѣчаетъ начало заключенія мучениковъ въ темницѣ за пять мѣсяцевъ до ихъ кончины, а 20 февраля заимствовано изъ слѣд. строкъ: «увѣнчались же добродѣтели въ двадцатый [день] въ мѣсяцъ шевать по лунному численію [слѣдовательно не 20 февраля, а по всей вѣроятности 23 февраля 341 г.]. А блаженнаго Шахдоста повели въ цѣпяхъ и отвели въ Бетъ-Хузайе въ городъ Бетъ-Ли-

12. Шахдость

сѣ 340 † въ мартѣ? 341 г.

13. Барба'шминь כרבושמי

другой племянникъ (сынъ сестры) Шим'она I.

сѣ 341 † 30 или 31 декабря 344 г.

пять, и тамъ глава его отъята была мечомъ, и увѣнчался онъ во Христѣ-Упованіи своемъ». Слѣдовательно 23 февраля увѣнчалась лишь дружина св. Шахдоста, а самъ св. Шахдость увѣнчался послѣ 23 февраля, въ какой именно день, неизвѣстно. Отъ Ктисифона до Бетъ-Лапата счѣтали 7 дней пути (см. „Хр. Чт.“ 1899, I, 328); слѣдовательно 1—2 марта священномученика могли привести въ Бетъ-Лапатъ и обезглавить; но могли, для вѣщаго глумленія надъ христіанами, казнь ихъ католикоса отложить и до великой пятницы или пасхи (17—19 апрѣля 341 г.).

13. Мартир., Acta, sae: «brbššmyn», d: «barbššmyn», g: «brbššmyn»; Sozom. 2, 13, 7 Βαρβασούμης. По е, это имя «толкуется d - arbtā šmahin, о четырехъ именахъ, четвероименный». Но это — вымученное толкованіе: если бы арамеи-родители хотѣли своему сыну дать имя τετράωνμος, они по духу сирскаго языка (ср. столетній, centenaire = сир. bar mā' šnīn, сынъ ста годовъ) — нарекли бы его bar arbtā šmahin, не barbāššmīn. Но это объясненіе важно тѣмъ, что оно подтверждаетъ, что буква у «с» въ этомъ имени должна непременно находиться. Что же оно значитъ? — Прежде всего, арамейскій языкъ не очень благоволяетъ къ стеченію нѣкоторыхъ согласныхъ. Арабское al-silsila, ицпъ постулируетъ къ сирскому формѣ «ššāltā» шшальта; между тѣмъ ицпъ посирски «ššāltā», и эта порча (пропускъ l) — очень древняя, какъ показываетъ армянское «ššālj», сокращенное изъ «ššāljaj»: армяне слышали въ сирскомъ выговорѣ, слѣдовательно, уже быстрое шшальта'. Lagarde, Arg. St., n. 1703. — Предполагаю, что и כרבושמי barbššmīn есть ставутое כרבושמי barbššmīn, bššēšmīn. Euseb. praepar. euangel. 1, 10, 5, p. 39 *Heimichen*: πρὸς τὸν ἥλιον. τοῦτον γάρ, φησι [Φίλων ὁ βύβλιος, род. въ 64 г. по р. Хр., A. v. Gutschmid, Kleine Schriften (Leipzig 1890), II, 37], θεὸν ἐνόμιζον [финикіяне] μόνον οὐρανοῦ κύριον, Βεελεσαμηνυ χαλοῦντες, ὃ ἐστὶ παρὰ φοινίξιν κύριος οὐρανοῦ, θεὸς δὲ παρ' ἑλλήσι. Подлинно финикійская форма имени — כרבושמי, Вальсамем (по cod. Ambrosianus въ репликахъ, которую Hanno roenius произноситъ roenice въ T. Massi Plauti Roenulus, act. V, 2, 67 (1027) ed. F. Ritschelinus, Lipsiae 1884; что имя «bšl» и финикіяне и караегеняне произносили «bšal», не «bšel», достаточно показываютъ имена Βαλάτορος, Ἰθόβαλος, Μέρβαλος, Hannibal, Asdrubal); Βεελεσαμηνυ предполагаетъ уже порчу въ сирское bšel—šmīn. — «Владыку небесъ» призывали не только финикіяне и пунийцы, но повидимому и арамеи. Псевдо-Хоренскій, 2, 14 [пер. Н. О. Эмина, Москва 1893]: Тигранъ «спускается въ Месопотамію и нашедъ тамъ изображеніе Баршамина, ζ-βαγῆαμιναῖ ζ-πατῆκκ, пзъ слоновой кости и хрусталиа, обдѣланное въ серебро, приказываетъ отвести и поставить въ городкѣ То'рдаль». Вопреки Н. О. Эмину, который [Всеобщая Исторія Степ'аноса Таронскаго Асохика по прозванію, Москва 1864, стр. 269] въ «Бар-

13. Барба'шминъ
съ 341 † 30 или 31 декабря 344 г.
14. Томарса ܛܘܡܪܫܐ
* 384 — 392 гг.
15. Каюма ܟܝܘܡܐ
394 — 399 гг.
16. Исханъ ܝܫܚܢܐ
* 400 † * 411 г.
17. Ахай ܐܝܚܐ
* 411 † * 415 (послѣ 10 августа).

шаминъ» видитъ ассирійскаго [воображаемаго? ассиріологамъ неизвѣстнаго?] «бога войны» *Bar*, думаю, что *baršamīn* есть испорченное «*baš-šmīn*» — *Веллсамъ*. А если его почитали въ Месопотаміи, то могли почитать и по ту сторону Тигра. Барба'шминъ, слѣдовательно, значить: *сынъ Владыки небесъ*. Ср. *Варлаамъ* = *bar-^olahâ*, *сынъ Божій*. По поводу η въ *Веллсамъ* не излишне сравнить *Nöldeke*, *Syr. Gramm.* § 73 (окончание множественнаго — «*un*» произносится въ существительныхъ — *in*, въ прилагательныхъ — *ên*), если только это — *самъ* не есть слѣдъ первоначальнаго чтенія — *самъ*. — О днѣ мученической кончины св. Барбашмина и началѣ правленія Томарса см. въ экскурсѣ В, Хр. Чт. 1899, I, 337, прим. 20.

14. Орфографія: *sa* «*tumrça*», *n* «*tumrç*», *d* «*šumrça*»; *eg* [ошибочно] «*tâmûzâ*». По *Hoffmann*, *Auszüge*, n. 159, имя «*Tômarçâ*» тождественно съ ܛܘܡܪܫܐ «*taumarçâ'â*» [Θαυμαρ]αῖς палмырскихъ написей. Это — арабское «*tauma riçâ'in*» = *рабъ Риды*. — е: «служилъ восемь лѣтъ», *n* «семь лѣтъ и нѣсколько мѣсяцевъ».

15. *Qâyûmâ Kaioumâ* по значенію соотвѣтствуетъ греческому Ἀναστάσιος. — *me*: рукоположенъ спустя два года по † Томарсы, епископствовалъ пять лѣтъ, затѣмъ отрекся отъ каеэдры.

16. = *Исаакъ*. *n*: «поставленъ въ лѣто первое царствованія Ядегерда [I] (14 авг. 399—12 авг. 400 г.)» — преставился въ лѣто двѣнадцатое Ядегерда (11 авг. 410—10 авг. 411 г.).

17. *adegn* „*aḥu*“, *s* „*aḥa*«. *Aḥu* соотвѣтствуетъ греческому Ἀδελφός. Совершенно безспорно, что сирское *aḥu*: *aḥâ* *братъ* = *malkâu* *царственный βασιλεύς*: *mlek^h* *царъ βασιλεύς*. *P. de Lagarde*, *Uebersicht über die im Aramaischen, Arabischen und Hebräischen übliche Bildung der Nomina*, Göttingen 1889, S. 188; *Nöldeke* *Gramm.*, 74. Но читатель самъ видитъ, что имя *Ахай* пишется *aḥu*, не *aḥâ*, съ *rtāhâ*, не съ *zqārâ*, все равно какъ Ματθαῖος Ζεβεδαῖος Ἀδελφός Θαδδαῖος читаются *Mat'ay Zab'day ḥalray*

17. Ахай

* 411 † * 415 (послѣ 10 августа).

18. Явалаха I יהבאלהא

* послѣ 10 авг. 415 † * послѣ 9 августа 419 г.

19. Ма'на מנא

митрополитъ персидскій

* конецъ 419 — январь 420 г.

Thadday. Но *Маттай* есть несомнѣнно сокращенное еврейское Ma'tathyaû. Видимо той же природы и прочія имена на „ау“. Это—*ѡлохористіка* двухъ категорій:

аа) Такія, въ которыхъ вторая часть сложнаго имени замѣнена чрезъ „ау“ и часто намъ остается неизвѣстною (ср. подлѣ № 10 объ именахъ на —, „ву“); такъ въ *Маттай* приведено въ скрытое состояніе „[th] + yaû“ . Думаю, что это „ау“ иногда бывало только переходною ступенью къ замѣнѣ „ау“ „â“ чрезъ „â“ א (= еврейскому „ah אה“). Такъ евр. Mîk'âyâhû чрезъ Mîk'âyâh перешло въ Mîk'hâh Μιχίας, (пророкъ) *Михей*: въ сирскомъ Zebēdāos Zabhdāy переходить въ Zabhdâ Zāβas (это имя носили епископы іерусалимскій 297-8 — 301-2 гг. и полководецъ Зиновіи пальмирской, Zosim. 1,51).—Поэтому и имя „zabhdâ“ 'Αβδâς (Sozom., 2, 13, 7; муч. 31 марта) не есть просто ὁ δούλος *рабъ*, но Δούλας, т. е. сокращенное — вѣроятно— „zabhd-alahâ“, *рабъ Божій*. Ср. № 62.—

бб) Чистыя *ѡлохористіка*. На соборѣ VII присутствовалъ епископъ, котораго (другіе?) звали „Bar-Nûn“, *сынъ Навинъ*, но который по видимому самъ (по смиренію?) подписался „Barnaу“. (О подобныхъ разностяхъ ср. подлѣ № 62). Это „Barnaу“ вмѣстѣ съ „Šîlay“ подлѣ „Šîlâ“ проф. Гвиди (ZDMG. Bd. 43, S. 403) приводитъ какъ *ѡлохористіка*. Очевидно — „ау“ въ обихъ случаяхъ не замѣщаетъ никакого опущеннаго имени или глагола. И имя „Ахай“ видимо принадлежитъ къ этому второму разряду. Ср. ZDMG., Bd. 43, SS. 395. 399. 401 имена „mгу“ подлѣ „mга“ (ср. № 63) и „Ab'ay“ подлѣ „Ab'â“. Ср. объ *ѡлохористіка* G. Kerber, Die religionsgeschichtliche Bedeutung der Hebräischen Eigennamen des Alten Testaments, Freiburg i. B. 1897, SS. 95—98.—п: „поставленъ въ лѣто двѣнадцатое Яздегерда, и жилъ въ архіепископствѣ четыре лѣта и пять мѣсяцевъ, и преставился въ лѣто семнадцатое Яздегерда (10 авг. 415—8 авг. 416 г.)“.

18. dgn „yblha“, правильнѣе sae „yhbaha“. Yaûb' - 'yahâ значить *дамъ Богъ dedit Deus*. Ср. латинское „Deusdedit“, имя, которое носили епископы римскій † 618, медиоланскій † post 600, архіепископы дурверпскій (кьнтерберійскій) † 664. О времени правленія см. подлѣ № 19.

19. sn: «мъна», е: «mгна», «Μάννος» на едесскихъ монетахъ: девять едесскихъ malkê (съ 100 г. до р. Хр. до 242 г. по р. Хр.) носили имя «Мъльнъ» מנא. Nöldke: «manun [= chose utile] ist ein gut arabischer Name». A. v. Gutschmid, Untersuchungen über die Geschichte des

19. Ма'на

* конецъ 419 — январь 420 г.

20. *Марабохтъ* מראבוخت*епископъ казерунскій*

420 - 421 г.

Königreichs Osroëne [Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, VII. série, tome XXXV (1887), № 1], SS. 39. 41. 9. 44. 5. 20. Все различіе между «Магнû» и «Маънâ» — лишь въ томъ, что первое сохраняетъ еще свою арабскую форму (окончаніе на — «û»), а второе представляетъ это имя уже окончательно арамаизованнымъ (съ окончаніемъ на — «â»), сирскій опредѣленный членъ). Баръ-Эврайя утверждаетъ, что «Magnâ» — имя персидское, но не объясняетъ, чтò оно значить. Элія нисивинскій пишетъ: «Явалаха былъ поставленъ въ лѣто семнадцатое Яздегерда [I], сына Варарана [слѣдовательно между 10 августа 415 — 8 авг. 416 г.], и жилъ въ архіепископствѣ (b-rêšânûtâ) пять лѣтъ, и преставился въ лѣто двадцать первое Яздегерда [9 авг. 419—7 авг. 420 г.]. И по преставленіи его поставленъ былъ Ма'на, митрополигъ персидскій, въ католикоса. И спустя [немного] дней (w-bâttâgar uamâtâhâ, et post dies) прогнѣвался на него Яздегердъ царь, и повелѣлъ [ему] возвратиться во страну свою. И возвратился Ма'на въ Персію. И подь [страхомъ] анаемы постановилъ (w-aḡrem), чтобы никто не называлъ его католикосомъ ни при жизни его ни по смерти его». [Дѣйствительно, имя «Маънâ» опущено въ adg.]. «И спустя [немного] дней» [Nöldeke, Gesch. d. Pers., 419: вскорѣ послѣ 8 августа 420 г., вѣроятно еще въ августѣ] «умеръ Яздегердъ царь, и воцарился Вараранъ (Wahrahan V Gôr), сынъ его. И пошелъ Фаррухбохъ (p[r]ukbukht) епископъ и прибѣгъ къ Миршапуру военачальнику (b-Mfhršâbârg garḡaylâ), и былъ поставленъ въ католикосъ съ насиліемъ [= вслѣдствіе принужденія епископовъ-рукополагателей отъ военачальника]. И потомъ собрались отцы [на соборъ] и низложили его».

20. s: «mrybukht», e: «mrabukht», p: «p[r]ukbukht»; ъ: «qrbaxt», т. е. «frabxt»; adg om. Персидское «bôxt» значить *избавилъ*. Съ глаголомъ bôxt образовано нѣсколько персидскихъ именъ; напр. Sêbôxt = Σεβόχτης у Менаандра = seh bôxt, *триада избавила*, šahârbôxt, *четверица избавила*, haftânbbôxt, *седмерица избавила*. Подь *триадою* у персовъ разумѣется *humat huxt huwaršt*, *добрая мысль, доброе слово, доброе дѣло, подь седмерицею* — семь планетъ. Nöldeke, Artachšîr, 49. У персидскихъ христіанъ одно изъ любимыхъ именъ было Bôk^htîšo, *избавилъ Иисусъ* (рѣже въ формѣ îšo^hbôk^ht *Иисусъ избавилъ*). Въ указателѣ проф. Гвиди къ соборнымъ подписямъ, ZDMG. 43 (1889), 407—414 (ср. „Хр. Чт.“ 1899, I 324) и насчиталъ 332 имени; въ томъ числѣ четырежды (соборы 499, 544, 588 и 605 гг.) встрѣчается имя *Бохтишо*. И въ православномъ восточномъ мѣсяцесловѣ подь 18 (respectively 15) мая упоминается персидскій мученикъ Вахъшбôx (въ славянскомъ печатномъ прологѣ «Вахшбôx!!!), пострадавшій при Шапурѣ II. Это — несомнѣнно «Бохтишо», хотя въ

20. Марабохтъ

420 — 421 гг.

сирскихъ актахъ Маруты я и не могу найти дружины «Σορμὸν, Ἰσακίου καὶ Βαυθιάβοου» [Бохтишо, пресвитерь карка-д-беть-слонскій, пострадалъ при Яздегердѣ II, около половины V в. *Hoffmann*, Auszüge, 55; Acta Mart., II, 525 *Bedjan*]. А на соборѣ 558 г. присутствовалъ епископъ Бохтъяздъ: buktuzd = bōxtuzd значить *избавилъ Язата*. Yazata, по зороастрическимъ представленіямъ, были низшія божественныя существа, окружающія Аурамазду, второй ихъ классъ, слѣдующій за *амеша спента*, за *безсмертными святыми*. Митра — одинъ изъ *язата*. По корню авестическое yazata есть то самое слово, которое всѣ знаютъ какъ греческое ἅγιος; [которое, слѣдовательно, изъ начала было не «hagios», а «jagios», *ягюс*]; значить оно — ближе всего — geuerendus: *язата* внушаетъ къ себѣ то чувство благоговѣйной боязни, которое грекъ означалъ словомъ σεβας, латинянипъ—словомъ religio. (А греческое ἅγιος ἅγιος, ужасъ, внушаемый преступленіемъ, требующимъ очистительной жертвы, есть—такъ сказать—негативъ понятія σεβας). Но къ IV вѣку имя *язата* утратило свой специфическій колоритъ и стало употребляться, на ряду съ именемъ бага, въ значеніи *Богъ*. Имя персидской мученицы 𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮 *Яздандоштъ* yazdāndūkt acty (II, 291 *Bedjan*) переводятъ אלהא בתא bat^h Alahā *дочь Божія* (а не *jazatarum filia*). *Spiegel* въ *Herzog-Plitt-Hauck Real-Encyclopädie für protestantische Theologie und Kirche*, Bd. XI (1883), 243. *E. Drouin*, Observations sur les monnaies à légendes en pehli въ *Revue Archéologique* (Paris 1886), pp. 37. 39—42. Поэтому «Бохтъяздъ» можно перевести *избавилъ Богъ* = Λογθεος, все равно какъ «Яздегердъ» (въ парейскомъ письмѣ, *Nöldeke*, Gesch. d. Pers., 72, 𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮𐭮 yazdkart) = Θεόκτιστος, а Deo creatus.—*Мара-бохтъ* есть христіанизация персидскаго имени и значить *Господь избавилъ*. Но подлинное имя этого непризнаваемаго католика было видимо *Фаррухбохтъ*. Персидская (зороастрическая) сага предлагаетъ такую концепцію всемірной исторіи: сначала во всемъ мірѣ владычествовали «справедные пешдадіи» (pēšdād = авестическое «ragavāta» = προ-τε-θέντες ante conditi, praecreati?.—«Тахма-урупа», „Xp. Чт.“ 1899, I, 105, были второй изъ пешдадіевъ), послѣ нихъ, надъ частію міра, горные пари эланскіе, а послѣ этихъ, въ Персіи, «герои каяни» (ихъ рядъ: 1. kawī kawāt [kay-qabād], 2. kawī iṣavan [kay-kâûs], 3. kawī hauç-gawanh [kay-xoçgaw], 4. aurgwat-açra [lohrâsp], 5. kawī wêštâçra (guštâsp), при которомъ явился Зороастръ—zarathustra; далѣе слѣдуютъ еще 4 царя, и за ними—Александръ македонскій). «Герои каяни» имѣли одинъ отличительный признакъ: они были окружены свѣтлымъ ореоломъ, такъ называемымъ «kawaæt h*agenô» [xurrak-i-kauân], «сияніемъ кайевъ». Слово «хварено» принимается, по различію мѣстъ и времени, различныя лексическія формы: «h*aga, xurrak, xurrah (городъ «Ардаширъ-хурра», „Xp. Чт.“ 1899, I, 339. 340), Фарро на монетахъ индо-скивскихъ царей = новоперсидское «farr». Корень «h*ag» (санскритское «svag-») даетъ понятіе только о *блескѣ*, splendore, но въ парейскомъ письмѣ «хварено» передается семитскимъ 𐭮𐭮 gaddâ, которое несомнѣнно выражаетъ мысль о *счастьи*: «хварено» (переносимое нѣмецкими учеными чрезъ Majestät,

20. Марабохтъ

420 — 421 г.

21. Дадишо דָּדִישׁוֹ

421 или 422 † * 456 г.

величество), следовательно, есть τύχη римскихъ императоровъ. На соборѣ 430 г. упоминается «P^harbōk^ht изъ Ардаширъ-хурра»; *Фаррбохтъ* значить *величество избавило*. Отъ латинскаго lux происходятъ имена Lucius и Lucianus; и отъ персидскаго fargr отъ происходятъ имена Fargrū и Fargrūhān, Φερούχνης Θεοφιλαкта. «Фаррухбохтъ» значить *величественный избавилъ*. Но въ виду того, что первый день каждаго персидскаго мѣсяца, посвященный Аурамаздѣ и обычно называемый hurmuz-rōz, *ормуздовъ день*, назывался также fargrū, можно поставить вопросъ: *фаррухъ-величественный* не было ли эпитетомъ Аурамазды? М. Хорен., 2, 69. 70 κοροχβοουτ въроятно слѣдуетъ исправить въ корокβοουτ = *хоррохбухтъ*. Хорошо извѣстно, что армянское к = персидскому f (изъ χw). Следовательно, *хоррохбухтъ* есть *Фаррухбохтъ*.—Al-Bīrūnī The Chronology of Ancient Nations by E. Sachau, London 1879, pp. 110—114. 53. Modi („Хр. Чт.“ 1899, I, 105), 223. 224. 121. 53. Hoffmann, Auszüge, 149. 106. 286. 287. 297. A. v. Gutschmid, Geschichte Irans und seiner Nachbarländer von Alexander dem Grossen bis zum Untergang der Arsaciden (Tübingen 1888), SS. V. 165. Nöldeke, Artachšir, 45, 47, 48. Nöldeke, Gesch. d. Pers., 292. Ср. „Хр. Чт.“ 1896, II, 300. Въ этомъ примѣчаніи имена въ [] — парсийскія, предшествующія имъ — авестическія. Амру (*Assemani*, II, 403) называетъ Фаррухбохта епископомъ казерунскимъ (kazrun). Едва ли есть основанія заподозрѣвать достовѣрность этого извѣстія. По Hausknecht и русской картѣ, изд. Гл. Штаба, 1 дюймъ: 20 верстъ,

Kāzerūn φ = + 29°35'2 λ = + 51°43'4 *Greenw.*

Казрунь φ = + 29°33'9 λ = + 51°45'6 „

21. saegn «ddušū», d «dadyšū» = Dād^hšōb; ае несомнѣнно толкуютъ это имя въ смыслѣ gāhem šōb φίλος Ἰησοῦ, *другъ Иисуса*. Къ этому объясненію природныхъ арамеевъ я отношусь съ наибольшимъ недоверіемъ. Во-первыхъ, справка съ C. Brockelmann Lexicon Syriacum, Berlin 1895, p. 68, показываетъ, что еврейско-финикійскій глаголъ dūd^h דָּוָד *любилъ* въ арамейскомъ (dawed^h) имѣетъ значеніе turbavit, *возмутилъ*, такъ что dād^hâ значитъ *умалшенный*, и лишь существовавшее dād^hâ удержало значеніе еврейскаго dōd^h во-первыхъ въ смыслѣ *для по отцу*, во-вторыхъ (въ Пѣсн. пѣсн. 1, 13; 5, 10. — гдѣ въ еврейскомъ стоять dōd^h, переводимое такъ называемыми семьюдесятью чрезъ ἀεὶ-φιλόс *племянникъ*, Симмахомъ чрезъ ἀγαπῆτός и (?) ἑταῖρος, Герономомъ чрезъ dilectus) — въ смыслѣ *возлюбленный*. Не ясно-ли, что сирское dād^h есть слово полуиностранное и довольно шаткое по значенію? И въроятно ли, чтобы христіане арамейскаго языка въ V в. по р. Хр. пользовались этимъ словомъ для своей ономастѣи — рѣскаю, вмѣсто *возлюбленный Иисуса*, сказать *для Иисуса* или *племянникъ Иисуса*? Во-вторыхъ, кромѣ имени Dād^h-šōb у сирянъ есть еще имя (*Assemani*, В. О. III, 210. 486, cf. II, 396

21. Дадишо

421 - 422 † * 456 г.

22. Бавовой כבוי

* 456 † * 482-483 гг.

nota 2) išōb-dād^h. Если *Дад-ишо* — допустимъ: безспорно — значить *возлюбленный Иисуса, другъ Иисуса*, то *Ишо'дадъ* будетъ значить *Иисус-возлюбленный, Иисус-другъ*. Это — по сирски — выходитъ достаточно неуклюже. Спрашивается: чей *возлюбленный*? чей *другъ*? Сирскія имена — въ родѣ Aḥā-d^h-ab^hau^hi *братъ отца ЕГО*, Aḥū-d^h-em^heh *онъ—братъ матери ЕГО*, или Маремме (имя 36 католикоса) — даютъ на такіе вопросы отвѣтъ точный: ожидалось бы не «išōb-dād^h», а «išōb-dād^heh» *Иисусъ возлюбленный ЕГО!* Напротивъ, если dād^h есть не имя, а глаголь, то и съ *Дад-ишо* и съ *Ишо-дадъ* дѣло обстоитъ прекрасно: обѣ эти формы будутъ столь же грамматически безукоризненны, какъ *Вотшишо избавилъ Иисусъ* и *Ишо'бохтъ Иисусъ избавилъ*, какъ *Явишо уа^hb^hišōb далъ Иисусъ* и *Ишо'явъ išōb^huab^h Иисусъ далъ*. И въ-грозьихъ, если dād^h есть глаголь, то имени *Ишо'дадъ* нельзя отдѣлять отъ имени yazdād^h (на соборѣ 499 г. присутствовалъ Ядадъ, епископъ хератскій, на соборѣ 430 г.—Ядадъ, епископъ ревъ-ардаширскій) и kōd^hišād^h (такъ звали епископа харбатъ-гальскаго изъ Бетъ-Гармай, подписавшагося на соборѣ 499 г.). *Яздадъ* есть чисто персидское yazd-dād (авестическое yazato dāt) *Язата далъ* (срavn. Miḥrābāt-ης), т. е., въ концѣ концовъ, *Богъ далъ*, персидскій коррелятъ латинскому Deusdedit, геспетиве сирскому *Явалааса*. А имя *Кодидадъ*, по объясненію проф. Гвиди, ZMDG. XLIII, 398, Anm. 3, есть чисто персидское xōdā-dād, *Господь далъ*. слѣдовательно коррелятъ сирскому māḡuab^h (Acta Mart., II, 321. 318. 316 *Bedjan*). А потому и *Ишо'дадъ* значить *Иисусъ далъ*, коррелятъ сирскому *Ишо'явъ*, а *Дадшишо—далъ Иисусъ*, коррелятъ сирскому *Явишо*. Анекдотъ или фактъ, который рассказываютъ о Багдадѣ (Abulfeda tabulae, pp. 3 (3. 97). 93. 94. 81. 82), показываетъ, что и въ XII в. по р. Хр. мусульмы прекрасно понимали, что значить dād^h въ словахъ персидскихъ. Въ 766 г. по р. Хр. халифа Абу-Джа'фаръ аль-Мансуръ основалъ свою столицу на томъ мѣстѣ, гдѣ стояло небольшое селеніе Багдадъ, и далъ ей имя Мадинату-с-Салими, *Градъ Мира*. Это произошло, будто-бы, потому, что мусульманскіе теологи-юрисконсульты (al-fuqahā) признали невозможнымъ удержать старое «политеистическое» (širk) имя: его далъ этому селенію его древній собственникъ, внучухъ персидскаго царя; внучухъ сказалъ: «baḡ dād^h», что по арабски значить: «al-fānī-l-ṣapami, *далъ мнѣ* [это помѣстье] *идолъ*, ибо baḡ есть имя восточнаго идола.—Разумѣется, baḡ не значить *идолъ*: имя baḡ dād^h *Баг-дадъ* точь въ точь соотвѣтствуетъ славянскому Богъ даде. — Въ Act. Mart. II, 564 *Bedjan* переданъ случай очень выразительный: персъ Dād^hgušpaḥr принялъ св. крещеніе и получалъ имя Dād^hišōb.—Элія нисивинскій пишетъ: «Дадшишо былъ поставленъ во дни Варарана [V], сына Ядегерда, и жилъ въ католикатѣ тридцать пять (лѣтъ)».

22. sg[p]: «bbu», d: «babu», e: «babu», ошибочно a: «bbu». О значеніи этого имени см. подъ № 10.—Элія нисивинскій пишетъ: «Бавов[ай]

22. Бавовай

* 456 † 482 - 483 гг.

23. Ананъ 𐭠𐭣𐭥

* 483 - 484 † * 496 г.

былъ поставленъ во дни Мари[ана], царя ромэевъ (Маркианъ съ 25 или 24 августа 450 † 27 янв. 457 г.), и въ лѣто двадцать шестое [Первоза, царя персидскаго (24 іюля 482—23 іюля 483 г.), «[п]овѣще[нъ былъ] за мизинецъ на крестѣ» (b-ḥeṣreḥ b-zqīr^hā, — *зкина* — быть можетъ и не *крестъ* сгук, а *palus* *рысьиный столбъ*, такъ какъ основное понятіе въ этомъ имени — *егестш*, *то, что стоитъ прямо*), «и умеръ».

23. Aqq = 'Ανάκιος. Элія нисивинскій пишетъ подь 795 годомъ селевкидовъ (окт. 483—сент. 484): «Акакъ былъ поставленъ въ лѣто семьсотъ [де]вяносто[пять]оувийцевъ и пре[ста]вился во дни Кавада [I], царя персидскаго». Въ сирской рукописи стоитъ только «w», а слѣдующаго за тѣмъ слова «nameš» («пять») прочесть невозможно. Тѣмъ не менѣ слѣдуетъ признавать совершенно твердою датую, что Акакій былъ рукоположенъ не позже самаго начала 795 года. Пресловутый Шим'онъ беть-аршамскій (жившій въ концѣ V и первой половинѣ VI в. † до 548, г.) говорить ясно (*Assemani*, I, 354 cf. 356): «з^bh^{ad}h knūšyē — qad^hmāyat^h dēn Bēth-Lar^haṭ md^hṭatā metṭrōlīs d-hūzāyē, ba-šnat^h wešrīn wa-šb^haw d-Pēroz mlek^h malkē hwāt hād^hē», «составили соборы—во-первыхъ въ городѣ Беть-Лапатъ, митрополиа хузайской: этотъ [соборъ] былъ въ лѣто двадцать седьмое Пероза царя царей». Это «лѣто двадцать седьмое Пероза», какъ начало несторианства въ Персіи, стоитъ у Шим'она весьма твердо. 27-й годъ Пероза начался 24 іюля 483 г., но не кончился, потому что въ началѣ 484 г. Перозъ умеръ. Элія нисивинскій пишетъ подь 795 г. селевкидовъ на основаніи «церковной исторіи Барсахеде каркаскаго» eqlēsestīqī d^h.B^har-sāhdē' karḳāyā: «въ этомъ [году] затмилось солнце въ день субботній четырнадцатаго кануна другого, во время третьяго часа дня, и были видны звѣзды; и въ тѣ дни» [слѣдовательно вскорѣ послѣ солнечнаго затмѣнія] «убить былъ Перозъ, царь персидскій». Все сообщеніе о затмѣніи солнца замѣчательно точно. Дѣйствительно 14 января 484 г. было въ субботу. Вотъ подробности солнечнаго затмѣнія для φ и λ Селевкии (высчитываю ихъ по фонъ-Оппольцеру съ поправками Гипцеля), по истинному селевкійскому времени:

Астрономическій восходъ солнца	6.458. ^{m6} а. м.
Слѣдовательно 3-й часъ дня	8.h39 ^m — 9.h29 ^m . а. м.
Начало затмѣнія	7.h46. ^{m00} . а. м.
Махімум затмѣнія	8.h59. ^{m30} а. м.
Конецъ затмѣнія	10.h20. ^{m70} а. м.
Затмѣніе продолжалось	2.h34 ^{m74}
Махімум затмѣнія	11.9946 дюймовъ,

т. е. затмилось 0,99955 солнечнаго діаметра, слѣдовательно для глаза этого затмѣніе казалось полнымъ. Неудивительно, что видны стали звѣзды. — А если Перозъ былъ убитъ въ январѣ —

23. Акакъ

* 483 — 484 † * 496 г.

24. Бавай בבי

мірянинъ (bar zâlmâ)

(*) 496 - 497 † 502 — 503.

февралѣ мѣсяцѣ, то будетъ осторожнѣе—отнести соборъ бегъ-лапатскій, на которомъ сироперсидская церковь приняла несторіанскую догматику, на октябрь — декабрь 483 г. И конечно нефронтно, чтобы Варсаума нисивинскій столь важный соборъ созвалъ, притомъ въ чужой «ипархіа», не проведши предварительно единомысленнаго съ нимъ Акакія на постъ католикоса.

24. sagne: „bby“, d: „baby“. О значеніи имени—подъ № 10. Элія нисивинскій пишетъ: „Бавай поставленъ былъ во дни Замаспа (zmasp) сы[на Пероза] ц[аря] персидскаго; и [и] была [у] него жена и сыновья (w-b^hpaūâ); и жилъ... пять л[ѣтъ]“. И подъ 810 годомъ селевкидовъ (октябрь 498 — сентябрь 499 г.): „въ этомъ [году] возмущился Замаспъ, сынъ Пероза, противъ Кавада [I], брата своего; и бѣжалъ Кавадъ; и воцарился Замаспъ (на) два года. И въ этомъ [году] поставленъ Бавай католикосъ“. Въ главномъ и существенномъ здѣсь все связано: католикосъ Акакъ „преставился во дни Кавада царя“; вполне естественно, что въ первый же годъ Джамаспа поставленъ новый католикосъ Бавай“. Въ дѣяніяхъ V собора читается дата: „въ мѣсяцѣ тешри другомъ лѣта Второго тихаго и благостнаго (da mšaurâ w-b^hasimâ) Замаспа царя царей, по волѣ Божіей, прибыли мы во градъ бегъ-армайскій, по повелѣнію царя царей и по старанію святаго и богобоязненнаго маръ-Бавай епископа-католикоса“. Это второе лѣто безспорно началось съ 20 іюля; а въ ноябрѣ соборъ уже состоялся; около 110 дней можно положить на ходатайство объ изданіи подлежащаго указа, на разсылку приглашеній епископамъ, на ихъ сборы въ путь и съѣздъ. Слѣдовательно уже эта дата собора побуждаетъ отнести хиротонію Бавай на первый годъ Джамаспа и не на самый конецъ этого года: избравшіе и рукоположившіе католикоса епископы разѣхались по своимъ „ипархіямъ“ и въ ноябрѣ опять „прибыли“ (et^hmačâznan) въ Селевкию-Ктисифонъ. До сихъ поръ хронологическія показанія Элія нисивинскаго оправдываются блистательно; но онъ едва ли правъ, когда говоритъ, что возстаніе Джамаспа началось въ 810 г. селевкидовъ (498—499 г. по р. Хр.) Нёльдеке (Gesch. d. Pers., 427. 428) основательно доказываетъ, что Кавадъ I въ 11-й годъ своего царствованія (20 іюля 498 — 19 іюля 499 г.) уже опять чеканить свою монету, слѣдовательно по крайней мѣрѣ въ 499 году и по меньшей мѣрѣ въ нѣкоторой части государства персидскаго признавали шаханъ-шахомъ уже не Джамаспа, а опять Кавада I. Но и Джамаспъ чеканилъ монету съ написями ahdy, tnyd, tita, означающими первый, второй и третій годъ его царствованія (Si cui lubet, можетъ видѣть снимки съ этихъ важныхъ для хронологіи argentei на tables XIX. XVIII, №№ 16. 1—15 въ Collection des monnaies sassanides de J. de Bartho-

24. Бавай

(*) 496 - 497 † 502 - 503.

25. Шила שילה

пресвитеръ и архидіаконъ католикоса Баваа
503-504 — 521.

26. Нарсэ נרסא

мірянинъ?

хрт. 25 марта 522с † 536?

lomaei, par B. Dorn, seconde édition, St. Pétersbourg 1875). Такимъ образомъ, вполне возможно, что Элія нисибинскій и правъ, когда онъ утверждаетъ, что „воцарился Замаспъ на два года“ (допустимъ: на 24—27 мѣсяцевъ); но эти мѣсяцы пали на три персидскіе года: на вторую половину года съ 20 іюля 496 по 19 іюля 497 г. (*первый* годъ Джамаспа), на годъ съ 20 іюля 497 по 19 іюля 498 г. (*второй* годъ) и на первую половину года, начавшагося 20 іюля 498 г. (*третій* годъ). Слѣдовательно проще всего допустить, что Бавай рукоположенъ въ первую половину 497 года, и V соборъ собрался въ ноябрѣ 497 года (а не 499 г., какъ было сказано въ „Хр. Чт.“ 1899, I, 100. 325). Допущенный здѣсь ошибочный синхронизмъ 810-й годъ = 1-й годъ Джамаспа тѣмъ не пріятнѣе, что показавшій Элія, начиная съ 25 католикоса Шила до 29 католикоса Авы, разобрать невозможно, такъ что въ хронологіи католикосовъ за первую половину VI вѣка у насъ нѣтъ надежной путеводной нити. Амру (*Assetani*, II, 408) слѣдуетъ здѣсь — видимо — Элію нисивинскому и писать, что Акакъ † 807 г., а Бавай, послѣ пятилѣтняго правленія, † 814 г. Не разрѣшимый вопросъ: не сократилъ ли Элія лѣта правленія Баваа до пяти, вынуждаемый своимъ ошибочнымъ синхронизмомъ? и 814-й годъ не есть ли годъ не вычисланный, а исторически преданный (конечно какъ 15-й годъ Кавада I, 19 іюля 502—18 іюля 503)?

25. „šyła“. Такъ въ пешитта (Дѣян. 15, 22—18, 5, *тринадцать разъ*) пишется имя Σίλας. Баръ-Эврайя называетъ имя „Шпла“ „еврейскимъ“ и провозводитъ его отъ глагола „š-a-l-“; но qšlā—закономѣрная сирская (а не еврейская) форма. Имя „šilā“ арамеи очевидно понимаютъ какъ „š'ilā“ אֵלִיָּא = Rogatus.—Ср. „Хр. Чт.“ 1899, I, 100.—Амру (*Assetani*, II, 409; III, 1, p. 614) говоритъ, что Шила былъ рукоположенъ въ 16-й годъ Кавада (19 іюля 503—17 іюля 504) въ 816 г. (октябрь 504—сент. 505), занималъ каеэдру 18 лѣтъ и умеръ въ 834 г. (октябрь 522—сент. 523). Вѣроятно лишь „16-й годъ Кавада“ и „18 лѣтъ“ здѣсь взяты изъ первоисточника.

26. sadez „nr̄sy“ = Нарсай, Нарсэ. Одинъ изъ yazata былъ Nairyo-ṣa'ho. „aṣto Mazdaō Ahurahē“, „посолъ Аура-Мазды“ (*К. Коссовичъ*, Четыре статьи изъ Зендавесты, СПб., 1861: стр. 11 = Вендидадь, хіх, 34 [112]), слѣдовательно 'Erm̄z въ персидскихъ представленіяхъ. Авестическое nairyo-ṣa'ho соответствуетъ санскритскому paṅāṣa'va, сложес-

26. Нарсэ

хрт. 25 марта 522 † 536?

пому изъ пага *мужъ* *ἀνὴρ* + *сѣвѣ* [быть можетъ удѣлѣвшаго въ *саз-менае*, *саз-мен* = *сагмен*] *говорить* *λοῦσι*, затѣмъ *желать*, *желать*. Spiegel переводитъ это имя „*мужеская рѣчь*“, Коссовичъ—„*славимый людьми*“, „*наставляющій людей*“; оно во всякомъ случаѣ весьма близко по значенію къ греческому Ἀνδραγόρας.—Мученика Петіона нашли „не только живымъ, но со свѣжимъ лицомъ и съ видомъ подобнымъ богу Нарсэ“, *l-nasy alāhā*. *Hoffmann*, *Auszüge*, 65. Это выраженіе показываетъ, что зната Найрѣосанха персы представляли идеаломъ юношеской красоты.—Австичское *Nairu* *сѣно* въ армянскомъ имѣетъ форму *նար* [а встрѣчающееся у армянъ *նարե* показываетъ лишь потуги — выражаться чрезъ вычайно ученнымъ образомъ, сирѣчь на греческій ладъ, и въ армянскомъ блестятъ тою же красотою, какою въ русскомъ отличались бы *Владимиръ*, *Иоріосъ*, *Глевосъ*, и т. п. *monstra*]. Въ сирскомъ это имя пишется то *ܢܪܫܐ* «*nrša*» то *ܢܪܫܘ* «*nrshu*». Въ четвертый годъ гоненія (слѣдовательно въ 34-й годъ Шапура II, 28 авг. 342 — 27 авг. 343) «увѣнчался въ десятый день (*ba-ʿsart*^{hā} = *τῆ δεκάτης*) тешири другого по лунному счисленію» (слѣдовательно 26 октября 342 г.) „Нарсэ *ܢܪܫܐ* [обычная восточно-арамейская вокализация: *naršā*], епископъ Шхаркарта града, и Яусофъ, ученикъ его“. *Acta*, II, 286. 284 *Bedjan*. „Хр. Чт.“ 1899, I, 337.—Переводчикъ ошибочно *ʿsart*^{hā} принялъ за *ʿsrt*^{hā} = 20, и потому подъ 20 ноября въ минологіи Василія записано ἄθλιος Νήρσα ἐπίσκοπος καὶ Ἰωσήφ μαθητὸς αὐτοῦ. У насъ *Νήρσα* переведено *Nírša*.—Шаханъ-шахъ, падъ которымъ одержалъ побѣду въ 297—298 году цезарь Галерій Валерій Максиміанъ и котораго греки и римляне называли *Ναρσεῖς* *Narseus*, въ написи и на монетахъ (*Dorn*, table V; *Drouin*, pl. xxiii) называется *ܢܪܫܘ* *nrshu* и *ܢܪܫܘܝ* *nrshuy*, и эта послѣдняя орѳографія очевидно въ пользу *Νήρσα* и арм. *Նարեհ*. Сирское „*nrshu*“ или имѣетъ тенденцію указать, что имя самаго зната слѣдуетъ произносить *Narsē* или *Nérsē*, или же даетъ притяжательное *Narsay Narsaios*, которое такъ же относится къ *Narsā Narsēs*, какъ Ἡρακλῆιος *Herculius* къ Ἡρακλῆς *Hercules*, какъ Ἑρμῆας *Ermaios* къ Ἑρμῆς, какъ Ἀπολλώνιος *Apollinaris* къ Ἀπόλλων. Ср. подъ № 10.—О Нарсэ Амру (*Assemani*, III, 1, p. 166. 167) повѣствуетъ слѣдующее (перевожу, по возможности, буквально): „Нарсай и Элиша католикомы вычеркнуты оба за нехорошія дѣянія ихъ. По смерти Шилы случился раздоръ между людьми изъ-за нихъ (обоихъ). И забралъ большую власть (= авторитетъ) Юзакъ (*yūzâq*), епископъ аль-ахвазскій: и былъ онъ врачъ (*tabība*“), и лѣчилъ супругу царя отъ болѣзни, которою она страдала, и выздоровѣла она благодаря ему (*ʿalā yadauyhī* = *на рукахъ его*). И набралъ оны Нарсала, ибо онъ былъ ученъ, образованъ, прилежалъ посту и молитвѣ и почитавію книжному. И написали люди (актъ) и подписались (подъ нимъ, заявляя), что они довольны *избраніемъ* его, предъ евангеліемъ (букв. „въ присутствіи евангелія“) въ церкви аспавирской, и умоляли отцевъ рукоположить его. И отправился Юзакъ въ Хольванъ къ царю — испросить позволенія на это. [Между тѣмъ] составилъ скопъ изъ [цѣсколькихъ] епископовъ и вѣрныхъ съ Елисеемъ, и они не до-

26. Нарса

хрт. 25 марта 522 † 536?

вольны были избраніемъ Нарса. И былъ Элиша изъ жителей аль-Мадаина (= Maḏāzē), и былъ благосклоненъ къ нему Кобада за его познанія во врачбномъ искусствѣ; въ виду этого и Шила выдалъ за него замужь дочь свою и составилъ завѣщаніе [съ цѣлію] закрѣпить за нимъ достоинство католикоса (an uayquda lahu-l-gaḏaliqata baḏḏahu) послѣ своей смерти. И привлекъ онъ на свою сторону нѣсколько (wa-ṣāga maḏahu-l-qaṣma) отцевъ, и закрѣпили за нимъ патриаршество въ Аспанирѣ, и это [сдѣлано] въ нарушение обычая. И поддерживалъ его (Елисея) Беройе, [лейбъ-]медикъ царя (burcu mutaḏabbibu-l-maliki). И Нарсай, боясь, что Елисею удастся [его замыселъ], захватилъ церковь аль-маданскую, и собралъ державшихъ его сторону отцевъ (man iḡtamāḏa lahu mina-l-abāi)“. „И рукоположеніе Нарса было въ пятницу, въ которую празднуютъ малое осанна (al-ṣaḏānīna-l-ṣaḏāna)“ [слѣдовательно 25 марта, если только все это происходило въ 522 году, и въ такомъ случаѣ эта дата вмѣстѣ показываетъ и то, что въ сиро-персидской церкви тогда благовѣщенія 25 марта еще не праздновали].—Тотъ же Амру (*Assemani*, II, 409) говоритъ, что Нарса въ церкви аль-маданской рукоположилъ Джаухаръ (guhḡ), митрополитъ нисивинскій, а Елисея въ церкви аспанирской—Давидъ, митрополитъ марскій. Но Яковъ, митрополитъ джундай-сабурскій, Шмуель, епископъ кашкарскій, и Павлосъ huzitagan episcopus [проф. Гвиди, ZDMG. 43, S. 409, Anm. 2, справедливо полагаетъ, что это былъ Павлосъ, епископъ беть-лапатскій, митрополитъ беть-хузайскій, современникъ собора 544 г., на которомъ присутствовалъ и Шмуель кашкарскій, SS. 401. 402; понимать huzitagan episcopus буквально, въ смыслѣ „епископъ ахваскій“, не возможно потому, что Юзакъ ахваскій конечно Нарса признавалъ католикосомъ] не признавали католикосомъ ни Нарса ни Элиша. Оба католикоса-совмѣстника приняли епископовъ, которые ихъ не признавали, объявлять низложенными и на ихъ — якобы вдовствующія—каеэды рукополагать епископовъ своей партіи. „И было въ каждой церкви по два алтаря, и раздѣлились люди, и непослушные творили безобразія (faḡḡahāḡa), и сѣтовали объ этомъ праведные (al-abḡāḡun)“. „И умеръ Нарсай. И Елисея [пережившаго своего совмѣстника] отцы предали анаемѣ. И длился этотъ раздоръ пятнадцать лѣтъ“. „И вычеркнуто имя того и другого за любоначаліе ихъ и за безпорядокъ, [произведенный] ими въ церкви“. Это послѣднее сообщеніе, быть можетъ, не совсѣмъ точно: обоихъ опускаютъ *sg, d* приводитъ въ списокъ обоихъ („22 Narsay, 23 Alīšay, 24 Fūlūs“), а опускаетъ только Елисея [„21 и Нарсай, 22 и Павлосъ тщательный (kaṣīḡā, sollers, rectus)“]. И неудивительно: по Мару и Амру (*Assemani*, II, 411; III, 1, p. 615) этотъ Павлосъ былъ „архидіаконъ ахваскій и преемникъ Юзакъ по каеэдрѣ“, и ему естественно было отстаивать точку зрѣнія Юзакъ и въ Нарса видѣть законнаго католикоса. Обоихъ вычеркнулъ, кажется, лишь католикосъ Ава I. Ср. подъ № 27. Баръ-Эврайя пишетъ: „Одни изъ нихъ [епископовъ] благоволиша о Елисеи, зять Шила, и поставили его католикосомъ въ церкви ктисифон-

26. Нарса

хрт. 25 марта 522 † 536?

ской, другіе о мужѣ, котораго имя Нарсай, и поставили его въ великой церкви селевкійской“. — Нѣсколько поясненій къ приведеннымъ текстамъ. *Аль-Ахвазъ*, al-Ahwâz (точнѣе по-арабски *Суку-ль-Ахвазъ*, sûqu-l-Ahwâz, по персидски *хûg'istân wag 'âr*, *худжистанъ-ваджаръ*, по ново-персидски *хûzistân bazâr*, т. е. *хузистанскій рынокъ*), значительный городъ на восточномъ берегу рѣки Каруцъ, одна изъ коедрѣ въ Бегъ-Хузаѣ; официальное имя этого города было *Хормиздъ-Ардширъ* Hôrmîzd-Ardšîr, испорченное арабами въ *Hurmuz-šehr* (*Ормуздъвъ городъ*) и *Hurmašîr. Nôldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 13. 19; *Abulfedae tab.*, 29. (26).

	φ	λ отъ Гринв.
Ahouaz (<i>Kiepert</i>)	+ 31°18'5	+ 48°44'2
Ahwaz (<i>Hausknecht</i>)	+ 31°20'1	+ 48°45'1
Ахвазъ (к. <i>Гл. Шт.</i> , 20 вер.		
въ дюймъ)	+ 31°19'5	+ 48°46'4.

Имя городка „Аспаниръ“ Амру пишетъ asfanug и asbanug (*Assemani*, III, 1, pp. 166. 167; II, 409); Ассемани переписываетъ по-латыни „Spaniga“ „Sbaniga“. Разаумѣется, колебаніе араба между F и B доказываетъ, что въ персидскомъ здѣсь стоятъ P. Начальное „а“, опускаемое у Ассемани какъ alif protheticum, можетъ быть и коренною буквою (напр. въ перс. „аср“, *equus*, конь). За правильность начертанія asfanug-asbanug ручаться невозможно. У арабскихъ географовъ это имя, быть можетъ, встрѣчается и часто; но мнѣ оно извѣстно еще только изъ *аль-Баладурри* (*Liber Expugnationis Regionum*, auctore al-Belâdsori [= al-Balâdurî], ed. *M. J. de Goeje*, Lugduni Batavorum 1866, p. 275 [единственное мѣсто во всемъ томѣ]), и въ текстѣ оно дано какъ „Asbânbur“, съ вариантами „Asbânbur“, „asbanbr“ [чрезъ? отмѣчаю букву безъ диакритическихъ пунктовъ, которая можетъ значить бурпѣ], „asfanbr“. Важнѣе, конечно, чѣмъ имя, географическое положеніе этого „Аспанира“-„Аспабура“-„Аспанбара“. — Но здѣсь я долженъ позволить себѣ отступленіе въ видѣ леммы: *городъ Джалула (Galûlâ) несомненно лежалъ къ северу отъ Багдада и отъ Селевкии, впрямую близъ нынѣшняго Кызылрабатъ.* {Доказательство леммы:

A)	φ	λ отъ Гринв.
Khanikin (<i>Kiepert</i>)	+ 34°20'7	+ 45°22'1
Khanikin (<i>Hausknecht</i>)	+ 34°20'4	+ 45°21'5
Ханъикинъ (<i>Гл. Шт.</i> 20 в.		
въ дюймъ)	+ 34°20'8	+ 45°21'9
Kizilrobat (K)	+ 34°10'2	+ 45° 7'2
Кузылробатъ (H)	+ 34° 9'3	+ 45° 7'6
Кызылрабатъ	+ 34°12'8	+ 45° 7'9
Eski-Baghdâd (H)	+ 33°58'6	+ 44°55'2
Эскп-Багдадъ	+ 33°59'8	+ 44°54'9

На картѣ Киперта нѣтъ Eski-Baghdâd (или Löki Bagdad, какъ называетъ его Черинкъ, *Ergzht. №№ 44, SS. 37. 35*), и это пишетъ меня воз-

26. Нарса

хрт. 25 марта 522 † 536?

возможности слѣдовать здѣсь его авторитету. Считаю воздушныя дуги по Витковскому (въ milia passuum) изъ ф и л Хаускнехта и русской карты.

	Hausknecht.	Русская карта.
Ханикинъ-Кызыльробать . . .	19,993	17,679
Кызыльробать-Эски Багдадъ .	18,546	21,135
Итого . . .	38,539	38,814
Ханикинъ-Эски Багдадъ . . .	38,533	38,462

Б) 27 сентября (9 окт.) 1854 г. Петерманнъ (II, 274. 275. 276) отъ Chânekîn dō Qisil Robat ѣхалъ „довольно медленно“ 6 часовъ, 28 сент. (10 окт.) отъ Qisil Robat до Schéhgraban—5½ часовъ. Было бы интересно измерить эти разстоянія въ фарсахъ. Но Петерманну (II, 163. 214) пришлось убѣдиться, что эта мѣра — не очень устойчивая: иногда персы прямо принимаютъ 1 фарсахъ за 1 часъ пути (cf. *F. Hultsch, Griechische und Römische Metrologie*, 2-te Ausg., Berlin 1882, SS. 476. 383: παρασάυτη; — часъ пути здороваго (ἀνδρός) пѣшехода); иногда дѣйствительно въ фарсахъ оказывалось даже менѣе часа пути, но часто—почти 2 часа. Вотъ нѣсколько примѣровъ [въ ()—страницы II тома *H. Petermann, Reisen im Orient*]: 1 f. = 1¼ h. (246); 1¼ f. = 2 h. (252); 2 f. = 3 h. (198. 245), 3¼ h. (267); 3 f. = circa 3¼ h. (171), 5 h. (248. 250), circa 5¼ h. (246), 5¼ h. (239), 5¼ h. [sehr langsam!] (244); 3¼ f. = 5¼ h. (161—163); 4 f. = circa 6 h. (260), 6 h. (194. 196. 255); 4—5 f. = 7¼ h. (243), 8¼ h. (267); 5 f. = circa 6¾ h. (218), 8 h. (262), 8¼ h. — 9 h. (197); 6 f. = 9¼ h. (253), 9¾ h. (249); 7 f. = 8 h. (218), 9 h. (198); 8 f. = 11 h. (252). Такимъ образомъ, Кызыльробать и отъ Ханикина и отъ Эски Багдада лежить можетъ быть въ 4-хъ, а можетъ быть и въ 6 фарсахъ.

В) Абу-ль-Фяда (*Abulfedae tabulae*, 18. 19. [16. 17.]) приводитъ извѣстіе, что отъ Джалула до города Ханикинъ (χάνικίν) — семь фарсаховъ, а отъ Даскарату-ль-маликиа (Дастагердъ-и-Хосрау) до города Джалула — шесть фарсаховъ, и что Джалула — названіе рѣки и городка, лежащаго на дорогѣ отъ Багдада въ Хорасанъ. — Эта дорога несомнѣнно шла на Хольвапъ и «Мидіискія врата»; къ юго-западу отъ Кызыльробата Петерманнъ переходилъ черезъ нѣсколько ручейковъ — это притоки значительной рѣки Diyala; Черныкъ (S.40) около Кызыльробата находитъ значительныя развалины; а по Петерманну, этотъ городокъ называется Qisil Robat, Qasilabad и Qasrabad, и это послѣднее названіе [оно значитъ *κίστρον πόλις*] Петерманнъ считаетъ правильнымъ. — 21 mil отъ Ханикина до Джалулы и 20 milia passuum по воздушной линіи отъ Ханикина до Кызыльробата — съ одной стороны, и 18 mil отъ Джалулы до Дастагерда и 18¼ milia passuum отъ Кызыльробата до Эски Багдада — съ другой стороны, достаточно хорошо совпадаютъ. — Видимо арабское извѣстіе считаетъ не на фарсахъ геометрическіе въ 3,97 milia passuum, а на зауядные, бытовые фарсахи, лишь немного превышающіе 3 римскія мили. Ср. Хр. Чт. 1899, I, 329. } — Аль-Баладури пишеть (р. 276. ср. Хр. Чт. 1899, I, 109): „послѣ побѣды при аль-Кадисійѣ Са'адъ ибнъ-Абу Ваккасъ направился къ аль-Мадану и заключилъ миръ (fa-çàlah) съ

26. Нарса

хрт. 25 марта 522 † 536?

27. Элиша *עלישא*

зять католикоса Шилы, мірянинъ??

522 — ок. 540.

жителями ар-Румія [—Антиохіи Хосрау] и Бехъ-Ардашира [Bahrasir, Селевкия], затѣмъ завоевалъ (iftataha) аль-Мадаинъ и взялъ штурмомъ (wa-aḡada ʔanwaḡaha) Аспанбуръ и Курдбандадъ“. Въ поясненіе можно привести другое извѣстіе аль-Баладури (р. 263): когда послѣ побѣды при аль-Кадисійѣ муслимы, преслѣдуя персовъ, подошли къ аль-Мадаину, оказалось, что Тигръ переполненъ водою какъ никогда; персы уже перебрались на восточный (ктисифонскій) берегъ, вытащили туда всѣ судна и плоты и сожгли мостъ. Это поставило муслимовъ въ серьезное затрудненіе.—Дѣйствительно Ктисифонъ и Селевкия соединены были поятоннымъ мостомъ (ή ποταμόφρα τοῦ Τίγριδος ποταμοῦ, Theorhan., в. 618, pp. 323, в. 326, ¹⁰ de Voort), и этотъ мостъ разорили, когда грозила опасность отъ враговъ (Себеосъ, 31. 32. 95 арм.; 33. 34. 105. 106 русск. пер.).—Персы рѣшились въ 637 г. защищаться на восточномъ берегу, и беззащитной Селевкии ничего болѣе не оставалось, какъ сдаться арабамъ. Наконецъ муслимы переправились на восточный берегъ и разбили персовъ при Ктисифонѣ. Побѣжденные рѣшились попытать счастья еще разъ и *были вновь разбиты при Джалулъ*. Но для того, чтобы сколько нибудь организовать послѣ ктисифонскаго пораженія, персамъ важно было выиграть время, и арріергардъ отступающей отъ Ктисифона *по направлению къ Джалулъ* армии получилъ приказаніе — задержать побѣдоноснаго непріятеля сколько возможно долѣе. И Са'аду, послѣ рѣшительной побѣды, пришлось предмѣстья столицы брать штурмомъ. Естественно предпологать, что эти премѣстья, *Аспанбуръ* и Курдбандадъ, лежали *къ северу отъ Ктисифона*. А Румакавъ, расположенный къ югу отъ Ктисифона, оказался послѣ пораженія персовъ при Ктисифонѣ въ томъ же безпомощномъ положеніи, въ какомъ Селевкия была еще до этой побѣды арабовъ,—и тоже сдался побѣдителю безъ боя (Эта капитуляція не могла предшествовать капитуляціи селевкинской, такъ какъ попасть на восточный берегъ арабамъ было отнюдъ не легко). Что Аспанбуръ лежалъ на восточномъ берегу, ясно изъ словъ Баръ-Эврайи.—Изъ разсказа Амру не видно, всегда ли выборы происходили въ аспанбургской церкви. Весьма возможно, что эта мѣра была принята спеціально въ 522 г.: когда выяснилось, что пойдетъ борьба изъ-за двухъ равносильныхъ кандидатовъ, нашли, вѣроятно, не безопаснымъ—допустить процедуру избранія въ „великой церкви кокеской“, гдѣ рукополагали католикосовъ: великъ былъ соблазнъ—совершить скороспѣлое рукоположеніе и законностью *мѣста* посвященія доказывать законность самой *хиротоніи*. Избирательныя страсти пусть перебродятся по другую сторону Тигра, и двери великой церкви кокеской отверзутся, по водвореніи мира, предъ законно избраннымъ.

27. «*алушъ*» = Ελισαιε, 'Ελισαιος, 'Ελισαίος. Ср. стр. 1016 Арабское предисловіе къ VI собору 544 года (Abū-l-farag ibnu-l-ḡayyib, † 1043,

27. Элиша

522 — ок. 540.

Assemani, III, 1. p. 79; cf. *Guidi*, SS. 388—391) — видимо на основании «перваго посланія» католикоса Авы I — сообщает, что «Нарсай скончался, и Элиша отрекся (*istařfā* = *подамъ прошеніе объ увольненіи*) отъ имени католикоса; и вмѣстѣ были вычеркнуты оба (*wağamīğā usqīā*) за то, что потворилось во дни ихъ отъ нарушенія канонъ и отъ повѣства [выразившагося] въ раздѣленіи. И изъ епископовъ, которые находились въ городахъ, — того, который былъ старѣйшимъ [по хиротоніи] и болѣе доблестенъ въ путяхъ, онъ оставилъ во епископствѣ, а другого назначилъ (*gağalaħu*) [быть] пресвитеромъ; и когда умрѣлъ первый, утверждалъ его на мѣсто его или переводилъ на другое мѣсто; а того изъ нихъ, кто былъ пороченъ въ путяхъ, онъ вычеркнулъ (*asqağalaħu*) [изъ списка епископовъ]». Последняя мѣра безспорно принадлежитъ католикосу Авѣ I; логично допустить, что и исключеніе изъ списка католикосовъ не только осужденнаго соборомъ 536 г. Еписея, но и скончавшагося Нарсая, послѣдовало по повелѣнію того же Авы I, и что Элиша при Авѣ I (конечно убѣдившись, на основаніи опыта и 536 г. и 537 г., что его претензіи на каедру католикоса совершенно безнадежны) самъ заявилъ о своемъ отреченіи отъ имени католикоса. По этимъ соображеніямъ я и поставилъ въ текстѣ, что Элиша пересталъ быть католикосомъ около 540 г. Первый вселенскій соборъ, какъ извѣстно, вопросъ о мелитіанахъ разрѣшилъ въ томъ смыслѣ, что епископамъ, которыхъ рукоположилъ Мелитій ликопольскій, предоставилъ быть (если они пожелаютъ присоединиться къ каеодлической церкви) вторыми при епископахъ, рукоположенныхъ Александромъ александрійскимъ. Эти епископы изъ мелитіанъ сохраняли епископскій «санъ и служеніе», (Soerg., h. c. 1, 9, 7: *ἐφ' ᾧτε ἔχετε μὲν αὐτοῦς τῷ τιμῷ καὶ λειτουργίαν, δευτέρως δὲ εἶναι ἐξέτακτος*), но были ограничены въ чисто архіерейскихъ правахъ (не имѣли права ни избирать ни рукополагать); а по смерти первенствующихъ епископовъ они могли стать ихъ преемниками, если ихъ избиралъ, какъ достойныхъ, народъ, *ὁ λαός*, и утверждалъ архіепископъ александрійскій. Ава I поступилъ нѣсколько иначе: aa) онъ устранилъ епископовъ порочныхъ; bb) изъ лицъ безпорочныхъ отдалъ преимущество старѣйшимъ по хиротоніи и достойнѣйшимъ по поведенію и призналъ ихъ епископами; cc) а ихъ соимѣстниковъ временно назначилъ во пресвитеры *cum spe succedendi*. — Т. е., вычеркнувъ и Элиша и Нарсай изъ католикосовъ, Ава I ео ipso призналъ, что хиротоніи, совершенныя и тѣмъ и другимъ, были неправильны, *irregulares*; тѣмъ не менѣе онѣ были дѣйствительны, *validae*; только при этомъ послѣднемъ предположеніи имѣетъ смыслъ принципъ «старшинства», которымъ руководствуется Ава I. Напомню читателю, что Евстагій, епископъ (въ 449—451 гг. *митрополитъ*) ввритскій, двухъ епископовъ, рукоположенныхъ митрополитомъ Фотіемъ тврскимъ, назвалъ во пресвитеры (*Mansi*, VII, 92; IV, 85 русск. пер.), и это происшествіе было поводомъ къ изданію 29 канона халкидонскаго собора.

28. Павлосъ פולוס

епископъ хормиздъ - ардширскій

536? † 5 апр. 537а.

29. Ава I אבא

учитель нисивинской школы

537 † 22 февр. 552с.

28. „pulus“ = „Paulós = Παῦλος. Ср. подт. № 26. — Цифра 636? почему стоитъ съ вопросомъ, что—умершій, по Амру, въ шестой годъ Хосрау I (10 июля 536—9 июля 537) въ недѣлю вай (слѣдовательно 5 апрѣля 537 г.)—Павлосъ занималъ каеэдру католикоса, по Марс и Амру, только два мѣсяца, по Элія аль-Джаухари дамаскскому — два года (salataunî) (*Assemani*, II, 411; III, 1, pp. 615. 78), а по Баръ-Эврайфъ—одинъ годъ.

29. sa «штуава», d «тгава», nge «ава». Обычно это имя пишутъ «Māgab^hā»; но такъ какъ самъ этотъ католикосъ свое имя пишетъ אבא, то вопросъ рѣшается безповоротно. «Ab^hā» = 'Aββā; в значить *отецъ*. Подобное собственное имя тѣмъ менѣе подозрительно, что на IX соборѣ 588 г. присутствовалъ Бра, митрополитъ бетъ-хузаіскій. А Бра אבא Бра значить *сынъ*. Ава былъ природный персъ и можетъ быть носилъ персидское имя *Папа* (ср. прим. къ № 10), которое, принявъ христіанство, перевелъ на сирскій языкъ. Элія нисивинскій подт. 864 г. (окт. 552—сент. 553 г.) на основаніи «синада Юсефа католикоса» пишетъ: «въ этомъ [году] представился маръ-Ава католикосъ; и поставленъ Юсефъ католикосъ на мѣсто его». Амру (*Assemani*, III, 1, p. 76; II, 412) говорить, что Ава скончался «въ началѣ ночи пятницы второй недѣли чотырдесятины, въ 21-й годъ Хосрау Аношарвана (7 июля 551—5 июля 552) въ 863 г. селевкидовъ, послѣ того какъ занималъ каеэдру 16 лѣтъ и нѣсколько мѣсяцевъ. Амру несомнѣнно запутался въ противорѣчійхъ: если бы Ава былъ поставленъ даже на другой день по смерти Павла († 5 апрѣля въ шестой годъ Хосрау), то plus 16 лѣтъ + нѣсколько мѣсяцевъ (слѣдовательно minimum + 2 мѣсяца) дали бы minimum 5 июня, 335-й день въ 22 году Хосрау и не великій постъ. Слѣдовательно, Ава умеръ или въ 21-мъ году Хосрау, когда пятница второй недѣли поста приходилась на 22 февраля 552 г., или же въ пятницу второй недѣли поста 14 марта 553 г., но въ 22 году Хосрау. Въ первомъ случаѣ Ава правилъ 15 лѣтъ *безъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ*, во второмъ, — полнонья 16 лѣтъ (15 л. и *нѣсколькихъ мѣсяцевъ*). Спрашивается: не слѣдуетъ ли принять день, указываемый Амру, и годъ, указываемый Эліею нисивинскимъ? Тогда получится: „Ава † 14 марта 553 г. с.“. Но и сильно подозрѣваю, что—разаъ Элія не указалъ дня кончины Авы и не отмѣтилъ, въ которомъ году Хосрау онъ скончался,—источники ученаго митрополита нисивинскаго текутъ здѣсь не обильно. Изъ „синада Юсефа католикоса“ вѣроятно можно было получить приблизительную дату поставленія Юсефа въ католикоса (Амру—*Assemani*, III, 1, p. 432—говорить, вѣроятно на основаніи даты соборныхъ каоновъ, что соборъ состоялся

29. Ава I

537 † 22 февр. 552г.

fī-l-sanaṭhī-l-ḥāniyāṭhī во второй годъ Юсефа), но едва ли точную дату кончины Авы. Притомъ Элія ставитъ „синаодъ Юсефа католикоса“ подъ 865 годомъ = 554 г., а подъ 864 г.—предполагается: годомъ и кончины Авы и рукоположенія Юсефа *соборомъ епископовъ* — пишетъ: „въ этомъ [году] собрались митрополиты и епископы у (lwāt) Юсефа католикоса, да исправятъ (d-net^hgrçûp, да управятъ, tû' ὀρθώσασι) каноны церковные, но были возбранены (et^hlawak^hn, ἐνεχόφθησαν, I Θεσσαλ., 2, 18)“. Спрашивается: не слишкомъ ли часто (по два раза въ одинъ годъ!) представители церкви вовсе не государственной, а едва терпимой и часто гонимой, собираются на соборы въ столицу? Предполагать, что Юсефа навязали христіанамъ, и онъ поставленъ былъ—съ вопіющимъ нарушениемъ не только практикѣ Авы I (Хр. Чт. 1899, I, 343), но и всѣхъ обычаевъ—безъ собора епископовъ и что теперь митрополиты и епископы собираются въ Селевкию именно для того, чтобы судить по всей строгости канонѣ и Юсефа и его рукоположителей за попраніе канонѣ,— едва ли возможно: предложъ lwāt (πρὸς τὸν, παρὰ τῶ) имѣеть значеніе слишкомъ мирное и не годился бы для такого воинственнаго контекста; да и сами митрополиты и епископы не были конечно столь наивны, чтобы не понимать, что—разъ Юсефъ, въ качествѣ protégé Хосрау, умѣлъ со всею безцеремонностью навязать себя въ католикосы,—то онъ умѣеть и помѣшать враждебному ему собору состояться въ Селевкии; притомъ же соборъ VII [проф. Гвиди датируетъ его 553-мъ годомъ; насколько точна и прочна эта дата?], на которомъ митрополиты бетьхузайскій, нисивинскій и хдайявскій присутствовали вмѣстѣ съ Юсефомъ, согласіе митрополита беть-гармайскаго было получено, а согласіе митрополита прать-д-майшанскаго несомнѣнно рассчитывали получить,— не предполагаетъ, чтобы избраніе Юсефа вызвало какую-нибудь оппозицію.— Узлы развязываются проще, если отнестись съ довѣріемъ къ показанію Амру: оно такъ богато деталями, что предполагаетъ отличный первоисточникъ. Изъ него взяты и день кончины Авы и 21-й годъ Хосрау; а высчитывая продолжительность правленія Авы, Амру допустилъ промахъ, error calculi.— Въ такомъ случаѣ 22 февраля 552 г. Ава скончался, и въ началѣ 22-го года Хосрау (6 июля 552 — 5 июля 553), можетъ быть еще лѣтомъ 552 г., Юсефъ былъ рукоположенъ. Царствованіе Хосрау I Адшарвана *легально* началось съ 12 іюля 531 г., *фактически* — съ 13 сентября 531 г., по *синхронистикѣ Эліи* — съ 1 октября 531 г., потому что 843-й годъ селевкидовъ считается какъ первый годъ Хосрау. Слѣдовательно и 864-й годъ селевкидовъ есть, для Эліи, условный 22-й годъ Хосрау.— Новый католикосъ, во время рукоположенія, предложилъ отцамъ *въ концѣ 22-го года* тихаго и благостнаго Хосрау царя царей — слѣдовательно спустя 10—11 мѣсяцевъ послѣ хиротоніи Юсефа — собраться опять на соборъ; но встрѣтились непредвидѣнные препятствія, и соборъ пришлось отложить до слѣдующаго года.— Элія дамаскскій (*Assemani*, III, 1, p. 78) говоритъ, что маръ Ава I былъ поставленъ католикосомъ *въ лѣто девятое*, fī sanaṭh

29. Ава I
537 † 22 февр. 552г.
30. Яусефъ יוסף
[лейбъ-]медикъ Хосрау I Аношарвана
552 — 567?
31. Хазкіель חזקיהו
епископъ завескій
568 † 579.
32. Ишо'явъ I ישועיהב
епископъ арзонскій
580 † * 594 - 595.

tisz^{ia}, царствованія Хосрау Аношарвана» (10 июля 539 — 8 июля 540), — дата ошибочная; но если припомнить [ср. баронъ В. Р. Розенъ, Императоръ Василий Болгаробойца. Извлеченія изъ лѣтописи Яхьи антиохійскаго (С. П. В. 1883), стр. 077, прим. с: «слова *семь* и *девять* въ арабскомъ писмѣ постоянно смѣшиваются)], что арабскія *tisz* *девять* и *szb* *семь* такъ сходны по начертанію, что нерѣдко смѣшиваются, и вмѣсто *tisz^{ia}* читать *szb^{ia}* *въ лѣто седьмое*, то получится дата чрезвычайно правдоподобная: Павлосъ умеръ 5 апрѣля 537 г., въ 270-й день шестого года Хосрау; не особенно вѣроятно, чтобы въ теченіе остальныхъ 95 дней шестого года уже состоялось избраніе Авы; а съ 10 іюля 537 г. уже начался седьмой годъ Хосрау. Если Ава былъ избранъ — предположимъ—22 іюля 537 г. и умеръ 22 февраля 552 г., то его правленіе продолжалось *14 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ*, — значительно меньше „16 лѣтъ и нѣсколькихъ мѣсяцевъ“. Уже это показываетъ, что послѣдняя дата — не изъ надежныхъ, и цѣлесообразно ея вовсе не пользоваться. — Читатель благоволитъ помнить, что послѣ замѣтки подъ 865 г. извѣстія Эліи нисивинскаго прерываются на 41 годъ.

30. «yusr» = Yauser^b = 'Iocif. Ср. № 29. По Амру Яусефъ занималъ кафедру 15 лѣтъ, по «Amri interpolator» — только 12 лѣтъ. *Assemani*, III, 1, pp. 433. 434.

31. sade «hʒqyal», g «hʒqyayl» = hazqi'el = 'Iεζηήλ О *Zave* см. Хр. Чт. 1899, I, 346, пр. 47. Соборъ VIII при Хазкіелѣ былъ въ мѣсяцѣ шватѣ въ 45-й годъ Хосрау (1 іюля 575 — 29 іюня 576), слѣдовательно въ февралѣ 576 г. (проф. Гвиди датируетъ его 577 годомъ точна ли дата??). По Amri interpolator (и Амру?) Хазкіель былъ поставленъ въ 878 г.; по Amri interpolator онъ умеръ въ 888 г.; по Амру и Amri interpolator, онъ занималъ кафедру одиннадцать лѣтъ. *Assemani*, III, 1, pp. 439. 437. 436. Время правленія Хазкіеля приходится опредѣлять соображаясь съ хронологическими датами, относящимися къ Ишоюу I.

32. «uʒʒyhb» = Iʒbʒya^b = Iycyʒ daly, Jesus dedit. Ср. подъ № 21. — Ишо'явъ I въ сан и каталогѣ Авдишо называется arʒbnaʒa, арзонскій. Ка-

32. Ишо'явь

580 † * 594 - 595.

33. Савришо I סברישו

епископъ лашумскій

хрт. * 19 апр. 596ε † * вь августѣ (4? 11?

18? 25?) 603 α.

оедра Ишо'яна, Арзонъ (Arzôn, у армянъ աշն и ашдан, вь 'Αρζανήη Πτολεμα) имѣла слѣд. положенію (по Kiepert):

	φ	λ отъ Гринв.
Развалины Arzen.	+ 38°5'.29	+ 41°29'.81
Майперкатъ-Μαρτυρόπολις	+ 38°11'.18	+ 41° 4'.02
*Діарбакиръ-Ἀμιδη	+ 37°55'.06	+ 40°14'.27

Т. е., Арзонъ лежалъ на востокъ-къ-югу ($EgS, \alpha = 106^{\circ}8'$) отъ Мартирополи въ разстояніи (по воздушной дурѣ) 18386 сажень (26,533 milia passuum), что составитъ день пути. — Епископы арзонскіе были подвѣдомы митрополиту нисивинскому. — Амру (*Assemani*, III, I, p. 109) говоритъ, что Ишо'явь «скончался послѣ пятнадцати лѣтъ» правленія. Элія нисивинскій, на основаніи «eqlésistiqâ d^h. Mîk^hâ», «церковной исторіи Мики» подь 906 г. (окт. 594—сент. 595) сообщаетъ: «въ этомъ [году] преставился Ишо'явь католикосъ, арзонайя». По синхронистакъ Элія 906-й годъ селевкидовъ есть пятый Хосрау II Парвеза (26 іюня 594—25 іюня 595 г.). Амру (*Assemani*, III, I, p. 443) говоритъ, что Ишо'явь скончался въ шестомъ году Хосрау, слѣдовательно послѣ 26 іюня 595 г.

33. „sbryšûb“=Sab^hrišôb. Эта форма представляеть сокращеніе грамматически правильнаго Sab^hrišôb יֵשׁוּעַ סַבְרִישׁוֹ *упованіе мое—Исусъ, spes mea Jesus*. Ср. другое сирское имя (*Assemani*, III, I, p. 500): „Ишосавранъ“, Išôb sabhran, *Исусъ—упованіе наше*. Ср. латинское имя (praeses Sardiniae, 600 г. по р. Хр.): „Spes-in-Deo“. *Jaffé-Wattenbach*, *Regesta Pontificum Romanorum*, n. 1802 (1371). (О не произносимомъ «у» ср. Хр. Чт. 1899, I, 334, прим. 11) — *Лашумъ*. Lâšûm. το Λασούμων κτήμα τοῦ Βηγαριεῶν (*Hoffmann*, *Auszüge*, 274. 273), епископская каеодра въ Беть-Гармай, нынѣ Ласимъ. Только на картѣ Черника (*Ergzhft*. 44. Tafel 3) нахожу я Lasim. Перевожу его положеніе на карту Киперта и получаю слѣд. координаты по Киперту:

	φ	λ отъ Грин.
Taouk (древіяя Dâqôqâ)	+ 35°8'.63	+ 44°27'.02
Lasim (древн. Lâšûm)	+ 35°6'.91	+ 44°23'.73.

По воздушной линіи Ласимъ лежитъ въ 2774 сажняхъ на югозападнѣкъ западу ($SWGw, \alpha = 237^{\circ}31'$) отъ Таука, въ 18231 саж. къ югу ($S, \alpha = 180^{\circ}10'0''.724$) отъ Керкука (Карка-д-Беть-Слокъ). — Элія нисивинскій, на основаніи церковной исторіи Мики и церковной исторіи Алахазки, dh Alâhâz^okhâ, подь 907 г. (окт. 595—сент. 596, respectively подь шестымъ годомъ Хосрау II, 26 іюня 595—24 іюня 596) пишетъ: „въ этомъ [году] поставленъ былъ Савришо, епископъ лашумскій, въ католикоса, въ пятнѣи

33. Савришо I

хрт. * 3 апр. 596ε † * въ августѣ (4? 11?
18? 25?) 603α

34. Григоръ גריגור

учитель (и ректоръ?) богословской школы въ Махосе
хрт. * 3 апр. 605ζ † въ * 608-609 г.

день недѣли пасхи, dh-rhscḥā, т. е. въ великій четвертокъ, 19 апрѣля 596 г.—Въ богатомъ деталями разсказѣ Амру (*Assemani*, III, 1, pp. 443. 444) сообщаются тѣже даты: въ шестой годъ Хосрау II Савришо прибылъ ко двору „въ поведѣльникъ на другой день [праздника] осаниъ“ (т. е. въ поведѣльникъ страстной седмицы) и „въ день пасхи“, fi-l-uamīl-fīḥī (т. е. „великій четвертъ“) поставленъ въ патріарха. — Амру сохранилъ и ту интересную подробность, что собравшіеся для избранія католикоса епископы „оставались у него мѣсяцъ“, baḳīya ʔindaḥu šahrā, слѣдовательно до послѣдней недѣли мая. Это подтверждается документально датою X собора: „въ мѣсяцъ іярѣ [май] въ лѣто шестое хранимаго и блюдомаго помощію небесною побѣдителя и героя (gaʔbāgā) и милосердаго умирителя міра, царя царей Хосрау, въ преподобное правленіе отца отцевъ и пастыря пастырей, отца нашего блаженнаго, назорей тѣломъ и духомъ, маръ-Савришо католикоса патріарха, когда были мы собравшись (knīšīn ḥawēn ḥnan) предъ его преподобіе, мы, митрополиты и епископы“. — На основаніи церковной исторіи Мики подъ 916 г. (окл. 604—сент. 605) Элія писивинскій пишетъ: „въ лѣто пятнадцатое Хосрау (23 іюня 604—22 іюня 605) преставился [Са]вришо католикосъ въ Писивинѣ градѣ въ мѣсяцъ авѣ [августъ] въ воскресенье“. И подъ 917 г. на основаніи церковной исторіи Алахазки: „въ лѣто шестнадцатое Хосрау поставленъ Григоръ католикосъ въ Халахѣ (hlḥ = Хольванѣ) градѣ въ день субботы осаниъ (dh-ʔḥazlē)“. Но Нельдене (*Chronik*, 18.17) основательно доказываетъ, что правъ Таума маргскій (*Assemani*, III, 1, p. 441), который утверждаетъ, что Савришо патріаршествовалъ „восемь лѣтъ, болѣе или менѣе (yathīr ḥasīr) и преставился отъ міра въ лѣто четырнадцатое царя Хосрау (24 іюня 603—22 іюня 604)“ и что въ пятнадцатомъ году Хосрау было избраніе Григора. Послѣдняя дата подтверждается документально: XI соборъ, тотчасъ по избраніи Григора, былъ „въ мѣсяцъ нисавѣ (апрѣль) въ лѣто пятнадцатое государя нашего Хосрау, царя царей“. Поэтому я изъ Элія писивинскаго беру *дни*, но не *годы*. Савришо умеръ видимо (*Assemani*, III, 1, pp. 441. 445) при самомъ началѣ похода Хосрау противъ Дары, которая взята была въ четырнадцатый его годъ въ видиктѣ VII (сент. 603—авг. 604); слѣдовательно смерть католикоса послѣдовала еще въ августѣ 603 г., такъ что оправдывается разсказанное у Амру видѣніе (prophetia post euentum?), по которому на возраженіе, что Савришо лашумскій неудобецъ какъ кандидатъ на патріаршество потому, что уже старъ,—былъ отвѣтъ: „на семь лѣтъ его достанетъ“.

34. «Grīg^hōr» = Γρηγόριος. Онъ былъ «траšqānā», толкователь, въ школѣ селевкинской. *Hoffmann*, Auszüge, 115; *Assemani*, III, 1, p. 441.—Въ

34. Григоръ

хрт. * 3 апр. 605ζ † въ * 608 - 609 г.

35. Ишо'явъ II

епископъ баладскій

хрт. (въ мартъ - апрѣль?) * 628 † 645.

нисивинской школы старшій учитель назывался «трашқанà», *толкователь* (видимо профессор священнаго писанія), младшій—«тагуганà», *учитель чтенія* (повидимому профессоръ литургіи). *J. B. Chabot, L'École de Nisibe, son histoire, ses statuts. Extrait du Journal Asiatique 1896 juillet-août. Paris 1896, p. 27.* — Подъ 920 г. (окт. 608 — сент. 609) Элія нисивинскій пишетъ: «въ лѣто девятнадцатое Хосрау (22 іюня 608—21 іюня 609) преставился Григоръ католикосъ». По Амру (*Assemani, III, 1, pp. 450, 451*) патриаршествовалъ Григоръ «четыре года». Затѣмъ послѣдовало вдовство церкви, длившееся «семнадцать лѣтъ» «до дней, когда царство перешло къ Шерою» [слѣдовательно до 25 февр. 628 г., а потому minimum 18 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, а не «17 лѣтъ»; но слѣдуетъ вспомнить, что въ арабскомъ «sbʿth-ššr» *семнадцать* и «tsʿth-ššr» *девятнадцать*—величины налеографически взаимно замѣнимыя), потому что Хосрау II сталъ преслѣдовать несторианъ и не позволилъ имъ ставить католикоса.

35. Ишо'явъ II обыкновенно (sn. Авдишо) называется «gdʰalāyā», *родомъ изъ Гдалы. Hoffmann, Auszüge, 179: «Gdʰalā» по-арабски называется аль-Джудаль, «al-Gudāl. Nöldeke, Chronik, 30: «Gdʰalā лежала не очень далеко отъ Мосуля. На доступныхъ мнѣ картахъ я этого мѣстечка не встрѣтилъ.* — Епископская каѳедра Ишо'ява, Баладъ, Balad, нынѣ развалины Эски-Мосуль. *Moschtaḡik, 64: «Balad — старинный городъ, нынѣ аль-Маусилъ, на [берегу] Тигра; отъ аль-Маусилъ до Балада—семь фарсаховъ. Каѳедра баладская была подвѣдома митрополиту нисивинскому (Hoffmann, Auszüge, 97, cf. 211. 218; Assemani II, 458): уже это одно показываетъ, что Эски-Мосуль лежитъ на западномъ берегу Тигра (по Киперту подъ φ = + 36°30'.31 λ = + 42°50'.55, слѣдовательно въ 14948 саж. = 21,571 milia passuum разстояніи по воздушной дугѣ на сѣверо-западъ къ западу NWgW, α = 304°0', отъ Мосуля). — Основываясь на показаніи Ишо'ядна митрополита нисивинскаго (d-ncibʰā!!!) Элія пишетъ подъ 939 г.: «въ началѣ своего царствованія онъ (Шерою) повелѣлъ, да будетъ избранъ Ишо'явъ гдальскій, епископъ баладскій, и да будетъ поставленъ въ католикоса. Кавадъ-Шерою намѣренъ былъ услугами католикоса и епископовъ воспользоваться при заключеніи мира съ Иракліемъ. Уже въ началѣ марта 628 г. византійскій императоръ принималъ посла отъ Шерою. Очевидно новый шаханъ-шахъ смотрѣлъ на это какъ на дѣло первостепенной для него важности. Не диво, если въ самомъ началѣ своего царствованія онъ отдалъ приказаніе объ избраніи католикоса и самъ же намѣтилъ лицо ему удобное. Съ другой стороны и персидскіе христіане, умудренные долготѣннимъ вдовствомъ церкви селевкійско-ктисифонской,*

35. Ишо'явъ II

хрт. (въ мартѣ - апрѣлѣ?) * 628. † 645.

36. Маремме ܡܪܝܡܐ

митрополить гундешапурскій
645 — 649 гг.

37. Ишо'явъ III

митрополить хаззскій и маусильскій
650? - - 660? гг.

едва ли сдѣлала затрудненія правительству продолжительною «избирательною борьбою», и весной, — быть можетъ даже къ пасхѣ, 27 марта 628 г., — Ишо'явъ былъ уже поставленъ въ католикоса. А подь 23 годомъ хиджры (19 ноября 643—6 ноября 644), на основаніи Ишо'деви, митрополита басрскаго, Элія отмѣчаетъ: «въ этомъ [году] преставился католикосъ Ишо'явъ гдалайя». Въ такомъ случаѣ онъ патриаршествовалъ maximum 16 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. Между тѣмъ Амру продолжительность его правленія опредѣляетъ даже въ 19 лѣтъ, изданная проф. Гвиди сирская хроника — 18 лѣтъ. *Nöldeke, Chronik*, 34. Поэтому я принимаю, что 627+18=645, и ставлю дату: Ишо'явъ II † 645 г.

36. sa „mryamh“, de „mramh“; колебаніе, слѣдовательно, между ܡܪܝܡܐ и ܡܪܝܡܐ; произношеніе, при той и другой орфографіи, mār'e'meh Проф. Хоффманъ (*Auszüge*, 292) въ этихъ „mry“ видитъ „māry“ — *господи мой*; я думаю, правильнѣе понимать ихъ въ смыслѣ «māryā», ó Κύριος *Господь*. Имя «Маремме» значитъ: «Господь—мать его». Такое названіе покажется совсѣмъ не страннымъ, если предположимъ, что мать католикоса умерла отъ родовъ, и овдовѣвшій отецъ его поручилъ малютку покрову Божію и выразилъ свою вѣру, давъ сыну имя Маремме: Самъ Господь замѣнитъ этому младенцу мать его. — Сирская хроника (*Nöldeke, Chronik*, 35. 38) также называетъ Маремме митрополитомъ бетъ-лапатскимъ и говоритъ, что онъ былъ католикосомъ три съ половиною года (Амру: «три года»).

37. Ишо'явъ III обычно (s [a]. Авдишо) называется „hd'ayab'ayū“, *хдайяскій* (у Амру „al - ḥazī“, *хаззскій*). По Амру (*Assemani*, III, 1, p. 113; II, 420), Ишо'явъ былъ поставленъ въ аль-Мадаинѣ въ патриарха въ пятый годъ халифы Утмана, занималъ каедру 9 лѣтъ и 3 мѣсяца и умеръ въ 971 г. (окт. 659—сент. 660 г.). Эти данныя не свободны отъ противорѣчій. Пятый годъ Утмана—безспорно 28-й хиджры (25 сент. 648—13 сент. 649). Допустимъ на минуту, что Ишо'явъ былъ поставленъ въ католикоса въ воскресенье 13 сентября 649 г., и въ такомъ даже—истинно „крайнемъ“—случаѣ 111 солнечныхъ мѣсяцевъ его патриаршествования кончились 12 декабря 658 года, т. е. въ 970, не въ 971 году селевкидовъ. А это, какъ увидимъ, ведетъ къ произвольному предположенію, что каедра вдовствовала по смерти Ишо'ява около 2 лѣтъ. Вотъ почему, вмѣсто 649—658, я, вмѣстѣ съ Ассемани, пишу (хотя и съ?!, которыхъ Ассемани не вѣдаетъ): 650?—660?

38. Гиваргисъ I גיורגיס

митрополить хдайявскій

660 - 661 — 680-681 гг.

39. Йоханнаъ I יוחנן

митрополить гундешапурскій

681 - 682 — 683.

38. sa „gyurgys“ (обычная орфограція), de „gaurgys“. т.-е. Gıwargıs, Ge'worgıs, Γεωργιος. Даты Амру (*Assemani*, II, 421; III, 1, p. 153): Гиваргисъ умеръ на двадцатомъ году своего правленія, а былъ поставленъ въ католикоса въ 972 году (окт. 660—сент. 661 г.). Даты Таумы маратскаго (*Assemani*, III, 1, p. 151), который изъ „церковной исторіи Мараткена“ (eqlësastıqı' d^h-Mar'at'ıqen) выписываетъ слѣд. строки: „въ одиъ годъ воцарился Хасанъ (hasan) и поставленъ Гиваргисъ; и послѣ того какъ сеі патриаршествовалъ и оный царствовалъ двадцать два года, преставились отъ жизни оба въ томъ же двадцать второмъ году“. Синхронизмъ такъ интересенъ, что едва ли выдумать. Prima facie конечно онъ грубо ошибоченъ.—Али былъ смертельно раненъ въ пятницу 22 января 661 г., а со вторника 26 января 661 г. (съ 19 рамадана 40 г. хиджры) начался халифатъ сына его Хасана, al-ḥasanu bnu ʿalī; но продолжалось это „царствованіе“ вовсе не 22 года: оно кончилось 25 іюля того же 661 г. Аль-Хасанъ отрекся отъ своихъ правъ, и съ поведѣльника 26 іюля 661 г. (съ 21 раби церваго 41 г. хиджры) начинается халифатъ Му'авія I. Му'авія умеръ 6 апрѣля 680 г. (1 раджаба 60 г. хиджры, слѣдовательно въ *двадцатый годъ* по смерти Али; отмѣчаю этотъ фактъ, чтобы показать, что синхронизмъ будетъ состоятеленъ даже и въ томъ случаѣ, если Гиваргисъ правилъ не полный 20 лѣтъ). А 10 октября 680 г. (10 мухаррама 61 г.) былъ убитъ Хусайнъ (al-ḥusaynu bnu ʿalī). Мараткентъ несомнѣнно обоихъ братьевъ, Хасана и Хусайна, принимаетъ за одно лицо; иъролтно монахъ, лучше знавшій церковныя дѣла, чѣмъ политическую исторію, имѣлъ неудобство напасть на какую нибудь хронику, написанную въ духѣ мухаммаданскаго легитимизма (шіитства): она тенденціозно игнорировала халифатъ Му'авія I и приписала Хусайну долготѣнее царствованіе.—Если Гиваргисъ былъ поставленъ въ 40 г. хиджры (17 мая 660—6 мая 661) и умеръ въ 61 году (1 окт. 680—19 сент. 681), то и получаются не полные 22 арабскіе года. Представляется наиболѣе иъроятнымъ, что онъ былъ поставленъ въ самомъ концѣ 660 или началѣ 661 г. (около времени смерти Али) и умеръ въ концѣ 680 г., т. е. патриаршествовалъ почти 20 солнечныхъ лѣтъ и слишкомъ 20 лѣтъ лунныхъ.

39. „yuhann“ разумется есть тоже имя, что и Ἰωάννης. Но сирійцы лицъ, носящихъ это имя въ семитской формѣ „Yōhanna'nān“ отличаютъ отъ ихъ соимениковъ въ греческой формѣ „Iwanis“ Йоханнаъ I, для отличія отъ другихъ, называется „bar Martā“, сынъ Мары. По Амру, Йоханнаъ I былъ поставленъ въ 993 г. (окт. 681—сент. 682), скончался на второмъ году своего правленія, и по смерти его каедрa вдовствовала

39. Йоханнанъ I

681 - 682 — 683.

40. Хнанишо I ܚܢܢܝܫܘܐ

хрт. въ * 686 - 687 г., изгнавъ въ * 693 г.

41. Йоханнанъ

митрополитъ нисивинскій

съ * 693 г. † въ * 695 г.

два года; по Баръ-Эврайфъ, онъ поставленъ былъ во второй годъ Язвда I (съ 15 раджаба 61 по 14 раджаба 62 г. хиджры, т. е. съ 10 апр. 681 по 29 марта 682 г.).

40 „ܚܢܢܘܫܘܐ“, „ܚܢܢܘܫܘܐ“ *милость Иисуса*, ἔλεος (Мо. 9, 13) 'Iησοῦ. — Греки трапескрибировали бы это имя 'Αντιρροδοῦς. — По Авдишо, Хнанишо I имѣлъ прозвание „ܚܚܢܝܫܘܐ“, *хромой*. Элія нисивинскій (который въ церковно-историческихъ датахъ до 912 г. (95 г. хиджры) исключительно ссылается на Ишо'днана, митрополита басрскаго) подъ 67 г. хиджры (28 іюля 686—16 іюля 687) пишетъ: „въ этомъ [году] былъ поставленъ маръ-Хнанишо въ католикоса“, а подъ 74 годомъ (13 мая 693—1 мая 694) отмѣчаетъ, что 5-го тешринъ перваго, или—что тоже—29 джумада перваго было солнечное затмѣніе (что совершенно точно: 5 октября 693 оно было дѣйствительно), и прибавляетъ: „въ этомъ [году] былъ отправленъ въ пѣгание католикосъ Хнанишо, и вмѣсто него былъ поставленъ въ католикоса, злодѣйствомъ и паспиемъ, Йоханнанъ дасецскій (dāsnāyā)“, и подъ 82 годомъ (15 февр. 701—3 февр. 702). „въ этомъ [году] престанялся католикосъ Хнанишо и былъ погребенъ въ монастырѣ маръ-Іоны, daugā dh-nānā Yawnān“. Амру и Баръ-Эврайя говорятъ согласно, что этотъ монастырь находился близъ Мосуля. Нынѣ это—*Наби Юнусъ* (Хр. Чт. 1899, I, 96).

41. Йоханнанъ нисивинскій только въ спискѣ d значится католикосомъ (№ 35); за него опускаютъ. Въ де читается сирское прозвище Йоханнана „ܘܥܘܒܗܐ“, *прокаженный* (у Амру арабское „al abraq“, *прокаженный*). Дасецскій онъ называется потому, что прежде былъ епископомъ въ Дасенъ (Dāsen, Bêth Dāsen) въ „епархіи“ арбельской, и затѣмъ переведенъ былъ въ Нисивіанъ. *Hoffmann, Auszüge*, 207, cf. 202—207. По изслѣдованію Хоффманна средицу епархіи (въ русскомъ смыслѣ этого термина) дасецкой слѣдуетъ полагать гдѣ нибудь около селенія Бенджамавута. На картѣ Гл. Штаба (20 верстъ въ дюймѣ)

	φ	λ
Бенджамавута	+ 36°49'.72	+ 43°37'.85
Акра	+ 36°44'.83	+ 43°36'.16
'Akré (Kierert)	+ 36°44'.38	+ 43°46'.30

Элія нисивинскій подъ 76 г. (21 апр. 695—9 апр. 696) пишетъ: „въ этомъ [году] умеръ Йоханнанъ дасанія, восхитившій самъ католикоса (l-qathôliqûthâ) паспиемъ. И повелѣлъ Хаджджаджъ (ħagğig bun yūsuf,

41. Йоханнаъ

съ * 693 г. † въ * 695 г.

42. Сливазка צליבזכא

епископъ анбарскій

хрт. въ * 714 г. † въ * 729 г.

43. Петіонъ פיתיון

епископъ тирханскій

хрт. въ 731 г. † въ * 740 г.

вали бегъ-армайскій) не ставить главы христіанамъ. И пребыла церковь бегъ-армайская безъ главы даже до смерти Хаджджаджа, то есть осмнадцать лѣтъ“.

42. sn „çlybzka“, аеъ и Таума маргскій „çlybazka“, d „çlybazka“ = Çlib^hazk^hâ, Çlib^hâzk^hâ, *Крестъ побѣдилъ, Крux иcтi.* Объ Анбарѣ ср. Хр. Чт. 1899, I, 346, прим. 49. — Элія висвинскій подъ 95 г. (26 сент. 713—15 сент. 714): „въ этомъ [году] умеръ Хаджджаджъ бну-Юсуфъ въ Васитѣ градѣ [ср. Хр. Чт. 1899, I, 346, прим. 44]. И въ этомъ [же году] поставленъ Сливазка въ католикоса“. И подъ 111 г. (5 апр. 729—25 марта 730), на основаніи „хроника католикосовъ“: „въ этомъ [году] преставился Сливазка католикосъ“.

43. n «ptyun», sae «ptyun» d«fbyun», Pêthyôn, Pethyôn. Чтò значитъ это имя? Главная трудность въ томъ, что я не знаю, персидское это имя или сирское. Мученикъ Петіонъ, увѣнчавшійся вѣроотно 25 октября 446 г., былъ сыпъ природнаго перса Дадгуниаспа (Dad^hgûšnasp, во св. крещеніи Dad^hišôb) и племянникъ Яздена, родомъ изъ Блашфарра (близъ Хольвана). *Hoffmann*, *Auszüge*, 67; *Acta Mart.*, II, 629. 564. 560 *Bedjan*. Извѣстный титулъ «начальникъ маговъ», ἀρχιμαγος, «по-пароянски» пишется ΓΠΣΜΝ, ΓΠΣΜΝ «magurat», «maurat» (букв. = μάγαρχος *магоначальникъ*). Nöldeke, *Artachšir*, 59. Слѣдовательно зендское «raitî» *господинъ* (= [dæ]plôt-ηc, [ioc]noð) въ pahlavî безспорно «ΓΠΣ», «pt». Если «Pêthyôn» есть уменьшительное отъ «pt», то это имя значило бы *господничка, Domulus*. Но я не знаю, «raitî» «rat» употреблялось ли какъ самостоятельное помен; обычно оно составляетъ вторую половину различныхъ nomine composita въ родѣ «magurat», «êhrpat»-«hêrpat», «êrân-srahpat», «êrân-darîrpat» и армянскихъ „xavatec“ *Предмета*, „wax-dapet“ *учитель*, „hajwaxet“ *патриархъ*. — Если же это имя семитское, то оно, быть можетъ, значитъ *испепалъ, браваый, юнакъ* (араб. „fatâ“ *юноша*, „fatiyu“ *юный*); или же приходится объяснять его по слѣдующей аналогіи: въ лагискомъ отъ „Marcus“ возможны уменьшительныя и „Margellus“ и „Marcio“ *Марчѡ*. Сирскій языкъ знаетъ подобныя же формы:

43. Петіонъ

хрт. въ 731 г. † въ * 740 г.

одно изъ стихотвореній св. Ефрема Сирина (*G. Bickell* *Conspectus Rei Syrorum Literariae, Monasterii 1871, I, 20*) имѣетъ акростихъ:

פִּרְיָא אֶפְרַיִם	Ar ^h gêṃ	Ar ^h gêṃ	Prê'muḏn
<i>Ефрема</i>	<i>Ефрема</i>	<i>Ефрема</i>	<i>Ефремчикъ</i>

(или можетъ быть, не ласкательное, а упичжительное [*Bickell*: «*misellus Ephraem*»], слѣдовательно *Ефремишко*). Думаю, что

פִּרְיָא אֶפְרַיִם = פִּרְיָא אֶפְרַיִם	Ar ^h gêṃ : Prê'muḏn =	Yar ^h et ^h : Pêṭṭuḏn
	= 'Iâφεθ	: Φεθίων.

Слѣдовательно „Петіонъ“ есть уменьшительное отъ библейскаго „Іафетъ“, *Ифетикъ, Яфетушко*. — Объ епископіи тирханской (tîrḥân) см. *Hoffmann, Auszüge, 186. 189. 190. 191*. Епископская кафедра тирханская, быть можетъ, находилась въ городѣ Самарра (араб. „Sâmarâ“, сир. „šūmerâ“, „castellum Sumerê“ *Amm. Marc. 25, 6, 4*) на восточномъ берегу Тигра. Епископу тирханскому подвѣдомъ былъ и Тегритъ (на западномъ берегу Тигра). По Киперту

Tekrît φ = + 34°36'.08 λ = + 43°42'.25

Sâmarra φ = + 34°11'.05 λ = + 43°53'.74

Тирханъ входилъ въ составъ „великой ипархіи“ Бетъ-Армайе. — По Амру (*Assemani, II, 430*) Петіонъ былъ поставленъ въ 1042 г. (окт. 730—септ. 731), патриаршествовалъ 10 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ и † въ 123 г. хиджры. Подъ 123 г. хиджры (7 дек. 739—25 ноября 740) Элія нисивинскій пишетъ: „въ этомъ (году) преставился Петіонъ католикосъ“, и подъ слѣдующимъ 123 г. (26 ноября 740—14 ноября 741): „въ этомъ (году) избранъ Ава, епископъ кашкарскій, и поставленъ въ католикоса“, — основываясь въ обѣихъ датахъ на авторитетъ „пастоятеля великой обители“.

44. **Ава II**

епископ кашкарскій

съ * 741 г. по 751 г.

45. *Суренъ* סורן

митрополитъ хольванскій

хрт. 11 апр. 754ε; низложенъ 26 мая 754α.

44. Въ s ошибочно повторено имя слѣдующаго (46) католикоса: «λς υαζρδβ^h λς υαζρδβ^h», а Ава II опущенъ. По Авдишо, его имя было «Ab^hâ var Brîk^h — çeb^huyâneh» «Ава, сынъ Брикъ-севьяне» [Брикъ-севьяне = *благословенна воля Ею*]. Амру (*Assemani*, III, 1, p. 157) сообщаетъ любопытную подробность: смиреннѣй католикосъ предложилъ своей паствѣ—звать его просто «Ава», съ опущеніемъ титула «маръ-», чтобы его имя не походило на имя «маръ-Авы [I] великаго». Занималъ онъ катедру 10 лѣтъ и 1 мѣсяцъ и скончался 110 лѣтъ отъ роду. По смерти его катедра вдовствовала 2 года.—О Кашкарѣ въ „Хр. Чт.“ 1899, I, 346, пр. 44.

45. за его опускаютъ, какъ низложеннаго; d называетъ подъ № 38, но едвали не по ошибкѣ, такъ какъ опущенъ Ава II. Sûrên—персидское высоко аристократическое имя (ср. Хр. Чт. 1896, I, 107, пр. 27). Zosim., 3, 15: ὁ γὰρ Σοορήνας, ἀρχῆς δὲ τοῦτο παρὰ πέρας αἰς ὄνομα. Amm. Marc. 24, 2, 4: Surena post regem apud persas promeritae dignitatis. 3), 2, 5:

45. Сурень

хрт. 11 апр. 754ε; низложенъ 26 мая 754α.

46. Я'ковъ II ܝܚܘܚܘܩ

митрополить гундешапурскій

хрт. 7.юля 754α † въ маѣ 773 г.

47. Хнанишо II

епископъ * лашумскій (и дакукскій)

съ * 775-776 г. по 779 г.

sim., 3, 15: 6 γάρ Σουρήνας, ἀρχῆς δὲ τοῦτο παρὰ πέρσας ὄνομα. Ann. Marc. 24, 2, 4: Surena post regem apud persas promeritae dignitatis. 33, 2, 5: Surena potestatis secundae post regem.—Tacit., ann. 6, 42: въ 36 г. по р. Хр. Surena patrio more Tiridaten insigni regio euinxit. Слѣд. Сурены имѣли ту привилегію, которую армяне означали терминомъ ճաղճի, *въицезозлагатель*.—Но изъ имени Sūrēn, разумѣется, вовсе не слѣдуетъ, что митрополить нисивинскій былъ «васиуръ». Климентъ александрійскій былъ Тить Флавій Климентъ, и однако не былъ потомокъ ни имп. Титъ Флавія Веспасіана, ни двоюроднаго брата имп. Домитіана, Тита Флавія Клемента. По Амру, амиръ аль-маданискій Абанъ насильно заставилъ отцевъ «въ четвертокъ пасхи, al-fiḥḥi» 1065 г. рукоположить Сурена; а «въ воскресеніе по вознесеніи» на соборѣ въ Хертѣ (Хр. Чт. 1899, I, 346, пр. 48) стцы низложили Сурена и на его мѣсто забрали его невольнаго рукоположителя, Я'кова, митрополита джундайсабурскаго.

46. «уаъqđbḥ»=ܝܚܘܚܘܩ. По Амру, рукоположенъ «въ шестое воскресеніе апостоловъ» въ 1065 г., патриаршествовалъ 19 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ и † въ 1084 г. Самопротиворѣчіе у Амру очевидно: если Я'ковъ былъ рукоположенъ 7 юля 1065 г., то его 19 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ истекли лишь 6 декабря 773 г., т. е. уже въ 1085 г. селевкидовъ. Эта хронологическая загадка рѣшается вѣроятно слѣд. образомъ: Я'ковъ былъ рукоположенъ 7 юля 754 г.—11 мухаррама 137 г. хиджры. Пятый мѣсяцъ ого патриаршества истекъ 10 джумада второго 137 г. Затѣмъ 137+19 лѣтъ даютъ приблизительно время его кончины 10 джумада второго 156 г. хиджры.—день, соответствующій 8 мая 773 г., 8 іяра 1084 г. селевкидонъ.

47. Элія нисивинскій (на основаніи «хроники католикосовъ») пишетъ подл. 159 г. хиджры (31 окт. 775—18 окт. 776): «въ этомъ (году) былъ избранъ Хнанишо, епископъ лашумскій, и поставленъ въ католикоса». Амру (*Assemanus*, III, 1, pp. 155. 156) называетъ его епископомъ надъ Лашумомъ (Lâšûm), иже есть Дакукъ (Dâqûq), и говоритъ, что оный патриаршествовалъ «четыре года».—Лашумъ лежитъ близъ Дакуки (см. подл. № 33). Обычное явленіе, что каедрa находилась по въ значительномъ городѣ Дакукъ, а въ незначительномъ Лашумѣ. Ср. Хр. Чт. 1899, I, 334.

48. Тимотеосъ I ܛܝܡܘܬܝܘܫ

епископъ бетъ-багешскій

хрт. * 7.мая 780а † въ 819 г.?? въ 820 г.?

48. «*tîmôt^he'os*»=Τιμόθεος. Бетъ-Багешъ (*Bêth-Bâg^hêš*, *Bêth-Bâg^hâš*; и у арабовъ *Bâbaïš*, *Bâḡâš*) — каеэдра, подвѣдомая митрополиту хдайя-скому (арбельскому). Центръ бетъ-багешской епархїи вѣроятно былъ около нынѣшняго селенія «Раббанъ-Дадишо» (на востокъ-къ-югу, *EgS*, $\alpha=97^{\circ}4'$, отъ Джуламарка, въ 6409 саженахъ=18673 *mètres* по воздушной дугѣ), въ которомъ прежде жили католикосы маръ-Шим'оны до переселенія въ Кочанисъ (къ сѣверовостоку, *NE*, $\alpha=46^{\circ}33'$, отъ Джуламарка въ 5291 саж.=11289 *mètres* по воздушной дугѣ). Несомнѣнно въ предѣлахъ Бетъ-Багеша (и именпо въ Бетъ-Багешѣ въ направленїи къ Дасену) лежало селеніе Зарапъ (*Zagan*, у нынѣшнихъ путешественниковъ *Zerîm*, *Zerêni*, *Zerayni*, *Zerayni*) въ нынѣшней провинціи Джелу. Въ 3771 саж. (8046 *mètres*) разстояніе по воздушной дугѣ на востокъ къ-сѣверу (*EgN*, $\alpha=78^{\circ}15'$) отъ Зарана лежитъ Маръ-Зайя (объ этомъ подвижникѣ была рѣчь въ Хр. Чт. 1899, I, 546); а въ 1692 саж. (3611 *mètres*) по воздушной дугѣ на юго-юго-востокъ (*SSE*, $\alpha=153^{\circ}42'$) отъ Зарана лежить селеніе съ выразительнымъ именемъ *Mârt^hâ d^h-yûmḡâ*. *Госпожа* (Богородица) *монастырская* (yûmḡâ — букв. «*обитсль*», большой монастырь, если угодно — *лавра* въ русскомъ смыслѣ этого слова). Это — признаки того, что около Зарана религиозная жизнь оставила глубокіе слѣды. Въ этомъ уголкѣ карта Киперта неполна, и русская карта Персіи (изд. Гл. Штаба, 1 дюймъ: 20 верстъ) оказывается драгоценною.

	φ	λ отъ Гринвича.
Djoulamerk (<i>Kiepert</i>)	+ 37°36'.73	+ 43°42'.50
Джулямеркъ	+ 37°32'.36	+ 43°40'.14
Раббепъ Дадишу	+ 37°31'.45	+ 43°49'.66
Маръ-Езея [=Зайя]	+ 37°24'.64	+ 44° 0'.28
Зерани	+ 37°23'.75	+ 43°54'.94
Марта-деумра	+ 37°22'.00	+ 43°56'.02

Hoßmann, *Auszüge*, 227.228. — Эліи нисивинскій (на основаніи «хроникъ католикосовъ») подъ 163 г. хиджры (17 сент. 779—5 сент. 780) пишетъ: «въ этомъ (году) поставленъ Тимотеосъ въ католикоса въ воскресенье 27 ша'бана»=7 мая 780. Другія извѣстія довольно спутаны. По Амру (или Марѣ?) [*Assemani*, III, 1, p. 160], Тимосей занималъ каеэдру 43 года и умеръ 95 лѣтъ отъ рожденія въ 204 г. хиджры. По Амру же (?) [*Assemani*, II, 434], онъ патріаршествовалъ 43 года и 7 мѣсяцевъ и † въ 205 г. хиджры. Но 27 ша'бана 163+43 года 7 мѣс.=26 раби перваго 207 г. хиджры=19 авг. 822 года. А годы 204 и 205 хиджры соотвѣтствуютъ 28 іюня 819—5 іюня 821. Съ другой стороны, современникъ Тимосея I и его преемникъ, «учитель Юзадакъ» (*yûzâdâq al-malfân*, *yûzâdaq*) свидѣтельствуеетъ, что Тимотеосъ «управлялъ церковію сорокъ два года на оснoвнѣ догматовъ Діодора, Теодора и Несторїа» (*Assemani*, III, 1, p. 165).

48. Тимотеосъ I

хрт. * 7. мая 780а † въ 819 г.?? въ 820 г.?

49. Ишо-баръ-Нунъ ܝܫܘܒܪܢܘܢ

монахъ изъ Дайра-д-маръ-Элія близъ Маусиля.
съ 820 г.? по 824 г.?

50. Гиваргисъ II

митрополитъ гундешапурскій

съ 825 г. по 828 г.?

Если полагать, что эти 42 года истекли полностью и Тимотеосъ I умеръ около 27 ша'бана 205 г., то получимъ: † ок. 5 февраля 821 г. Если же предположить, что 42 года поставлены вмѣсто 41 года и 7 мѣсяцевъ, то получится † ок. 10 сент. 820 года.—Любопытенъ поводъ, вызвавшій Юзадака на эти заявленія. Преемникъ Тимооея I, Ишо баръ-Нунъ, подиалъ безпощадное гоненіе на память своего предшественника, сталъ звать его «Талемтеосъ» (tālemtē'ōs, *оскорбитель Бога*), хотѣлъ даже имя его вычеркнуть изъ диптиховъ. А учитель Юзадакъ доказывалъ, что Ишо баръ-Нунъ просто несправедливъ къ Тимооею, католикоосу (по сироперсидскимъ попятіямъ) православному. Водни Тимооея возникли споры по вопросу о томъ, можетъ ли творъ видѣть Бога. Стоя на почвѣ песторіанскаго ученія о двухъ ипостасяхъ во Христѣ, спорившіе вздумали аргументировать съ точки зрѣнія догматическихъ выводовъ изъ ученія о Лицѣ Богочеловѣка. И одни изъ нихъ утверждали, что человѣческая ипостась Христова видѣла божескую ипостась Христову (горячимъ поборанкомъ этого взгляда былъ Ишо баръ-Нунъ); другіе полагали, что и человѣческая ипостась Христова, какъ сотворенная, не могла видѣть несотворенной божеской ипостаси Христовой. Это послѣднее мнѣніе восторжествовало на соборѣ, созванномъ Тимооеемъ. *Inde ira Ишо баръ-Нуна.*

49. Іѣдъ баръ Нунъ=Ἰησοῦς υἱὸς Ναυῆ. *Nöldeke, Chronik*, 22: «Маръ-Элія, который создалъ монастырь на берегу Тигра (am Tigris) при Хеспан-Эврайя (ἡεσπᾶ-εβρῆ-ἡαυᾶ значитъ *крѣпость еврейская*). Монастырь «маръ-Элія» «у самого Мосуля», unmittelbar bei Mosul, подъ этимъ именемъ извѣстенъ до настоящаго времени, noch heute.—По Амру (*Assemani*, II, 435) Ишо баръ-Нунъ занималъ каедру 4 года и умеръ 84 лѣтъ отъ роду въ 1139 г. селевкидовъ (окт. 827—сент. 828) Цифра 1139 доврѣя не заслуживаетъ.

50. Гиваргисъ II, по Амру, назывался «ibnu-l-ḡayyūḏ», *сынъ крикуна*, вступилъ на каедру католикоса на сотомъ году отъ роду въ 210 г. хиджры и патриаршествовалъ 7 лѣтъ (такъ *Assemani*, II, 435; по III, I, p. 617 „quarto post anno“). Баръ-Эврайя подтверждаетъ 210-й годъ, но даетъ Георгію II «сорокъ лѣтъ» правленія, конечно «arḡyḏn» 40 вмѣсто «arḡyat» 4.—210-й г. хиджры=24 апр. 825—12 апр. 826.

51. Савришо II

митрополить дамаскскій
съ 832 г. по 836 г.

52. Аврахамъ II אברהם

епископъ хдаттскій
съ 836 г. по 849 г.

51. У в ошибочно «ḥnānīšōb». Дамаскъ, вышъ называемый «Dīmašq» или—еще обычнѣе—«al-Šām» подь * φ = + 33°30'31" λ = + 36°18'13." отъ Гривича (φ и λ отмѣчаютъ «minaret du nord [называемый «mâdī-natu-l-ʿānūs»] du grande mosquée [древняго языческаго храма, обращеннаго при Аркадія въ христіанскую церковь, каеодральный соборъ во имя св. Іоанна крестителя]); ср. Baedeker [A. Socin-I. Benzinger] 's Palästina und Syrien, 4. Aufl., Leipzig 1897, SS.351. 353). — Хронологическая почва здѣсь становится сравнительно твердою. По Амру (*Assemani*, III, 1, pp. 506. 506; II, 435), Савришо II былъ поставленъ въ католикоса въ 217 г. хиджры (7. февр. 832—26 янв. 833) и занималъ каеодру 4 года и 1 мѣсяць. — Допустимъ впередъ не особенно правдоподобное предположеніе, что Савришо II былъ хирогонисанъ въ первое же воскресенье (5 мухаррама) арабскаго года, 11 февраля 832 г.; въ такомъ случаѣ онъ скончался (это *самая ранняя* дата †) около 5 сафара 221 г., 29 янв. 836 г. — Допустимъ второе предположеніе, тоже крайнее, что онъ былъ рукоположенъ въ воскресенье 23 дау-ль-хиджа, 19 января 833 г.; тогда онъ умеръ около 23 мухаррама 222 г., около 5 янв. 837 г.; а если Амру считаетъ на *солнечные* годы, то около 19 февр. 837 г. (это *самая поздняя* дата †). Въ каноническомъ сборникѣ Авдинго ниспванскаго приводится сирскій документъ, начинающійся слѣд. словами самого Савришо II: «Въ лѣто двѣсти двадцатое арабовъ, когда я проходилъ чрезъ страны беть-армайскія». Самый естественный выводъ изъ этой даты—тотъ, что Савришо II † послѣ 220 г. хиджры. — Слѣдовательно цифры 832—836 стоять довольно твердо. По этому не слѣдуетъ придавать значенія извѣстіямъ, что Савришо II былъ поставленъ въ 1146 г. селевкидовъ (окт. 834—септ. 835) и † въ 1150 г. (окт. 833—септ. 839) во второй годъ халифы аль-Мутасима (al-Muʿtасіmu); этотъ второй годъ = 18 раджаба 219 = 17 раджаба 220 = 29 іюля 834—17 іюля 835.

52 «abʿrahām» = 'Aβραām. — Хдатта (ḥdʿatā сирійцевъ, т. е. «новая», al-ḥadīʿah арабовъ, или точнѣе ḥadīʿahu-l-muʿcīlī «новая мосульская»), городокъ на восточномъ берегу Тигра, на одинъ фарсахъ выше пупята, гдѣ Верхній (Большой) Забъ впадаетъ въ Тигръ; отъ Мосуля до аль-Хадатты считали 14 фарсаховъ разстоянія. Хдатта, слѣдовательно, на картѣ Книгерта заняла бы мѣсто около φ = + 35°57.6 λ = + 43°33.ʿ8. Каеодра хдаттская причислялась къ «епархіи» хдайявской. *Moscharik*, 123; *Assemani*, III, 2, p. 752; *Noffmann*, Auszüge, 178.190.234. — Аврахамъ II,

32. Аврахамъ II

съ 836 г. по 849 г.

53. Теводосьюсъ ΘΙΩΔΩΣΙΟΣ

митрополить гундешапурскій

хрт. 16.юля 853а † 30.окт. 858а.

по Amrus interpolatus (*Assemani*, III, 1, p. 508), поставленъ былъ въ 222 г. хиджры (14 дек. 836—2 дек. 837) и занималъ каедру 12 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ. Слѣдовательно самая ранняя дата его смерти приходится ок. 4 дзу-ль-када 234 г., ок. 30 мая 849 г., самая поздняя — около 22 шаввала 235 г. хиджры, ок. 9 мая 850 г.

53. «th'e'wodbsybs» = Θεωδῶσιος. — Его избранію въ католикоса предшествовало, очевидно, продолжительное *sede vacante*: достаточно сказать, что сперва избранъ былъ митрополить дамасскій Йоханнагъ, но не занялъ каедры потому, что его постигъ апоплексическій ударъ во время совершенія литургіи въ самый день пасхи (свѣтлаго Христова воскресенія); затѣмъ избралъ Микаеля, епископа аль-ахвазскаго (ср. подъ № 26, стр. 1017), и потомъ Аврахама, епископа шоштарскаго (tsr, ср. „Хр. Чт.“ 1899, I, 328. 329); но и тотъ и другой внезапно умерли отъ горловой болѣзни; наконецъ выдвинули четвертаго уже кандидата, епископа Ишодада хдаттскаго; но приверженцы Θεωδωσίου (съ Бохтишо, медикомъ халифы во главѣ) превозмогли, и халифа аль-Мутаваккиль утвердилъ Θεωδωσίου. — Баръ-Эврайя говоритъ, что «Теводосьюсъ былъ поставленъ въ Селевкия въ воскресенье второе поста Господня въ 238 годъ арабовъ» (слѣдовательно 19 февр. 853 г.) и «погребенъ въ 6-й день теприна перваго 1170 года іовійцевъ» (6. окт. 858). Поэтому правленіе Θεωδωσίου длилось 5 лѣтъ 7 мѣсяцевъ 17 дней по *солнечнымъ* годамъ, 5 лѣтъ 9 мѣсяцевъ 17 дней (6 рамадана 238—22 джумада второго 244) по *луннымъ* годамъ. Вдаюсь въ эти подробности, чтобы на нѣсколькихъ примѣрахъ оправдать мое методическое недовѣріе къ хронологическимъ показаніямъ Баръ-Эврайя о несторіанскихъ католикосахъ. — Амру, напротивъ, утверждаетъ (*Assemani*, III, 1, pp. 210. 211. 510; II, 436), что Теводосьюсъ «былъ поставленъ въ пятый годъ халифата аль-Мутаваккिला, т. е. въ 238 годъ хиджры, во второе воскресенье седьмича лѣта (min-sābū'i-l-ṣaūfi), патриаршествовалъ пять лѣтъ три мѣсяца четырнадцать дней» «и умеръ въ первое воскресенье обновленія храма; годъ смерти или Амру или Amrus interpolatus обозначаетъ какъ 1170 селевкидовъ. — Первое воскресенье обновленія храма никогда не бываетъ ранѣе 30 октября, — подробность противъ Баръ-Эврайя съ его «6 октября»; въ 1170 г. селевкидовъ первое воскресенье обновленія храма приходилось на 30 октября 858 г. — Amrus interpolatus годъ поставленія Θεωδωσίου означаетъ 1165-й селевкидовъ (окт. 853—сент. 854); но и самъ Амру запутался въ противорѣчіи: пятый годъ халифы аль-Мутаваккила съ 24 дзу-ль-хиджа 236 г. по 23 дзу-ль-хиджа 237 года хиджры (28 іюня 851—

53. Теводосьйось

хрт. 16 июля 853а † 30 окт. 858а.

16 июня 852), а не 238-й хиджры (23 июня 852—11 июня 853). Въ 238 г. хиджры второе воскресенье лѣта было 2 сафара, 24 июля 852 г. Если Теводосьйось † 30 окт. 858 года, 18 раджаба 244 г. хиджры, то опъ патриаршествовалъ 6 лѣтъ 3 мѣсяца и 7 дней по *солнечному* счисленію, 6 лѣтъ 5 мѣсяцевъ 17 дней по *лунному* счисленію, а не 5 лѣтъ 3 мѣсяца 14 дней. Если же это послѣднее показаніе правильно, то

24	іюля	852 года	= 2	сафара	238 г. х.
+ 14 дней	3 мѣс.	5 лѣтъ	+ 14 ди.	3 мѣс.	5 лѣтъ
7 ноябрю 857 года;			16 джумада перв. 243 года		
но въ 857 г. 7 ноября было			хиджры = 10 септ. 857, пят-		
второе воскресенье «обновле-			ница, для «обновленія хра-		
нія храма», а не первое.			ма»—дата невозможен!		

Но въ 853 году «второе воскресенье лѣта» было 16 июля.

16 іюля 853
+ 14 ди. 3 мѣс. 5 лѣтъ

30 октября 858 г. Даты сходятся превосходно! Это 16 июля 853 г. соотвѣствуетъ 5 мухаррама 239 г. хиджры, т. е. *пятому дню новаго 239 года*. Борьба Θεодосія съ Ишо'дадомъ хдатскимъ и побѣда первая—миостію аль-Мутаваккля очевидно приходится на 238-й годъ: деточность Амру поиячиа. (Предполагаю также, что Баръ-Эврайя имѣлъ предъ собою источникъ на арабскомъ языкѣ и «суі» *лѣто*, быть можетъ написанное сокращено, принялъ за «*сип*» *постъ*: такъ явилось «второе воскресенье поста».) Но прошелъ лишь мѣсяць, и халифа называлъ Θεодосія въ Багдадъ, и новопоставленный католикосъ попалъ въ темницу. Изъ Багдада его перевезли потомъ въ тюрьму въ Самарру (ср. подъ № 43). Въ темницѣ Теводосьйось и пробылъ большую часть своего патриаршествованія: 3 года и 6 мѣсяцевъ! Но опала аль-Мутаваккля на католикоса была лишь простымъ слѣдствіемъ опалы халифы на Бохтишо. Противникамъ Θεодосія и Бохтишо удалось очернить послѣдняго въ глазахъ аль-Мутаваккля. Слѣдствіемъ немилости халифы къ Бохтишо и католикосу было гоненіе на «христіанъ», ал-насага. Между прочимъ было приказано: «чтобы ни одного изъ нихъ не было видно въ пятницу на рынкѣ (fi-l-sūqī, быть можетъ вообще *на улицахъ*); разорить ихъ кладбища; дѣтямъ ихъ не учиться писать поарабски; хараджъ съ жилищъ помѣщеній ихъ предоставить мечетямъ; поставить на дверяхъ (домовъ христіанъ) изображенія бѣсовъ (ḥuwaḡa-l-ḡauḡāḥina) (сдѣланные) изъ дерева; и чтобы не слышно было у нихъ гласа молитвы и пѣв-домо было мѣсто (евхаристическаго) приношенія.»—Но слѣдуетъ замѣтить, что подъ «христіанами» Амру разумѣть только несторіанъ. Монофиситы этому преслѣдованію не подвергались. Баръ-Эврайя не упоминаетъ объ этомъ гоненіи ни единымъ словомъ. Мало того: монофиситы видимо не боялись послѣдствій оказательства своей вѣры. Въ это время

53. Теодосійѡсъ

хрт. 16 іюля 853а † 30 окт. 858а.

54. Саргісь סרג'יס

митрополитъ нисивинскій

хрт. 21.іюля 860а † 21.сент. 872а.

55. Энѡшь שנוש

митрополитъ маусильскій

хрт. 13.января 877а † * 1.іюня 884б.

шла ожесточенная борьба между ихъ патріархомъ марь-Йоханнаномъ и ихъ мапрьяномъ марь-Васильѡсомъ, кончившаяся тѣмъ, что патріархъ соборитъ низложилъ мапрьяна, а мапрьянъ низложилъ патріарха. «И дошло дѣло ихъ даже до халифы Мутаваккіля; и предстали оба предъ него, и обвиняли другъ друга. И превозмогъ патріархъ.» Изъ словъ Амру слѣдуетъ, что деревянные шайтаны надъ дверями несторіанъ поставлены были не ранѣе сентября 853 г., а можетъ быть и позже. Между тѣмъ по «паннонскому житію» эти «знаменія» сарацины называютъ «философу» Константину [св. Кириллу, просвѣтителю славянъ], когда онъ былъ посломъ къ «Амаврїа, владыцѣ сарацинску»; и время этого посольства точно датировано: въ 851 году. Этотъ анахронизмъ — далеко не въ пользу исторической достовѣрности «паннонской легенды». 'Перезчуръ въ ней много богословскихъ диспутовъ!

54. «sargis» = Σέργιος Sergius. Еще въ санѣ митрополита нисивинскаго Сергій своимъ чрезвычайно тактичнымъ поведѣніемъ заслужилъ особое благоволеніе аль-Мутаваккіля и — въ концѣ концовъ — способствовалъ освобожденію Θεодосіа изъ темницы. Халифа заранѣе вознамѣрился — назначить умнаго и деликатнаго митрополита нисивинскаго въ католика. Баръ-Эврайя пишетъ, что Саргісь былъ поставленъ 21 аба 1171 года іонійцевъ [21 августа 860, среда, а не воскресенье, слѣдовательно цифра прямо подозрительная], патріаршествовалъ 12 лѣтъ и умеръ въ третій годъ аль-Му'таміда (слѣд. между 29 мая 872 — 18 мая 73 г.). По Марѣ и Амру, Саргісь поставленъ былъ въ «послѣднее воскресенье апостоловъ», *dominica postrema apostolorum*, 21 іюля 1171 года селевкидовъ, патріаршествовалъ 12 лѣтъ 2 мѣсяца и 1 день и умеръ 21 сентября 1183 г. селевкидовъ во второе воскресенье по крестѣ. Всѣ эти даты историковъ-несторіанъ вполне точны. Правда, европеецъ *primâ facie* склоненъ полагать, что *последнее* воскресенье седмицы апостоловъ есть *седьмое* воскресенье седмицы апостоловъ; а седьмое воскресенье апостоловъ въ 860 г. приходилось на 14 іюля; но я думаю, что «*dominica postrema apostolorum*» есть просто неудачный переводъ арабско-сирскаго *terminus technicus*: «едина отъ субботы завершенія, d^h - šū'lam, седмицы (respectively завершенія поста) апостоловъ, нарицаемая нусардель».

55. «enōš» = Ἐνωσ. По Амру, онъ «былъ поставленъ въ воскресенье по богоявленію въ лѣто 1188 Александра, въ 263-е хиджры», патріарше-

55. Эношъ

хрт. 13 янв. 877а † * 1 іюня 884β.

56. Йоханнанъ II

епископъ * перозшаворскій (*анбарскій)

хрт. 13 дек. 884а † * 25. дек. 892[β].

57. Иванись I ܝܘܢܝܝܢ

митрополитъ маусильскій

хрт. 15.іюля * 893а † 9.сент. *899а.

ствоваль 7 лѣтъ 4 мѣсяца 19 дней и умеръ 2 дзу-ль-хиджа 270 г. хиджры, 31 мая 1195 г. іюнійцевъ, въ воскресенье по вознесеніи. — Всѣ показанія совершенно точны. Элія писвиинскій на основаніи «хроника католикосовъ» пишетъ подъ 270 г. хиджры: «въ этомъ (году) преставился Эношъ католикосъ въ понедѣльникъ 3 дзу-ль-хиджа». Эту послѣднюю дату я, по прищичу, и принимаю въ текстъ (вмѣсто параллельной «31 мая 884 а»).

56. На основаніи той же «хроники католикосовъ» Элія писвиинскій пишетъ подъ 271 г. хиджры: «въ этомъ (году) былъ избранъ Йоханнашъ баръ-Нарсэ (nrsy), епископъ перозшаворскій [въ арабскомъ текстѣ: аль-анбарскій] и поставленъ въ католикоса въ воскресенье 21 джумада послѣдняяго». И подъ 279 г. (3 апр. 892 — 22 марта 893): «въ этомъ (году) преставился Йоханнашъ баръ-Нарсэ католикосъ въ день праздника рождества (b-yôm zê'dâ d^h-yaldâ, въ араб. «fi yaumi zîdi-l-milâdi», — zîdu-l-milâd есть Noël, *праздникъ рождества Христова*, по Бэтгенъ: «an seinem Geburtstage», *въ день своего рожденія*, — нелѣпость тѣмъ болѣе непостижимая, что Abbeleos-Lamy, которыхъ онъ цитуетъ, переводятъ *in die festo Natiuitatis*). Амру прибавляетъ, что Йоханнашъ былъ избранъ по жребію «въ третье воскресенье обіовленія храма, 14 поября 1196 г. селевкидовъ въ 271 г. хиджры [въ 884 г. это воскресенье было 15 поября, не 14], занималъ каедру 8 лѣтъ 1 мѣсяцъ 10 дней и умеръ въ ночь рождества Господня въ 1203 г. селевкидовъ, 2 шаввала 279 г. хиджры (= 25 или 26 декабря 892 г., слѣд. въ 1204 г. селевкидовъ). О Перозшаворъ-аль-Анбаръ въ „Хр. Чт.“ 1899, I, 346, пр. 49.

57. adn «yuanys» = 'wânîs, s «ayuanys» = 'wânîs, e «ayuanis» = 'wânîs = 'wânîq. «Сынъ брата католикоса Θεοδοσία». Элія писвиинскій («хроника католикосовъ») подъ 280 г. (23 марта 893 — 11 марта 894): «въ этомъ (году) былъ поставленъ Иванись въ католикоса». И подъ 286 г. (17 янв. 899—6 янв. 900) на основаніи «церковной історіи Элія, епископа анбарскаго»: «въ этомъ (году) преставился Иванись католикосъ». Полѣе Амру (и Маре): Иванись былъ поставленъ въ воскресенье 15 іюля 280 г. хиджры 1203 [corrigo: 1204] селевкидовъ, патріаршествовалъ 6 лѣтъ и 55 дней и умеръ въ пятницу [corrigo: въ субботу] 8 сентября 1209 [corr.: 1210 г.] селевкидовъ, 286 г. хиджры; а съ поправкою Маре: «въ третье воскресенье Ілія» получаю: 9 сент. 899.

58. **Йоханнанъ III**

епископъ завескій

хрт. *1 сент. 900ε † *16 мая 905ε.

59. **Аврахамъ III**

епископъ маргскій

хрт. 10. янв. 906ε † 25 июня 937а.

58. О Заве — въ „Хр. Чит.“ 1899, I, 346, пр. 47. Этотъ Йоханнанъ, по Амру, назывался «ibnu ʿisā», *сынъ Исы* (ʿyсу), по Авдишо и авоняму — «bar-abʿgareʿ», *filius claudorum, сынъ хромыхъ*, по Баръ-Эврайѣ — „bar-ḥgʰireʿ“, *сынъ хромыхъ* (въ арабской передачѣ „ibnu-l-aʿḡar“). Элія нисивинскій („церковная исторія Элія авбарскаго“) подъ 287 г.: „въ этомъ (году) взбранъ былъ Йоханналъ, епископъ завескій, и поставленъ въ католикаса въ четвергъ, 13 рамадана“ (= 11 сент. 900). У Амру (*Assemani*, III, 1, p. 234; II, 440) ошибочно „10 рамадана“; по виду, что рукоположеніе было дѣйствительно въ „четвергъ послѣ 7-го воскресенія апостоловъ“ [correctio: послѣ 7 го воскресенія *мѣта*, — что точно соотвѣтствуетъ 11 сент. 900 г.]. — Элія нисивинскій („хроника католиковъ“) подъ 292 г.: „въ этомъ (году) преставился Йоханнанъ католикосъ въ четвергъ 8 раджаба“ (= 16 мая 905). У Амру та же дата.

59. Благодаря тому, что епископъ Таума маргскій (братъ католикаса Θεодосія), † послѣ 853 г., написалъ исторію настоятелей „святой обители Бетъ-Аве“, „bāmā qadʿisā dʰ-Bêt-ʿābʿeʿ“ (= domus siluarum, *домъ роицъ*), лежавшей въ предѣлахъ маргскихъ, Хоффманъ (*Auszüge*, 222 — 226) отмѣтилъ дѣлныя деревни маргскихъ, и донныя сохранившихся свои названія; таковы ḥegrā, лежавшая къ сѣверу отъ Бетъ-Аве (нынѣ *Хурфа*), затѣмъ Aqrā (*Акра*), ḥardis (*Хардиэ*), ḥeʿnes (*Шинис*). Такимъ образомъ положеніе епархіи Марга (Margā) опредѣляется слѣд. пунктами (и здѣсь русская карта Гл. Штаба, 1 дюймъ: 20 верстъ, существенно пополюняетъ пробѣлы у *Kiepert*):

	φ	λ отъ Грши.
Tel Gōmcl	+ 36°31'.52	+ 43°24'.32
Djevan.	+ 36°39'.04	+ 43°25'.86
Гишисъ	+ 36°48'.23	+ 43°18'.87
Бавиашъ	+ 36°47'.68	+ 43°19'.68
Bavian.	+ 36°42'.33	+ 43°33'.02
Хардиэ	+ 36°45'.76	+ 43°29'.88
Хурфа	+ 36°44'.45	+ 43°33'.54
Акра	+ 36°44'.83	+ 43°36'.16
Aqrā	+ 36°44'.38	+ 43°46'.30
Бибова	+ 36°41'.71	+ 43°34'.59

Неизвѣстное Хоффману селеніе *Бибова*, на восточномъ склонѣ горнаго хребта, недалеко отъ праваго (западнаго) берега Большаго Заба,

60. Аммануель מנאיו

монахъ изъ обители аввы Юсефа въ городѣ Баладѣ
хрт. *23 февр. 938Ϛ † *7.апр. 960Ϛ.

въ 2465 саженьяхъ (5260 mètres, 3.568 milia passuum, слѣдовательно не болѣе 1 фарсаха) разстоянія по воздушной дугѣ на югъ-къ-востоку (SgE, α = 164°33') отъ Хурфы,—я ввелъ въ таблицу потому, что думаю, что въ *Бибова* сохранился остатокъ имени Беть-Аве, у арабовъ «Вѣльбаву»; по даннымъ у Таумы, обитель находилась по меньшей мѣрѣ близъ Бябобы.—Марга входила въ составъ «шархин» хдайянской.—По Амру, Аврахамъ III имѣлъ прозвание (kupaah? какъ секретарь на службѣ при дворѣ халифы?) «abgâzâ» («отецъ тайны?»), былъ избранъ въ католикоса «въ пятницу 11 раби' первого 293 г.» (= 10 янв. 906 г.), патриаршествовалъ «32 года и 2 мѣсяца» и † въ «6-е воскресенье апостоловъ въ 325 г. хиджры» (слѣдовательно 12 ша'бана 325 = 25 июня 937 г., такъ что, въ дѣйствительности, онъ патриаршествовалъ 32 года и пять [не 2] мѣсяцевъ по *лунному* календарю, 31 годъ 5 мѣсяцевъ 14 дней по *солнечному* календарю; или же приходится читать «въ 6-е воскресенье *оста*» что дастъ: 19 марта 937 = 3 джумада первого 325, слѣдовательно 32 года 1 мѣсяць 22 дня. Я предпочитаю первую поправку въ виду того, что у Амру получились только *мѣсяцы*, но не *дни*).

60. «ʾammānu'ēl» = Ἐμμανουήλ. О Баладѣ см. подъ № 35. Мѣстоположеніе этого монастыря, «Daug abʾā Yauser^h», опредѣляетъ *Hoffmann*, *Auszüge*, 211. 212.—Прямо противъ Эски-Мосуля, на лѣвомъ, восточномъ берегу Тигра, лежитъ селеніе Авапа въ области Беть-Пухадре, («Awānā qritʾā d^h.-B^hēt^h-Nūhād^hreʾ»). Около этого селенія авва Юсефъ (въ VIII в. по р. Хр.) основалъ свою «обитель», «yūmgā». Этотъ монастырь лежитъ на восточномъ берегу Тигра на одинъ фарсахъ ниже (по точенію) города Вшава. На основаніи этихъ подробностей должны бы получиться на картѣ Кизверта (опъ указываетъ только Eski Mosoul) слѣд. положенія:

	φ	λ отъ Гринв.
Balad . . .	+ 36°30'.31	+ 42°50'.55
Awānā . . .	+ 36°32'.08	+ 42°51'.84
Daugā . . .	+ 36°29'.39	+ 42°53'.91

Элія нисявинскій («хроаника католикосовъ») подъ 326 г.: «въ этомъ (году) былъ поставленъ Аммануель въ католикоса въ пятницу 16 раби' второго». По Амру, «въ пятницу 11 раби' второго». Невѣрна ли та ни другая дата. 11-е число приходилось 14 или 15 февраля 938 г., на среду или четвергъ, 16-е на 19 или 20 февраля, понедѣльникъ или вторникъ. Слѣдуетъ читать у Элія: «19 раби' второго» (довольно обычное смѣшеніе въ сирскомъ «tšʾzr» 19 съ «šʾzr» 16) = 23 февраля, пятница. А Амру (а вѣроятноѣ самъ Ассемани) видимо принялъ извѣстное арабское выраженіе «когда 11 почей осталось» (что равно 18—19 числу мѣсяца), за сходное «когда 11 почей прошло». Ср. *B. P. Rosen* (op. cit. ad № 29, стр. 10-3), стр. 0101. 0102.—Элія нисявинскій подъ 349 г.: «въ этомъ (году) пре-

60. Аммануель

хрт. † 23 февр. 938с † 7.апр. 860с.

61. Израель אִיסְרָאֵל

епископъ кашкарскій

хрт. * 30.мая 961е † *17.сент. 961γ.

62. Авдишо אַבְדִּישׁוֹ

епископъ ма'алмьтскій и нухадрескій

хрт. * 22.апр 963δ † 2.іюня 986δ.

ставился Аммануель католикосъ въ субботу 7 сафара, по Амру— «8 сафара при наступленіи 6 воскресенья великаго поста» = 8 апр. 960 г.,— дата точная: пасха въ этомъ году была 22 апрѣля. По Амру, онъ патриаршествовалъ «22 года 9 мѣсяцевъ 20 дней» (по *лунному* календарю). Этой даты Ассомиан не поинялъ (II, 442: «Amgus emendandus»); но она совершенно точна: 18 раби' второго 326 года + 20 дней 9 мѣсяцевъ 22 года = 8 сафара 349 года. Выѣстъ съ тѣмъ доказывается и то, что у Амру стояло или и стоять дѣйствительно «18—19 раби' второго». Баръ Сѣрайя: Аммануель † «4 нисана (4 апрѣля) 349 года арабовъ»,— дата конечно ошибочная.

61. „ἀντ' ἐὶ“ = Ἰερὴλ. О Кашкарѣ—въ „Хр. Чт.“ 1899, I, 346, пр. 44. Элія насивискій („хройка католикосовъ“) подъ 350 г.: „въ этомъ (году) былъ поставленъ Израель, въ католикоса въ четвергъ 11 раба' второго; и жилъ онъ во власти (b-rešūt'ā) 110 дней и преставился въ ночь вторника 3 ма'бана“. По Амру, Израель, на 90-мъ году отъ рожденія, поставленъ былъ въ 350 г. хиджры „при наступленіи пятницы злата“ и патриаршествовалъ 110 дней. Совершенно точно: „пятница злата“ въ 961 г. (пасха 7 апрѣля) была 31 мая, 12 раби' второго.

62. „ʿabʿdīšō“ = „*рабъ Іусуса*“, Ἀβδῆσοῦς Sozom. 2, 13, 3. 7 и *topologium Basilii* подъ 16 мая; въ нашемъ прологѣ подъ 9 апрѣля правильно ἀβδῆσοῦς, но въ мѣсяцесловѣ подъ 9 апрѣля испорчено въ ἀβδῆσῆς. Аналогичное африканское имя Seruusdei „*рабъ Бога*“ (Collatio carthagenensis anno Domini 411, prima cognitio, n. 121: „Seruus Dei episcopus (catholicus) plebis tubursicuburensis“; Notitia episcoporum prouinciæ Byzacenaе A. D. 484, n. 13: „Seruusdei tambeitanus“) — у сироперсидскихъ христіанъ (Acta Martyr., II, 325 *Bedjan*) „ʿabʿdʾalāhā“, въ греческой транскрипціи Ἀβδῆλας, Ἀβδῆλᾶ; у Sozom. 2, 13, 7 испорчено въ Ἀγδῆλας. На ефесскій соборъ въ 431 г. прибылъ епископъ слусскій изъ третьей Палестины (Ἐλοῦσα, 𐤀𐤋𐤍𐤃 al-ḫalaṣā φ = + 31°5′.21 λ = + 34°40′.91 *Greenwich* по картѣ H. Fischer—H. Guthe, Maassstab 1 : 700 000) Авдалаха. Его необычное для греческаго уха имя оказалось записано въ списокъ отцевъ собора (ср. „Хр. Чт.“ 1891, II, 391. 392) „Ἀπελλάς [варианты: Ἀπελλᾶς, Ἀμπέλλος] Ἐλοῦσας“ (въ переводахъ латинскихъ: Apelles Amplas Abdellas и южно-коптскихъ ἀπελλα ἀπελλα — слѣды правильнаго ἀβδῆλας). Но видимо замѣтивъ, что его имя искажаютъ, епископъ слусскій перевелъ его на греческій языкъ и сталъ именоваться на

62. Авдишо I

хрт * 22. апр. 963δ † 2. июня 986δ.

соборъ и подписываться подъ соборными дѣяніями Θεόδωλος Ἐλευθερ. Mansi, IV, 1125—1127. 1173; V, 529. 530. 685—688; IV, 1144. 1132. 1173. 1217. 1368; V, 534. 611—617. 711—716; по русскому переводу I, 493. 550. 501. 503. 514. 599. 773; Mémoires de la Mission Archéologique Française au Caire, Paris 1892, tome VIII, fascicule I, 2: U. Bouriant, Actes du Concile d'Éphèse, Texte copte, pp. 63 λζ. 82. 87. 105 ιη.—Авдишо I называется (у Авдишо писавиискаго) „bar-zaqrè“, сѣмъ безплоднымъ, у анонима—„garmāyâu“, т. е. ὁ γαρμαῖος, такъ какъ (по Амру) оны былъ родомъ изъ Kark^h d^h-G^ho^ddān (karχ guddān arabovъ) въ области Bânîsâ, географическое положеніе которой съ точностью неизвѣстно, но которая несомнѣнно составляла юго-восточную окраину „впархіи“ Беть-Гармай (Hoffmann, Auszüge, 275. 276. 274) и лежала гдѣ либо около разваливъ Sidaré (Kiepert φ = + 36°46'6 λ = + 45°26'7). Епископія Авдишо называется по сиріи „Ma'al^tâ“, по-арабски „Ma'al^tâyū“ и лежитъ на сѣверо-западъ отъ Беть-Нухадре. Селеніе Ма'альтайя, знаменитое по ассирійскимъ скульптурнымъ памятникамъ, существуетъ и доселѣ и лежитъ „на часъ разстоянія къ западу отъ Dohūk или Dehōk“ (Hoffmann, Auszüge, SS. 208. 210—211. Но на картѣ Черника (Ergzht. 45) Maltae лежитъ на сѣверо-западъ (α = 312° 40') отъ Duhuk и хотя между ними протекаетъ рѣчка Dular, но разстояніе (прямолінейное) Ма'альтайи отъ Дехока равно только 680 саженимъ, т. е. всего 1 mille passuum (= 693 саженимъ), такъ что Maltae лишь на 32''4 сѣвернѣе и на 43''6 западнѣе, чѣмъ Duhuk. Переводя эти величины на карту Киперта (гдѣ Ма'альтайи не отмѣчена), получаемъ:

Dehok	φ = + 36°51'.32	λ = + 42°57'.27
Ма'альтайя	φ = + 36°51'.86	λ = + 42°56'.54

О „Bêth Nâhād^hro“ (у арабовъ Bânubādrâ) Hoffmann, Auszüge, 208—212 (его SS. 210. 211 слѣдуетъ исполнить и исправить на основаніи ZDMG, Bd. 43, SS. 409. 412). Кильскій профессоръ выяснилъ, что, кромѣ селенія Awânâ (см. подъ № 60), въ Беть-Нухадре лежало селеніе Беть-Адрай, ܒܝܬ ܢܚܪܝܘܢ ܒܝܬ ܐܕܪܝܘܢ (у арабовъ Bâzâdrâ, Bâzâdrâ). Это *Баизра-Баадри* есть «Bâ Idris» Киперта; селеніе *Ба-идрисъ* лежитъ въ разстояніи 5328 сажень (11342 mètres) по воздушной дугѣ на востоко-юго-востокъ (ESE, α = 109° 32') отъ монастыри Rabban Portouz; а въ «Сургада» (подъ 3 поедѣльникомъ седмицы воскресенія) сказано, что Раббанъ Хормвздъ—«b-tûr zâdrî», «на горѣ Адри».—А каедральная церковь епископовъ нуадреманыхъ вѣроятно лежала въ селеніи Teliskof Черника, Tell Esköf Петерманна, Skêrâ (Tel Ouskof) Киперта [= араб. tall 'usuf *холмъ епископа*]. По *Киперту*

Р. Хормузы	φ = + 36°43'.15	λ = + 43° 9'.47
Ба-идрисъ	φ = + 36°41'.10	λ = + 43°16'.65
Скепа	φ = + 36°34'.37	λ = + 43° 7'.42

62. Авдишо I

хрт. † 22. апр. 963‡ † 2. июня 986‡.

63. Маре II מַרְע

митрополить персидскій

хрт. 10 апр. 987а † * 28 дек. 1000‡.

Въ V—VII вв. Беть-Нухадре и Ма'аллыта представляли самостоятельными епископіи въ «ипархіи» хдайявской, въ X в. онѣ была соединены въ одну Элія ниспаиискіи («хроника католиковъ») подъ 352 г.: «въ этомъ (году) былъ поставленъ Авдишо изъ католика въ среду 24 раби' перваго». По Амру, онъ былъ избранъ по жребію 22 апрѣля 1274 селевкидовъ въ среду послѣ праздника воскресенія Господня 6 раби' перваго 352 г. хиджры. Но это 6-е число приходилось на 3 или 4 апрѣля 963 г., на пятницу или субботу Очевидно и здѣсь (ср. № 61) мы имѣемъ дѣло съ выраженіемъ: «когда шесть ночей оставалось отъ мѣсяца раби' перваго», т. е. съ 24 числомъ раби' перваго, соответствующимъ 22 апрѣля 963 г. (пасха 19 апрѣля). Скончался Авдишо I въ среду 2 июня 1297 г. селевкидовъ 6 сафара 376 г. хиджры. Арабская дата непостижима: 6 сафара приходилось на 16 или 17 июня 986 года, на среду или четвергъ; по 2 июня, среда, соответствовало 22 или 21 мухаррама. Амру говоритъ, что Авдишо I патриаршествовалъ „23 года 10 мѣсяцевъ“; 24 раби' перваго 352 + 0 дней 10 мѣсяцевъ 23 года = 24 мухаррама 376 г. хиджры, — результатъ очевидно въ пользу 2 июня и не въ пользу 6 сафара. У Баръ-Эирайи тоже стоитъ „† 2 хзирапа (июня) 376 г. арабовъ“. У Эліи ниспаиискаго здѣсь пропускъ. Приходится, не обращая вниманія на 6 сафара, принять дату † 2 июня 986 какъ твердо засвидѣтельствовавшую. Въ показанія Амру, что по смерти Авдишо I каедрa вѣдствовала 1 годъ 3 мѣсяца 20 дней, кроется какая-то (для меня необъяснимая) источникъ.

63. Одно изъ самыхъ любимыхъ именъ у сирійцевъ. Его послѣдъ и апостолъ Персія Маре (такъ что своихъ католиковъ-патріарховъ персидскіе христіане называютъ, *Assemani*, III, 1, p. 568, «сѣдѣящими на апостольской каедрѣ святаго маръ-Маре апостола»). Въ мартирологіи 411—412 года вѣшены четыре мученика съ этимъ именемъ. Его же носилъ и пресловутый *Μάρης ὁ πέτρος* (Magis латинскихъ писателей VI в.), къ которому писалъ посланіе Ива едесскій. Мартирологіи 411—412 г. пишутъ это имя (какъ и *Acta Mart.*, II, 512) еще очень просто: מַרְע «mry», т. е. «Mârê»; по затѣмъ — видимо съ цѣлію ясно разлѣпить «mry» — собственное имя отъ «mry» — «маръ» — ὁ χύρις μου — утверждается орфографія «mry» = «Mârê». Такъ въ сирскихъ актахъ ефесскаго II (разбойничьяго, 449 г.) собора называется и *Μάρης ὁ πέτρος*. Затѣмъ покушаются вокализовать это имя (вмѣсто «Mârê» «Mâri») «Ma'îi» и «Ma'rau». — Въ то же время въ Едессѣ въ 448 г. была распространена и параллельная форма этого имени «mra» «Mârâ Mara». — Ср. № 17. — Чтò значить это имя? Если бы (ср. прим № 10) можно было признать форму «Mârau» =

63. Маре II

хрт. 10 апр. 987а † *28дек.1000с.

64. Иванись II

митрополитъ персидскій

хрт. * 26.окт. 1001а † * 8 янв. 1012г.

«Māgāu» = «Māgāu» равноправною съ «Māgê», то это имя значило бы «Господень», Κοριακός, Dominicus. Но вѣроятно копечное «у» въ «mгу» — «māгу» есть просто mater lectionis, указывающая на произношеніе «Маре»: въ греческомъ Μάρης, не Μαρτῖος. Но я думаю, что отдѣлять имена Μάρης Μάρας отъ нарицательнаго «māgâ» *господина* нѣтъ никакихъ основаній. Эти имена представляютъ попытку — передать по-свирски вѣкоторое имя, похожее на Κύριος. Нисколько не будетъ странно допустить, что это имя было *Кири*, Κύριος. И у грековъ оно встрѣчается въ формахъ Κύριος Κύριλλος Κυρίων (Κύριος: Κύριλλος = Maxima: Maximilla = Drusa: Drusilla = Prisca: Priscilla; Κύριος: Κυρίων = Marcus: Marcio = Gallus: Gallio). Что имя основателя династіи Ахеменидовъ Κύριος = перс. kūr-ūš = kurgaaš вавилонской клипописи не имѣетъ ничего общаго съ греческимъ κύριος (тождественныя по корню съ греческимъ κύριος санскритское çavīga-s çr̥ga-s и зендское çīga предполагаютъ въ персидскомъ лишь sīga), это конечно фактъ, но фактъ въ Орхаѣ и Сликъ-Ктиспонѣ даже и мудрецамъ неизвѣстный: тамъ всякій, владѣвшій греческимъ языкомъ — ключомъ къ высшему научному разузнанію, былъ уже изряденъ философъ и изъ греческаго кладезя могъ надѣяться почерпнуть самыя цѣнныя бисеры. — Ср. Theodoret., hist. relig., с. 29: Μαρὰνα καὶ Κύρια — подвижницы родомъ изъ ἡ Βέρροια (Алерро). — Māgê, бар tōb^hi, по Амру, былъ поставленъ въ 6-е воскресенье великаго поста, 8 дау-ль-хиджа 376 г. хиджры (по Баръ-Эврайѣ: въ 6 воскресенье великаго поста въ 377 г.), занималъ каюдру 14 лѣтъ и 40 дней и † въ началѣ субботы 28 декабря 1311 г. селевкидовъ 28 мухаррама 390 г. хиджры. Получается путаница, которую разрѣшаетъ Элія писивинскій, замѣчалъ подъ 391 (sic) годомъ хиджры, начавшимся съ 1 кадуна перваго 1312 (sic) г. (съ 1 дек. 1000 г.): «въ этомъ (году) преставился Маре католикосъ въ ночь субботы 28 мухаррама»; 28 дек. 1000 г. было дѣйствительно въ субботу. Затѣмъ, исправляя «14 лѣтъ и 40 дней» въ «14 лѣтъ и 50 дней», получаемъ:

28 мухаррама 391 г., суббота
50 дней 0 мѣс. 14 лѣтъ
8 дау-ль-хиджа 376 г., воскресенье.

Этотъ день соотвѣтствуетъ 10 апрѣля 987 г. (пасха 24 апрѣля), дѣйствительно 6-му воскресенью поста. Дата у Амру — волюиѣ оправданная, п «377 г.» Баръ-Эврайи должно отвергнуть.

64. По Амру, Иванись II былъ поставленъ въ воскресенье 26 октября 1313 г. селевкидовъ (1001 г. по р. Хр.), 5 дау-ль-хиджа 391 г., по Маре (?), занималъ каюдру 10 лѣтъ 6 мѣсяцевъ 6 дней и † 10 джумада

64. Иваниць II

хрт. * 26 окт. 1001α † * 8 янв. 1012γ.

65. Йоханнанъ IV

епископъ хертскій

хрт. * 19.ноября 1012δ † 23.юля 1020ζ.

66. Ишо'явь IV

епископъ касрескій и нахруванскій

хрт. 11.дек. 1020α † 14.мая 1025ζ.

67. Элія I ܐܠܝܐ

епископъ тирханскій

хрт. 16.юня 1028α † 6.мая 1049ζ.

второго 402 г., 8 янв. 1323 г. селевкидовъ (1012 г.) въ ночь вторника поста двѣтъ. — Элія писвиинскій подъ 391 г.: «въ этомъ (году) былъ поставленъ Иваниць въ католикоса въ воскресенье 5 дау-ль-хиджа». И подъ 402 г.: «въ этомъ (году) преставился Иваниць католикосъ во вторникъ 10 джумада второго». Полное тождество показаній и внутренняя состоятельность этихъ датъ столь очевидна, что варианты у Амру и Баръ-Эврайи стѣять только того, чтобы ихъ игнорировать.

65. Йоханнанъ баръ-Назолъ, bar Nazôl (полнѣе: abû zîsâ ibn Ibrahim ibn Nazûl) былъ, по Маре, поставленъ въ среду 19 ноября 1324 г. селевкидовъ (1012 г.), 2 джумада перваго 403 г. хиджры, патриаршествовалъ 7 лѣтъ 10 мѣсяцевъ 26 дней и † въ субботу 23 юля 1331 селевкидовъ (1020 г.), 28 раби' перваго 411 (дѣйствительно=23 юля 1020, суббота).—Элія писвиинскій подъ 403 г.: «въ этомъ (году) былъ поставленъ въ католикоса маръ - Йоханнанъ — да утишатъ Господь жизнь его!—въ среду 2 джумада перваго». Хроника Эліи кончается 409 годомъ хиджры.—О Хертъ—Хр. Чт. 1899, I, 346, пр. 46; стр. 793. 794.

66. Ишо'явь баръ-Хазкиель былъ поставленъ 22 ша'бана 411 г., 11 декабря 1332 (1020 г.) въ третье воскресенье благовѣщенія [точная дата], патриаршествовалъ 4 года 5 [corrigio: 6] мѣсяцевъ 21 день и † 13 раби' перваго 416 г., въ пятницу, 14 мая 1337 г. [corrigio: 1336 г. = 1025 г. по р. Хр.]. Интервалъ Амру «4 года 5 мѣсяцевъ 3 дня» тоже правнелсъ (по солнечному календарю). О Касре—Хр. Чт. 1899, I, 347, пр. 51.

67. «alya» = 'eliyâ = 'Вліас. О Тирханъ—подъ № 43.—Поставленъ въ третье воскресенье апостоловъ, 16 юля 1339 г. (1028 г.), 19 джумада перваго 419 г. [вѣрная дата], † въ ночь на субботу по вознесенію 6 мая 1049 г. 1360 г. селевкидовъ, ultimo дау-ль-хиджа 440 г. [corrigio: 30 дау-ль-ка'да 440 г.] (вѣрная дата); патриаршествовалъ 21 годъ 6 мѣсяцевъ 19 [corrigio: 11? 9?] дней. Cf. *Assemani*, III, 2, p. 657.

68. **Йохананъ V**

епископъ касрескій и нахруванскій
хрт. 17.дек. 1049а † въ 1057 г.

69. **Савришо III**

митрополитъ гундешанурскій
хрт. 5.авг. 1061а † 17.апр. 1072г.

70. **Авдишо II**

митрополитъ нисивинскій
хрт. 23 ноября 1074а † 2.января. 1090џ.

68. Йоханнанъ *bar turgâl* ܒܪܬܘܪܓܐܝܠ поставленъ въ третье воскресенье благовѣщенія 441 г. хиджры (слѣд. 17 дек. 1049 г. = 19 раджаба), пагріарше-ствовалъ 7 лѣтъ и нѣсколько мѣсяцевъ † въ 449 г. (10 марта 1057—27 февр. 1057)—видимо въ началѣ 449 г., потому что къ концу 448 г. исполнилось уже 7 лѣтъ 5 мѣсяцевъ и 11 дней правленія Йоханнана.

69. По прозванію Зунбуръ (араб. «zunbûr», *оса*, *несра*). Дата его хиротоніи нѣсколько запутана. Баръ-Эврайъ пишетъ: «поставленъ же былъ уџм *had^h b-šabbâ tlat^h b-'âb^h* [= въ воскресенье 3-го августа] 1372 года іонійцевъ»; есть вариантъ: «*x^h d-'âb^h*» = 23 августа. Но въ 1061 г. по р. Хр. 23 августа было въ четвергъ; 3 августа—въ пятницу. Испорченную дату исправляю *ex coniectura*: «въ воскресенье [*d'ba*] *tlat^h* [*d-qaytâ.....*] = «въ воскресенье третье [лѣта, *якотогаю* числа] августа». У Амру: «поставленъ въ 1374 [*sic!*] г. селенкидовъ [1063 по р. Хр.] въ 453 г. хиджры въ третье воскресенье лѣта 3 августа». Такъ какъ лѣто 453 года хиджры приходится на 1061 г. по р. Хр.—1072 годъ селенкидовъ; то очевидно первая цифра у Амру не правильна. И при томъ онъ самъ говоритъ (*Assemani*, III, 2, р. 658), что повелѣніе халифы объ избраніи католикоса дано было „въ воскресенье первое лѣта въ 453 году хиджры въ послѣдній день джумада второго“, слѣдовательно 22 іюля 1061 г. по р. Хр.; 22 іюля въ этомъ году (пасха 15 апрѣля) было дѣйствительно въ первое воскресенье лѣта.—Слѣдовательно Савришо III былъ хиротонисанъ 5 августа 1061 г. Въ пятое воскресенье лѣта [= 19 августа] новопоставленный католикосъ, какъ говоритъ Амру, возвратился въ Багдадъ. Такимъ образомъ „воскресенье третье лѣта“—дата исполнѣ надежна. — Скопчался онъ, по Баръ-Эврайѣ, „въ день третій въ писанѣ мѣсяцѣ 1383 г.“ Въ 1072 г. и 3-е и 17-е апрѣля было во вторникъ (пасха 8 апрѣля, 16 раджаба). Вѣроятно и здѣсь слѣдуетъ читать: „въ день третій [въ недѣлѣ, 17-го] въ писанѣ“. Цифры у Амру (*Assemani*, III, 2, р. 652) несомнѣнно не совсѣмъ въ порядкѣ въ этомъ отдѣлѣ; но безспорно то, что епископъ Хормиздъ кашкарскій (ср. Хр. Чт. 1899, I, 346) получилъ извѣстіе о смерти Савришо и приглашеніе—быть мѣстоблюстителемъ въ понедѣльникъ въ началѣ ша'бана (1 ша'бана? 23 апрѣля?), и оно доставлено ему въ Васитъ на третій день пути. Все это благоприятствуетъ болѣе поздней датѣ 17 апрѣля.

70. Авдишо II, по анониму, *at^h d'gāyâ*, такъ какъ, по Амру, былъ родомъ изъ Мосуля; его мірское имя было *Abū-l-faql ibnū-l-zāriç* (е: „bar

70. Авдишо II

хрт. * 23 ноября 1074а † 2 янв. 1090б.

71. Манника I מנכיא

митрополить маусильскій и арбельскій

хрт. 18.апр. 1092а † 17.марта 1109б

72. Элія II

митрополить маусильскій и хазвскій

хрт. 16.апр. 1111а † 17.окт. 1131б.

73. Барсаума ברצומא

епископъ таманонскій

хрт. 5.авг. 1134а † 11.янв. 1136б.

ъагеѣ мауѣлауâ“). Былъ рукоположенъ въ католикоса, по Амру (*Assemani*, III, 2, p. 654) 1 раби'второго 467 г. въ четвертое воскресенье обновления храма (23 ноября 1074 г.) † 2 янв. 1041 г. селевкидовъ, въ среду.

71. „sae“ „mkyka“, d „mkyka“, „Ma^kkîkbâ bar Šlêmôn“. *Маккиха* значить (Мѣ. 11, 29; Лук. 1, 52; Іак. 4, 6, 10; Рим. 12, 12, 16) ó ταπεινός смиренный; но также (Мѣ. 5, 5; Гал. 5, 23; 6, 1) ó πραῖς кроткій. Поставленъ 8 раби'перваго 485 г. хиджры въ 4-е воскресенье седмицы воскресенія 1408 г. селевкидовъ (= 18 апр. 1092 [пасха 28 марта]), патриаршествовалъ 17 лѣтъ 5 мѣсяцевъ 4 дня, † въ среду 12 ша'бана 502 г. хиджры 1419 или 1421 [согг. 1420] г. селевкидовъ = 17 марта 1109 г.

72. По Амру (*Assemani*, III, 1, p. 619), „Mokli filius“, слѣд. „ibnu Muqlî“ (араб. „muqlî“ *fruit du palmier sauvage*). У Баръ-Эврайя онъ оупченъ; но (судя по № 74) онъ вѣроятно назвалъ бы его „bar-Mâylâ“, быть можетъ въ арабскомъ источникѣ Баръ-Эврайя читалъ не „muqlî“, а „muylî“, не съ qâf, а съ yaup. Поставленъ былъ Элія II 5 шаввала 504 г. въ третье воскресенье седмицы воскресенія 16 апрѣля 1422 г. селевкидовъ (1111 г., пасха 2 апрѣля) „in festo s. Ionae“ (*Assemani*, III, 2, p. 659), патриаршествовалъ 21 годъ 7 мѣсяцевъ 20 даей [согг. 21 г. 1 мѣсяцъ 17? дней] и † въ субботу 22 дау-ль-ка'да 525, 17 окт. 1443 (1131 г.).

73. „brçuma“ = Bar-çaumâ“ (у грековъ Βαρσοῦμας) „сынъ поста“. О Таманонъ (сир. „^thamânôn“, араб. „cûqu ðamânîn“) см. *Hoffmann*, *Auszüge*, 174. 175. cf. n. 942. n. 177; *Nöldeke*, *Kardû und Kurden* и *Beiträge zur alten Geschichte und Geographie*. Festschrift für Heinrich Kiepert, Berlin 1898), SS. 76. 77.— „^Thamânôn qrit^hâ въ Bêt^h Qardô“ есть ἀμφι τὰ Καρδοῦχια ὄρη κώμη Θαμανών (*Agathias*, 4, 29). Таманонъ лежалъ въ разстояніи одного дня пути отъ Газарты („Хр. Чт.“ 1899, I, 540, пр. 58) и менѣе, чѣмъ

73. Барсаума

хрт. 5.авг. 1134а † 11 янв. 1136ζ.

74. Авдишо III

митрополить бетъ-гармайскій

хрт. 13.ноября 1138а † 25.ноября 1147γ.

75. Ишо'явь V

епископъ бетъ-завдайскій

хрт. 7.ноября 1148а † 25.мая 1175а.

на день пута, къ востоку отъ Тагра, гдѣ-либо на востокъ отъ Нахрвана. Около Батуны? На картѣ Киперта

Nahravan . . . φ = + 37°12'.62 λ = + 42°21'.89

Bitoḡna . . . φ = + 37°12'.90 λ = + 42°25'.91

Въ Тамановѣ епископія возникла поздно (на соборахъ по 677 г. епископы таманонскіе не упоминаются, и Авдишо, присутствовавшій на хиротоніи Эліи II 16 апр. 1111 г., есть повидимому первый епископъ таманонскій, упоминаемый въ исторіи Амру). Вѣроятно она зависѣла отъ митрополита нисивинскаго: Бетъ-Кардо. мѣстопробываніе всѣмъ извѣстныхъ изъ Ксенофонта *καρδοῦχος* [— *χος* есть просто окончаніе множественнаго, въ армянскомъ — *χ*], и въ 410 г. входилъ въ составъ митрополитанскаго округа Бетъ-Арбайе. Поставленъ былъ Барсаума въ воскресенье 5 августа 1445 г. селевкидовъ (1134 г.), 11 шаввала 528 г. хиджры, занималъ кафедрю католикоса 1 годъ 5 мѣсяцевъ 25 дней, † 5 раби'второго 530 г. въ субботу, 11 января 1447 г. (1136 г.).

74. Опять „Mokli filius“ (ср. № 72), такъ какъ былъ племянникъ („сынъ брата“) католикоса Эліи II; Баръ-Эврайя называетъ его „*zab^hd-išōb' bag-Mažāla men vnau Mauçel*“, „Авдишо баръ-Ма'ла, изъ сыновъ (= жителей) мосульскихъ“. Былъ избранъ въ среду 3 раби'перваго 533 [9 ноября] 1450 г. селевкидовъ (1138); былъ рукоположенъ въ воскресенье [7] раби'перваго, 13 ноября того же года † 25 ноября 1459 (1147 г.) 542 г. хиджры во вторникъ. (Баръ-Эврайя: „преставился въ день третій въ тешринѣ послѣднемъ“; очевидно слѣдуетъ опять исправить: „въ день третій [недѣли = вторникъ, 25 числа] въ тешринѣ послѣднемъ“).

75. а: „*išōbya^bb^h ḡṣayà d^b-Vhêt^h Zab^hday*“, *Ишо'явь преподобный* (= современному: *преосвященный*) *бетъ-завдайскій*. По Амру и Баръ-Эврайѣ, онъ былъ родомъ „изъ Балада“ (ср. № 35), по Баръ-Эврайѣ — епископъ хертскій“ (ср. „Хр. Чт.“ 1899, I, 346, пр. 48), по Амру — „*Gezigae seu Zebedaeae insulae episcopus*“. Очевидно показаніе Баръ-Эврайи слѣдуетъ отвергнуть: противъ Амру и анонимаго стихотворца — двухъ несторіанъ одинъ монофиситъ легковѣсень. — Бетъ-Завдай (*Zabdiḡnūy Zabdisena*) отъ Бетъ-Кардо отдѣленъ былъ рѣкою Тигромъ; на островѣ р. Тигра лежитъ городъ Газарта (букв. „Островъ“), а прямо противъ

75. Ишо'явъ V

хрт. 7.ноября 1148а † 25.мая 1175а.

76. Элія III

митрополить нивисинскій

хрт. 25 янв. 1176а † 12 апр. 1190э.

77. Явалаха II

митрополить нивисинскій

хрт. 27.мая 1190а † 31.янв. 1222β.

78. Савришо IV

митрополить хазскій и арбельскій

хрт. 31.юля 1222а † 16.юня 1225β.

Газарты на западномъ (правомъ) берегу Тигра, „in margines Tigridis“, лежалъ городъ-крѣпость Беть-Завдай, „Castrà d^h. B^hêth-Zauday“, „Bezabde, munimentum inpendio validum“ (Amm. Marc., 20, 7, 1), Ζαβδαίον ἑρπίον (Sozom. 2, 13, 7; Act. Mart., II, 316 *Bedjan*), „Bâzabdâ“ арабскихъ писателей, — приблизительно подъ φ = + 37°21' λ = + 42°6'. Отъ этого со- сѣдства и получилось географическое названіе для „Острова“ „Gazartâ Zab^hdautâ“, *Островъ завдайскій*, „Zebedaea insula“ Ассемани. — Лѣтомъ 360 г. крѣпость Беть-Завдай-Bezabde, уже и тогда бывшая епископіею, была взята Шапуромъ II. Каедрa беть-завдайская была подвѣдома митрополиту нивисинскому и въ 410 г. — Католикосъ Барсаума былъ родомъ изъ Беть-Завдай. — Ишо'явъ V былъ поставленъ во второе воскресенье обновленія храма 1460 г. селевкидовъ 542 [corr.: 543] г. хиджры (7 ноября 1148 г.), † свыше 90-лѣтнимъ старцемъ въ воскресенье по вознесеніи 25 мая 1486 г. селевкидовъ 570 г. хиджры (въ 1175 г. пасха, 13 апрѣля).

76. Абу-Халимъ ибну-ль-Хадити (abû-ḥalîm ibnu-l-ḥadîthî) Элія III былъ поставленъ въ третье воскресенье по богоявленіи 1487 года іонійцевъ 571 г. хиджры (25 янв. 1176), † въ четвергъ 12 апрѣля 1501 года іонійцевъ 586 хиджры въ четвергъ третьей недѣли седмицы воскресенія (1190 г., пасха 25 марта), патриаршествовалъ (по солнечному календарю) 14 лѣтъ 2 мѣсяца 19 дней.

77. Явалаха баръ-Каюма (bar Qayıtmâ) поставленъ въ 3-е воскресенье апостоловъ въ 1501 г. селевкидовъ (27 мая 1190 г.), † въ ночь понедѣльника 16 дау-ль-ка'да [corrigo: 16 дау-ль-хиджа] 618 г. хиджры 31 января 1533 г. селевкидовъ (1222 г.), патриаршествовалъ 31 годъ 7 мѣсяцевъ и нѣсколько дней [corr.: 8 мѣсяцевъ (4) дня].

78. Савришо баръ-Каюма (племянникъ [„сынъ брата“] Явалахи II) поставленъ въ воскресенье 31 іюля 1533 г. селевкидовъ (1222 г.) † въ понедѣльникъ 8 джумада' второго 622 г. хиджры 15 [corr.: 16] іюня 1536 г. селевкидовъ (1225 г.), патриаршествовалъ 2 года 10 мѣсяцевъ 18 [вѣрнѣе: 17] дней.

79. Савришо V

митрополить беть-гармайскій и дакукскій
хрт. 26.апр. 1226α † 20.мая 1256ζ.

80. Манника II

митрополить нивисинскій
хрт. 18.марта 1257α † 18.апр. 1265ζ.

81. Денха I ⲄⲚⲚ

митрополить хазаскій и арбельскій
хрт. 15.ноября 1265α † 24.февр. 1281ζ.

82. Явалаха III

митрополить танкатскій
хрт. 2.ноября 1281α † 12.ноября 1317ζ.

79. Послѣ 340 [согг.: 313] дней вдовства каеэдры былъ поставленъ Савришо баръ-Масихи (е: „bar Masîhî“, ъ: „ibnu-l-Masîhî“) въ воскресенье новое 26 апрѣля 1537 г. селевкидовъ (1226 г., пасха 19 апрѣля) 12 раби'второго 623 г. хиджры [= 12 апрѣля 1226 г.; очевидно з и е по ошибкѣ вмѣсто воскресенья новаго (еомина) высчитали воскресенье осаннъ (вербное)], † въ субботу 20 мая 1567 г. селевкидовъ 23 раби'второго 654 г. хиджры (= 20 мая 1256 г.), патриаршествовалъ (по лунному календарю) 31 годъ 10 дней [продолженіе допущенной выше ошибки; слѣдовало бы сказать: 31 годъ безъ 2 дней].

80. Поставленъ въ 5-е воскресенье великаго поста 1568 г. селевкидовъ [18 марта 1257 г., пасха 8 апрѣля], † 18 апрѣля 1576 г. утромъ въ субботу что послѣ воскресенія бѣлыхъ [въ 1265 г., пасха 5 апрѣля]. патриаршествовалъ (по лунному календарю) 8 лѣтъ 5 мѣсяцевъ [соггиге, 8 лѣтъ 4 мѣсяца, рпк. 29 сафара 655 г. † 29 джумада второго 663 г.).

81. „dn̄ḥa“ = denḥa, ἐπιφάνια [бого]явленіе; слѣдовательно сирское имя, соответствующее греческому Ἐπιφάνιος. Амру отмѣчаетъ, что за свой высокій характеръ и великую учевость Денха былъ поставленъ въ митрополита арбельскаго и хазаскаго еще не достигши 30 лѣтъ отъ роду. Въ католикоса онъ былъ поставленъ 15 тешрина второго 1577 года іонійцевъ въ третье воскресенье обновленія храма и † въ ночь перваго понедѣльника поста Господня 24 швата 1592 года іонійцевъ [въ 1281 г. пасха была 13 апрѣля].

82. Поставленъ въ первое воскресенье обновленія храма 1593 г. іонійцевъ, † въ исходѣ субботы наканунѣ 3-го воскресенья обновленія храма въ 1629 г. 7 рамадана 717 г. хиджры (=13 ноября 1317 г., воскресенье). Послѣдовало вдовство каеэдры «3 мѣсяца 8 дней», окончившееся, слѣдовательно, 19—20 февр. 1318 г.—О митрополитѣ „танкатской“ (ъ: „tnkt“)

82. Явалаха III

хрт. 2.ноября 1281а † 12.ноября 1317с.

83. Тимотеосъ II

Яусефъ, митрополить арбельскій

хрт. [19] февр. 1318[а] † въ 1328 г.

я, по скудости своихъ научныхъ пособій въ этой области, могу (послѣ справки въ *Assemani*, III, 2, pp. 783. 513. 503; въ Трудахъ Третьяго Международнаго Съѣзда Ориенталистовъ въ С.-Петербургѣ 1876 [С.-Петербургъ—Leude 1879. 1880], I, p. lxxv [„Тангутъ, т. е. Ся (hia)“]; II, 108. 437 [„Se-hea or the „Tanguth Country,“]; въ Трудахъ Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, Ч. XV, СПб. 1888 [Исторія Чингизъ-хана, сочиненіе Рашидъ-Эддина, III [русск. перев. съ примѣч. *И. Н. Березина*], стр. 225. 7. 15. 21. 23. 95. 97. 118. 119. *10. *12. *33; въ Запискахъ Вост. Отд. И. Р. А. Общ., т. IV (1889) [Къ хронологіи Чингисхана, проф. *В. П. Васильева*], стр. 376. 377, и въ *Stieler* [*Habenicht*]’s Handatlas) сказать очень немногое: *Tanquatъ*, правильнѣе *Tamutъ* (Рашиду-д-динъ: „tnkqt“), — не городъ, а страна, „тибетское царство“, называемое китайцами „Ся“, тибетцами „Минягъ“, „въ Ордосѣ“, по теченію рѣки „Кара-муренъ“ (qra murgan, Гоанго, Hwang-ho); въ этомъ царствѣ скрещивались $\varphi = +40^\circ$ и $\lambda = +108$ *Greenwich*.

83. Безспорно былъ рукоположенъ „въ мѣсяцѣ шватѣ 1629 года іюнійцевъ“ = въ февралѣ 1318 г. *Assemani*, III, 1, p. 568. Воскресенье въ этомъ году было 19 февраля.

На этомъ католикосѣ обрываются и списки sad и Амру. 83-й католикосъ по счету Ассемани есть 74-й по sa, 76-й по d. — Ассемани начинаеть именами: 1. апостолъ Тома, 2. Аддай, 3. Ахай (или Агай, Агау, Ag^hau), 4. Маре; въ sa первымъ стоитъ Маре, въ d 1. Аддай, 2. Маре.— Слѣдовательно Тимоеей II есть, если угодно, 80-й католикосъ и по Ассемани. Разность между Ассемани и sa равна лишь 6 именемъ. Но sa опускають Фаррухбохта (20), Нарсэ (26), Елисея (27), Яусефа (30), Йо-ханана прокаженнаго (41) и Сурена (45). Итакъ балансъ вѣренъ. [Правда, а признаеть Нарсэ законнымъ 21-мъ католикосомъ, но за то опускаеть Ма’ну (19), 16-го католикоса по s].—По указанной выше причинѣ, 76-й католикосъ по d соотвѣтствовалъ бы № 81 по Ассемани, Разность на 5 именъ объясняется тѣмъ, что d опускаеть Ма’ну (19), Фаррухбохта (20) и—видимо по ошибкѣ— Савришо I (33), Ишо’ява III (37) и Аву II (44).

Алфавитный Указатель къ „Списку Католиковъ“.

*Имена, поставленныя въ (), упоминаются лишь въ экскурсъ Г.—
Арабскія цифры послѣ имени указываютъ нумерацію католиковъ
по Ассемани.*

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| (Абрисъ, 5). | Ишо-баръ-Нунъ, 49. | IV, баръ-Каюма, 78 |
| Ава: | Ишо'явъ: | V, баръ-Масихи, 79 |
| I, 29 | I, арзонайя, 32 | Саргисъ, 54 |
| II, баръ-Брикъ-
севяне, 44 | II, гдалайя, 35 | Сливазка, 42 |
| Авдишо: | III, хадъявайя, 37 | Суренъ, 45 |
| I, баръ-Акре,
—гармакайя, 62 | IV, баръ - Хаакі-
ель, 66 | Теводосыйсь, 53 |
| II, аторайя, 70 | V, 75 | Тимотеосъ: |
| III, баръ-Ма'ла,
—мауслайя, 74 | Йоханнанъ: | I, 48 |
| Аврахамъ: | I. баръ-Марта, 39 | II, 83 |
| (I, 6) | II, баръ-Нарсэ, 56 | Томарса, 14 |
| II, 52 | III, баръ-Авгаре,
—баръ-Хгире,
—ибну-ль-
А'раджъ, 58 | Хазкиель, 31 |
| III, Авраза, 59 | IV, баръ-Назолъ, 65 | Хнанишо: |
| (Аггай, 3) | V, баръ-Таргалъ, 68 | I. Хгире, 40 |
| (Аддай, 2) | — <i>даснайя</i> , 41 | II, 47. |
| Акакъ, 23 | Каюма, 15 | Шахдостъ, 12 |
| Аммануель, 60 | Маккика: | (Шахлула, 9) |
| (Ахадавау, 8) | I, баръ - Шле-
монъ, 71 | Шила, 25 |
| Ахай, 17 | II, 80. | Шим'онъ |
| Бавай, 24 | Ма'на, 19 | I баръ-Сабба'е, 11 |
| Бавовай, 22 | <i>Марабостъ</i> , 20 | Явалаха: |
| Барба'шминъ, 13 | Маре: | I, 18 |
| Барсаума, 73 | (I, 4) | II, баръ-Каюма, 77 |
| Гиваргисъ: | II, 63 | III, 82 |
| I, 38 | Маремме, 36 | Я'ковъ: |
| II, ибну - с - Сай-
яхъ, 50 | Нарсэ, 26 | (I, 7) |
| Григоръ, 34 | Павлосъ, 28 | II, 46 |
| Дадидшо, 21 | Папа, 10 | Яусефъ. 30 |
| Денха I, 81 | Петіонъ, 43 | <i>Эмша</i> , 27 |
| Иванисъ: | Савришо: | Эля: |
| I, 57 | I, 33 | I, 67 |
| II, 64. | II, 51 | II, баръ-Ма'ла, 72 |
| Исраель, 61 | III, Зунбуръ, 69 | III, абу-Халимъ
— ибну-ль - Хади-
ти, 76 |
| Исхакъ, 16. | | Эношъ, 55 |
| | | (Оома, 1) |

In fugam uacui.

Къ стр. 334 (39), пр. 10; 798 (77), пр. 12.

Ср. *Histoire de Jésus-Sabran*, изд. при *Rapport de J.-B. Chabot sur sa mission en Italie* [въ *Miss. Scient.* VII], pp. 490. 492. 501. 519. 532. 533. — Мученикъ *Ишо'сабранъ* (пострадавший въ 30-й годъ Хосрау II, слѣд. 20 июня 619 — 18 июня 620) былъ отправленъ «въ узахъ קריתא קוזא въ селеніе Хацца и посаженъ тамъ בית-נטורתא въ арестный домъ» и пробылъ арестомъ «сорокъ дней». А послѣ опять «привели его קוזא לקרם въ Хаццу предъ рада» [*Nöldeke, Gesch. d. Pers.*, 447. 448. 445. 446. 440. Все персидское царство при сасанидахъ дѣлилось на 4 *генералъ-губернаторства*, называвшіяся «kōst»; въ каждомъ «kōst» было нѣсколько *губерній* (ἐπαρχίαι у грековъ; персидское имя неизвѣстно?), въ каждой губерніи — нѣсколько *уздовъ* (šahr), и въ каждомъ *шахръ* — нѣсколько *волостей* (rustāk). Во главѣ *пустака* стоялъ, повидимому *дишканъ*, dihkân, во главѣ *шахра* — *радъ*, radh, во главѣ епархіи — *марзбанъ*, marzbân, во главѣ *коста* — *паткоспанъ*, pâtkôsprân, pâdh ôsprân. Ср. стр. 108, пр. 276; стр. 326, пр. 4, а (*шахристанъ* уѣздный городъ)]. — Почему-то присутственное мѣсто этого рада находилось въ «селеніи Хаццѣ», а не въ «Арбелѣ градѣ». — Слѣдовательно слова стр. 798 (77) пр. 12: «лишь ниобю *хаззайя*» ошибочны. — Сравненіе съ «*Авана крита*» [*Авана* = армянское *աւան*, *городокъ*, *мѣстечко*] съ одной стороны (стр. 1192, пр. 60) и съ צרצר נאצארéθ ארמא 'Рама́, евр. ארמא, съ другой стороны говорить въ пользу того, что Хацца есть nomen masculini generis in statu emphatico и что «hzh» арабовъ есть просто какографія.

На стр. 100 (6) въ прим. слова: «(а то и діаконъ?)» слѣдуетъ зачеркнуть, какъ видно изъ *La Gerarchia Cattolica* 1899, pp. 120 — 123 (ср. стр. 539 [59], пр. 56а).





Экскурсъ Г.

ЧТО ЗНАЕТЪ О НАЧАЛѢ ХРИСТИАНСТВА ВЪ ПЕРСИИ ИСТОРИЯ? **)

Евсевій кесарійскій ¹⁾, видимо со словъ Оригена, повѣствуетъ, что, по преданію, апостоль Ѳома проповѣдовалъ въ Парсеіи, а апостоль Андрей въ Скиѳіи. — Было бы почти наивно—пытаться при помощи какихъ-либо научныхъ манипуляцій расширить границы нашего знанія по этому вопросу:

**) Этотъ экскурсъ былъ у меня вполнѣ уже законченъ, какъ мнѣ стала доступна книга: *Rubens Dival, La Littérature Syriacque* (изъ сборника *Anciennes Littératures Chrétienues*, vol. II), Paris, Victor Lecoffre 1-99 (prix: 3 fr. 50 cent.). Обращаю вниманіе на pp. 124. 119. Кто хочетъ знать взглядъ Дювала, можетъ. Поэтому я въ своей работѣ ничего не прибавляю и ничего не измѣняю по поводу этой „Сирской литературы“. Несравненно важнѣе для меня и для науки другой фактъ: когда я уже закончилъ этотъ этюдъ, появился въ продажѣ *Maris Amri et Slibae de patriarchis nestorianis commentaria, ex codd. Vaticanis editit* [арабскіи текстъ] ac latine reddidit *Henricus Gismondi S.J.* Romae 1899 въ 4 томикахъ. — По научнымъ легко понятнымъ мотивамъ отмѣчаю чрезъ P.S. все то, что у меня прибавлено послѣ того, какъ изданіе Джисмонди пошло въ мои руки.

¹⁾ Euseb., h. e. 3, 1, 1: τῶν δὲ ἱερῶν τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν ἀποστόλων τε καὶ μαθητῶν ἐφ' ἅπασιν καταπαρέντων τὴν οἰκουμένην, Θωμᾶς μὲν, ὡς ἡ παράδοσις περιέχει, τὴν Παρθίαν εἰληγεν, Ἀνδρέας δὲ τὴν Σκοθίαν (въ *The Ecclesiastical History of Eusebius in Syriac*, by *William Wright and Norman MacLean*, Cambridge 1898, p. 112: «ayk d-mhuya dyn mšlmnuta, l-tauiua b-prtu

чего не зная Оригенъ, того навѣрно не будемъ знать и мы. Но слѣдуетъ правильно понять смыслъ того извѣстія, которое дошло по преданію до Оригена. Ап. Тома проповѣдовалъ въ Пароіи. Признаемъ это за фактъ, лежащій внѣ границъ научно возможнаго спора. Но вопросъ: гдѣ же именно проповѣдовалъ апостоль? требуетъ хотя бы проблематичнаго отвѣта.

Пароія есть понятіе и этнографическое и чисто политическое. Центромъ области, заселенной парянскимъ племенемъ, можно признать городъ Нишадуръ²⁾; но въ политическомъ смыслѣ Пароія означаетъ все царство арсакидовъ.

mtyhu hua l-mkrzu, andraus dyn b-sqytya [cod. Petropolitanus scriptus anno Domini 462: andras dyn b-sqytya] въ древнемъ армянскомъ переводѣ [изд. Αβρηιημ W. Ч'азезъ въ Венеція 1877]: θουραϊ: jaškahv pavñei ehas xavovcel, isx avdñvz : xioññzj), 'Iwñvñs tñv 'Asiav, pròs ouc kai diatp'fzav èv Efèsw paloutā. Πέτρος δὲ — μεμαρτυρηχότος. Ταῦτα Ὁριγένει κατὰ λέξιν ἐν τρίτῳ τόμῳ τῶν εἰς τὴν γένεσιν ἐξηγητικῶν εἴρηται. Текстъ извѣстія Евсевія объ апп. Томѣ и Андрѣй стоитъ безусловно твердо, какъ показываютъ и сирскій и армянскій переводы. Но невозможно рѣшить безусловно, съ какого пункта начинается текстуальная выписка изъ Оригена: со словъ ли «τῶν δὲ ἱερῶν (гесрестіце Θουās μὲν)», или же только со словъ «Πέτρος δὲ»? Я считаю болѣе вѣроятною первую альтернативу. Если слова Оригена начинаются только съ Πέτρος δὲ, то Евсевій заимствовалъ у великаго александрійскаго ученаго слѣд. извѣстія: «Петръ же проповѣдовалъ въ Понтѣ, Галатіи, Вноиніи, Каппадокіи и Асіи іудеямъ отъ разсѣянія; а *подъ конецъ* [своей жизни], *бывъ въ Римѣ, раслатъ оиизъ головою, самъ пожелавъ пострадать такимъ образомъ*. Говорить ли о Павлѣ, который отъ Іерусалима даже до Иллирика исполнилъ евангеліе Христоново и *послъ въ Римѣ скончался мученически при Церонѣ*?» Но спрашивается: ради чего Евсевій выписалъ бы эти слова Оригена? ради строкъ отмѣченныхъ *курсивомъ*? Это конечно возможно, но неособенно вѣроятно: вѣдь Евсевій намѣренъ говорить о разсѣяніи апостоловъ на проповѣдь, а не о копчиихъ первоапостоловъ; а съ этой точки зрѣнія показаніе Оригена (некурсивныя строки) не имѣетъ исторической цѣности (если не предполагать, что Евсевій хотѣлъ сказать: болѣе этого по этому вопросу не знаетъ и самъ Оригенъ). и условный авторитетъ александрійскаго полистора можно бы замѣнить безусловнымъ авторитетомъ цитаты 1. Петр. 1, 1; Рим. 15, 19. Выходить, слѣдовательно, что, подтвердивъ словами Оригена извѣстіе, которое — въ сущности — ни въ какомъ подтвержденіи не нуждалось, — Евсевій оставилъ безъ всякаго прикрытія авторитетомъ показаніе quod erat probandum: о мѣстѣ проповѣди апостоловъ Тома и Андрея. Но мнѣ Евсевій представляется слишкомъ хорошимъ ученымъ для того, чтобы можно было приписывать ему — не имѣя на то положительныхъ основаній — такіе промахи въ логикѣ.

²⁾ Nöldeke, Gesch. d. Pers., 17. 59. «Nišārûr», новоперс. «Nêšârûr» изъ первоначальнаго «Nêw-šahrûhr»; «hier ist das Stammland der Par-

Когда апостолъ прибылъ въ римскую Зевгму и затѣмъ, переправившись чрезъ Евфратъ, вступилъ на восточный берегъ этой „рѣки великой“, онъ вступилъ уже въ предѣлы царства пароянскаго: основанная македонянами Агамія - Вирта ³⁾,

ther». На картѣ изд. Гл. Штабомъ (20 верстъ въ 1 дюймѣ) *Нишапуръ* лежитъ подъ

$$\begin{aligned}\varphi &= + 36^{\circ}12',23 \\ \lambda &= + 58^{\circ}49',30 \text{ Greenwich.}\end{aligned}$$

Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что *А. ф. Гутзмидъ* (Gesch. Irans, 31) указалъ, что арсакиды не были династія въ собственномъ смыслѣ пароянская. «Не въ Парейи, а въ Астасенѣ, лежащей къ сѣверо-западу отъ Парейи лежалъ городъ Асаакъ, въ которомъ Арсаакъ сперва (zuerst) былъ превоглашенъ царемъ; тамъ поддерживали неугасимый огонь». Isidori Characeni (писавшаго ок. 1 г. до р. Хр. [*А. v. Gutschmid*, Gesch. Irans, 113; *Th. Mommsen*, Römische Geschichte, Berlin 1886, V, 374]) mansiones Parthicae, 11: ἐντεῦθεν Ἀστασῆνῃ -- ἐν ἣ κῶμαι ἱβ', ἐν αἷς σταθροί: πόλις δὲ Ἀσαάκ, ἐν ἣ Ἀρσαάκης πρῶτος βασιλεὺς ἀπεδείχθη, καὶ φυλάττεται ἐνταῦθα πῦρ ἀθάνατον. — По поводу этого огня *Хоффманъ* (Auszüge, 291) разъясняетъ, что Ἀστασῆνῃ есть «Ustuwā» арабскихъ писателей, «рустакъ», центральное мѣсто въ которомъ называется ḫabûcâb или ḫûcâb, нынѣшній *Кучанъ* [Kûtsan], подъ 37°8' сѣв. шир., 76°6' къ востоку отъ Ферро» [слѣд. 58°26'14" къ вост. отъ Гриввича]. На той же картѣ изд. Гл. Штабомъ *Кучанъ* лежитъ подъ

$$\begin{aligned}\varphi &= + 37^{\circ}9',24 \\ \lambda &= + 58^{\circ}23',66 \text{ Greenwich.}\end{aligned}$$

По географическимъ координатамъ, взятымъ съ этой карты, *Кучанъ* слѣдовательно лежитъ въ 75,85 mil. pass. [= трехъ дняхъ пути] къ сѣверо-сѣверо-западу (NNW, $\alpha = 340^{\circ}5'$) отъ Нишапура. — Незначительные царьки аставскіе, завоевавъ Парейю, сдѣлались царями пароянскими и подъ этимъ именемъ достигли міровой завѣстности, когда (въ 139 г. до р. Хр.) восторжествовали надъ селевкидами и утвердили свою власть даже и въ Месопотаміи. — Имя Ἀρσαάκης — по-армянски *Аршахъ*, на языкѣ персидской клипописи (*Kossowicz*, Inscript., 136. 52) aršak (= *Аршака*), на языкѣ клинописи вавилонской (*E. Schrader*, Die Datirung der babylonischen sogenannten Arsacideninschriften въ Sitzungsberichte d. k. Akad. d. Wiss. zu Berlin, 1890, L, SS.1320. 1327) ar-ša-ka-a. Звукъ «r», слѣдовательно, держится весьма упорно. Между тѣмъ у арабскихъ писателей (*Nöldeke*, Gesch. d. Pers., 26; *Modi*, Avestic Proper Names, 224) арсакиды носятъ имя «ашакавинъ» «ašakâniyân». Позволю себѣ поставить вопросъ: значить ли слово «ашакавинъ» *арсакиды* или *царьки юрода* Ἀσαάκ? Я конечно хорошо понимаю, что послѣднее предположеніе было бы безспорно только тогда, если бы это имя писалось не «ašakâniyân», а «ašakâniyân» или даже «ašhâniyân». Но, кажется, еще возможно спросить: правильна ли ороографія «asaak» съ одной стороны и «ašakâniyân» съ другой?

³⁾ Isidor. Charac.: διαβάτων τὸν Εὐφράτην κατὰ τὸ Ζεῦγμα [въ Зевгмѣ — уже въ 325 г. — была епископія, въ епархіи Евфратасіа] πόλις ἐστὶν Ἀγά-

vis-à-vis Зевгмѣ, представляла вѣроятно первое парейанское селеніе, черезъ которое прошелъ апостолъ. Но наикратчайшая линия отъ Вирты до Нишапура — 1744 версты, — дистанція, замѣтная даже и въ Россіи.

Думаю, что въ извѣстіи, сохраненномъ у Евсевія, кѣтъ ни одного штриха, который обязывалъ бы насъ утверждать, что ап. Тома проповѣдовалъ именно близъ Нишапура. Даже и апостолъ языковъ обращалъ свое благовѣстіе прежде всего къ іудеямъ и прозелитамъ. Въ этомъ отношеніи западная половина парейанскаго царства казалась болѣе подготовленною къ евангелію, чѣмъ восточная. Апостолъ Тома едва-ли миновалъ во время своего миссіонерскаго шествія

мея». На никейскомъ вселенскомъ соборѣ присутствовали Магеас Македонуполеос Македонуполѣосъ τῆ μακεδονουπολις, одинъ изъ епископовъ месопотамскихъ; въ 451 г. (*Mansi* VII, 403; русск. пер. IV, 345) каедрa македонопольская упоминается въ числѣ осроинскихъ. Но въ двухъ наводахъ сирскаго перевода списка отцовъ никейскаго собора Македонуполѣосъ подлинника согласно передано чрезъ ܢܢܪܝܒܬܐ (*Patrum Nicaenorum Nomina latine graece copticæ syriacæ arabicæ armeniacæ*, edd. *H. Gelzer, H. Hülsenfeldt, O. Kuntz*, Lipsiae 1898, въ *Bibliotheca Teubneriana*. Ср. *H. Gelzer*, *Geographische Bemerkungen zu dem Verzeichniss der Väter von Nikaea*, SS. 59. 60 въ *Festschrift für Heinrich Kiepert*, Berlin 1898). Слѣдовательно Македонуполѣосъ есть «Birtâ» сирійцевъ, Birtâ (въ 'Οροσκή) Герокла и Георгія кипрскаго; Ишо столпникъ 817 г. селевкидовъ (*Chronique de Josué le Stylite*, par l'abbé *Paulin Martin* Leipzig 1876, chap. 93): «Serg^his arîsqorâ dh-Bhîrtâ qastrâ dh-yâthbâ lwâthan gal nahrâ Parath», «Сергій, епископъ Вирты крѣпости, сидящей у насъ надъ рѣкою Евфратомъ» [= лежащей на нашемъ, т. е. восточномъ, берегу Евфрата].— На основаніи этого послѣдняго мѣста еще В. Райтъ отождествилъ эту Вирту съ городомъ Биръ или Биреджикъ (Bîr, Bîredjîq; *Petermann*, II, 17: «Bîreh oder Bîredschik»). Эгли (*J. J. Egli*, *Nomina Geographica*, Leipzig 1872, S. 72) думаетъ, что Биреджикъ есть уменьшительное отъ арабскаго «bir» колодезь и значить «der kleine Brunnen»: по моему мнѣнію, Биреджикъ есть уменьшительное отъ «Bîreh», а въ этомъ «Bîreh» скрывается древнее имя «Bîrtâ», in statu absoluto «Bîrâ». «Bîrtâ» (= еврейскому «habbîrâh ܢܢܪܝܒܬܐ Дан. 8,2 = ассирійскому «birtu» [*W. Muss-Arnolt*, 196a], «a strongly fortified place, castle, fortress») значить *palatium, arx, дворецъ, замокъ* (*C. Brockelmann*, 37a).—Такимъ образомъ македонское собственное имя 'Ατάμενα было вытѣснено изъ употребленія нарицательнымъ именемъ Македонуполѣосъ, а это послѣднее въ концѣ концовъ уступило мѣсто безвѣстно-нарицательному арамейскому *Бирта*.

φ λ отъ Гринв.

Биреджикъ (по *Kiepert*) = + 37°2',47 + 38°0',03

Нишапуръ (к. Гл. Шт.) = + 36.12,23 + 58.49,30.

Воздушная дуга = 872300 саж. = 1861125 mètres = 1258,79 mil. pass. при α = 86°34' | E].

такіе пункты, какъ Орхой-Едесса, культурный центръ народностей, говорившихъ арамейскимъ языкомъ,—Нисивинъ, затѣмъ мѣстности, лежавшія около древняго Вавилона, наконецъ, Хдайявъ, гдѣ вѣроятно было довольно много «боящихся Бога» ⁴⁾. А такъ какъ Селевкія-Ктисифонъ лежатъ между Вавилономъ и Арбелемъ, то вѣроятно по крайней мѣрѣ то, что апостолъ проходилъ и чрезъ столицу парявскаго царства.

Но когда историческая наука ставитъ вопросъ о началѣ христіанства въ томъ или другомъ городѣ, она требуетъ справки иного характера. Допустимъ на минуту, что историческая достовѣрность позднихъ сказаній о томъ, что ап. Андрей былъ не только на горахъ Кіева, но и въ новгородскомъ Друзинѣ-Грузинѣ ⁵⁾, «прочіѣ мѣди прочной»: отъ этого нисколько не измѣняется то (если не абсолютно безспорное, то въ высочайшей степени вѣроятное) положеніе, что нынѣшніе христіане въ Кіевѣ и Новгородѣ не суть потомки тѣхъ лицъ, которыя видѣли апостола Первозваннаго; что волны незакончившагося еще въ I в. по р. Хр. переселенія народовъ смыли съ земной поверхности тѣ роды, которые жили въ Кіевѣ и Новгородѣ во дни апостоловъ. Нынѣ существующія церкви, присельствующие въ Кіевѣ и Новгородѣ, состоятъ изъ потомковъ тѣхъ полянъ и словенъ, которые приняли христіанство лишь во дни свв. Ольги и Владиміра. Лишь съ конца X в. христіанская церковь непрерывно существуетъ и въ Кіевѣ и въ Новгородѣ; поэтому наука и утверждаетъ, что церкви кіевская и новгородская существуютъ съ конца X в. Это — научно доказуемое начало ихъ бытія.

Когда же въ этомъ смыслѣ началось христіанство въ Персіи?

И на этотъ вопросъ невозможно дать категоричнаго отвѣта. Приходится шагъ за шагомъ приближаться къ отвѣту только предположительному.

Славная церковь орхойская (*едесская*) существуетъ съ послѣднихъ десятилѣтій (быть можетъ даже съ послѣдняго десятилѣтія) II в.: именами: *Палутъ, Абшелама, Барсамъ,*

⁴⁾ *E. Schürer, Geschichte der jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi, Leipzig 1886, II, 562—564.*

⁵⁾ Грузино — на восточномъ берегу Волхова подъ $\varphi = + 59^{\circ}8',49$
 $\lambda = + 31^{\circ}52',98$ *Greenw.* ($= + 1^{\circ}33',32$ отъ *Пулкова*).

открывается ⁶⁾ непрерывный (въ существенномъ!) списокъ епископовъ, преемствовавшихъ другъ другу на едесской кафедрѣ.

О началѣ церкви *нисивинской* и самъ Элія *нисивинскій* ⁷⁾

⁶⁾ Тиксеронъ (*L. J. Tixeront. Les Origines de l'Église d'Édessa, Paris 1888, pp. 151. 149*) считаетъ исторически обоснованною слѣд. хронологию епископовъ едесскихъ:

Палуть (въ „Актахъ Барсамья“ называющій «Palūt qadmaūā»
Палуть первый)... около 200 г. по р. Хр.

Абшелама.

Барсамья... ок. 250—260 гг.

Основной контуръ этого хронологическаго вопроса изложенъ въ Хр. Чт. 1881, II, 519; но теперь конечно необходима справка съ *A. v. Guttschmid, Untersuchungen über die Geschichte des Königreichs Osroenē* см. Хр. Чт. 1899, стр. 1007, пр. 19).

⁷⁾ Barhebraeus, edd. *Abbeleos-Lamy*, III, 31. Въ распоряженіи Эліи были два источника: «преемство время, уѣб^halā d^h-zab^hne', митрополитовъ нисивинскихъ» и «исторія митрополитовъ нисивинскихъ». «Bab^hū episcopā qad^hmaūā d^ha-Nçib^hin». Но Виккель [S. Ephraemi Syri Carmina Nisibena ed. G. Bickell у меня нѣтъ подл. рукою; полагаю взгляды ученаго издателя по *J. Forget, De vita et scriptis Aphaatis, Sapientis Persae, Lovanii 1882, pp. 79. 182—189*] основательно доказываетъ (данными изъ стихотвореній св. Ефрема), что рядъ епископовъ нисивинскихъ былъ такой: Яковъ, Баву, Валагашъ, Аврахамъ (уѣqub, bbu, ulgš, abrh̄m), и что Элія ошибается, утверждая, будто непосредственнымъ преемникомъ св. Іакова былъ Валагашъ. Но мнѣ кажется, что возможно и такое предположеніе: св. Іаковъ былъ преемникомъ Баву I и предшественникомъ Баву II. Имя *Баву*—несомнѣнно разновидность „любимаго на берегахъ Тигра“ имени *Памъ* (Хр. Чт. 1899, стр. 802, пр. 10), и два *Баву* на нисивинской кафедрѣ въ теченіе полувѣка возможны; а источники Эліи принимавъ этихъ Баву за одно лицо и пытаются объяснить, почему Баву упоминается то прежде св. Іакова, то послѣ него.—И разумѣется я не вижу основаній—не допускать, что св. Ефремъ зналъ и о Баву I, но въ Carmina Nisibena перечислялъ епископовъ, начиная съ Іакова, какъ самаго знаменитаго. Загадоченъ (для меня по крайней мѣрѣ) смыслъ слѣдующихъ словъ св. Ефрема: «b-qdmua ʔlu ʔikva, ʔlu ʔm-h u-prqu ʔm-h». «При первомъ [= при св. Іаковѣ] вошли порядки (= таѣис), вошли съ нимъ и ушли съ нимъ». Нѣтъ ни какихъ основаній оспаривать показаніе восточныхъ источниковъ (Chronicon Edessenum, Liber Chaliphatum, Элія), что св. Іаковъ скончался въ 649 г. селевкидовъ (338 г. по р. Хр.) и именно 15. таммуза (15. іюля). (Въ мартирологіи 411—412 г. записано: «въ мѣсяцъ таммузъ въ пятнадцатый [день] по [снпченію] іоній, иеъ», т. е. римскому солнечному календарю = 15. іюля, «dūk^hāneḥ d-uaʔ-qōb^h episcopōrā d^ha-nçib^hin, память Іакова епископа нисивинскаго»; и въ martyrologium Hieronymianum по codex Bernensis конца VIII в.: «id iulias — et iacobi epi nicinis [такъ!] qui in corpora [такъ!] multa signa fecit et arcam noae solus uidit in monte nullus alius de his qui cum eo

знаетъ лишь слѣдующее:

Въ 612 году селевкидовъ (окт. 300 — сент. 301 года по р. Хр.) «быль поставленъ Баву, первый епископъ нисивин-

perreherant videre est permissum»). [Въ копто-эоіонскомъ мѣсяцесловѣ SMLgII.LuH.DiZb «преставленіе св. Іакова нисивинскаго» — подѣ 18 τωβί = 13 января; но, по моему мнѣнію, это доказываетъ только, что первоначальшій составитель мѣсяцеслова воспользовался здѣсь латинскимъ источникомъ, въ которомъ «id. iul.» было уже испорчено въ «id. ian.»]. — Въ Liber Chalipharum [т. е. въ замѣткахъ и извлеченіяхъ изъ «хроцики» Евсевія и восточнаго (антиохійскаго?) продолженія ея, которыя сдѣлалъ пресвитеръ Θома, жившій въ 636 г. по р. Хр.] читаются днѣ записи: f.36v рукописи, послѣ извѣстія о смерти Константина в. и воцаренія «Константіа и Константина и Костанта»: «Паворъ, царь персовъ, пришелъ въ Месопотамію (l-byt-nhryn), да плѣнить Нисивинъ; и осаждалъ его шестьдесятъ шесть дней (yumta štyn u-šta). И Я'ковъ, епископъ нисивинскій, свою молитвою прогналъ войско отъ него (rdp-h l-hyla mn-h). И когда [персы] въ страну ихъ возвратились, встрѣтило ихъ возмездіе: голодъ и моровая язва». Ср. Theophan a. 5829: τῷ δ' αὐτῷ ἔτει Σαβῶρος, ὁ πρῶτων βασιλεὺς, ἐπῆλθε τῇ Μεσοποταμίᾳ πορθήσων Νισιβίν καὶ παρεκάθειεν αὐτὴν ἡμέρας ἑξ' [такъ! но замѣчу: цифра с и буква-цифра γ, напр. въ коптскомъ почеркѣ, представляютъ величины палеографически взаимно замѣнимыя: γ = Γ, но вертикальная линия кончается тонкимъ хвостикомъ, загнутымъ вправо, «на востокъ»: с = нѣчто въ родѣ опрокинутой цифры три, ς, или Γ съ изогнутою спянкою] καὶ μὴ κατισχύσας λαβεῖν αὐτὴν ἀνεχώρησεν. Ἰάκωβος δὲ, νισιβηνῶν ἐπίσκοπος, ἐν τῷ τῆς θεοσεβείας ἡθελὲ διαμένων εὐχαῖς τὰ κατὰ γνώμην ραδίως ἐξήγουσεν. ὅστις καὶ, τῶν πρῶτων τὴν Νισιβίν ἐλπίζόντων καταστρέφασθαι, διημάρτηκεν αὐτῆς ἐλπίδος πεποιθήκεν. αὐτίκα γάρ τῆς μὲν πόλεως ὑπεχώρουεν τῷ τῆς εὐχῆς πνεύματι διωκόμενοι, εἰς δὲ τὴν ἑαυτῶν χώραν ἐλθόντες λιμοῦ τε καὶ λοιμοῦ ὑπεδέξαντο μισθὸν τῆς ἀσεβείας, ἧσπερ ἔδρων, ἀντιλαμβάνοντες». Въ Chronicon paschale подѣ 337 (такъ!) годомъ извѣстие Салворис — ἀνεχώρησεν буквально [варианты не важны] тождественно съ Θεοφάνοнымъ. Hieronymi Chronicon a. Abrah. 2354: «Sapor rex persarum Mesopotamia uastata duobus ferme mensibus Nisibin obsedit. Iacobus nisibenus episcopus agnoscitur, ad cuius preces saepe urbs discrimine liberata est.» — Ясно, что Іеронимъ, Θома и источникъ «Пасхальной хроники» и Θεοφана черпаютъ здѣсь всѣ изъ одного первоисточника — видимо изъ продолженія «хроники» Евсевія, и что рѣчь здѣсь идетъ объ осадѣ Нисивина въ 338 г. Напомнивъ читателю, что св. Іаковъ могъ нѣдѣ и по смерти молиться за свой Нисивинъ, привожу второе извѣстіе изъ Liber Chalipharum (f. 38r): «въ лѣто 649-е. Въ этомъ году подступили персы къ Нисивину, и была въ немъ осада великая тридцатидневная, когда почилъ (hbušya gba yumta tltyn kd škb hua) маръ-Я'ковъ, епископъ того же Нисивина». Здѣсь пресвитеръ Θома пользуется несомнѣнно другимъ источникомъ — видимо не агиологическаго характера, такъ какъ нѣтъ рѣчи о «прогнаніи силы молитвою» св. Іакова, — потому что, вмѣсто 66—63 дней, «великая осада» длится лишь «тридцать дней». Сирскія выраженія въ родѣ «kad^h šk^heb^h h^hwa» соотвѣт-

скій; но такъ какъ онъ не имѣлъ степени митрополита, то имя его поставлено въ диптихъ послѣ имени маръ-Я'кова».

Въ 620 году (окт. 308—сент. 309) «преставился Баву,

ствують латино-германскимъ plusquamperfecta (*Nöldeke*, *Syr. Gr.* § 263): quum dormiisset. Слѣдовательно очень вѣроятно, что св. Іаковъ умеръ во время самой осады Нисивина (далѣе св. Ефремъ пишетъ: «lûqbal rûg^hzâ qad^hmâyâ, aqreb^h 'amleh d-qad^hmâyâ» *противъ первого итѣа боролся трудъ* [κίπος] *первое* [епископа]; «l-ḥab'âšâ qad^hmâ aḡabeh, kâhnâ qad^hmâ w paçîḥâ», *первое плъителя встрѣтилъ святитель первый и славный*; слѣдовательно бѣдствія войны и даже осада начались еще при жизни св. Іакова). Можно даже поставить вопросъ: осада Нисивина (66 дней или 63 дня) не распадалась ли на два періода? И можетъ быть лишь второй и самый тяжкій изъ нихъ, длиннѣйшій 30 дней, — «осада великая», «ḥb^hâšyâ gab'â», — падаетъ на время по копчинѣ св. Іакова.—Изъ всего сказаннаго ясно значеніе выраженія: «порядки, uḥ'âsê', ушли съ нимъ»: еще при жизни св. Іакова кончился періодъ мирныхъ отношеній между римскою имперіею и Персіею, и началась война. Но въ такомъ случаѣ слова: «порядки вошли съ нимъ» были бы вполне понятны, если бы св. Іаковъ былъ поставленъ во епископа въ тотъ для всѣхъ «псѣбъпәуе'» памятный годъ, когда Галѣріос και Διοκλητιανός: εἰς Νισίβιν συνῆλθον [послѣ побѣды Галерія надъ шаханъ-шахомъ Нарсэ, ср. Хр. Пг. 1899, стр. 1015, прим. 26], ἐνθ' ἡ κοινῇ βουλευσάμενοι στέλλουσιν εἰς Περσίδα πρεσβυτέρῳ Σιχόριον Πρόβον, который и заключилъ славный для римской имперіи договоръ, ратификованный императорами въ Нисивинѣ же («εἶνα δὲ τόπον τῶν συνιλαγγμάτων Νισίβιν τὴν πόλιν»). *Ex Petri Patricii hist.*, II, 3.—Все это было, видимо, въ 609 г. селевкидовъ (298 г. отъ р. Хр.). Съ этого момента начался періодъ почти 40-лѣтняго мира между обѣими монархіями. Но на 309 годъ, когда, по Эліи, «былъ избранъ маръ-Я'ковъ» не падаетъ ни какого знаменитаго политическаго событія. (Въ крайнемъ случаѣ можно поставить вопросъ: мирное теченіе нисивинской жизни не было ли воумощено въ 308—309 г. тѣмъ неудачнымъ походомъ, который Максиміанъ Даза предпринялъ противъ армянь? *Euseb.*, h. e., 9, 8, 2. 4. Нисивинъ могъ быть избранъ операціонною базою во время этого похода, и побѣжденные армянами деморализованные воители могли показатъ себя мирными «псѣбъпәуе'» грозивѣ всякаго врага и супостата. Но ф. Гутшмидъ, *Kleine Schriften*, III, 412, не безъ основанія предполагаетъ, что этотъ походъ на армянь былъ предпринятъ лишь въ 312 г.). Въ концѣ концовъ я не считаю не возможнымъ, что св. Іаковъ былъ рукоположенъ именно въ 298 или 299 г. Хронологія, предлагаемая Эліею, въ этомъ пунктѣ не возбуждаетъ довѣрія. Оцѣните лишь слѣд. отмѣты:

Въ 649 г. «преставился маръ-Я'ковъ, митрополитъ нисивинскій и поставленъ былъ послѣ него Валагашъ (ulgš).

Въ 654 г. «избранъ былъ Валагашъ (atgby ulgš) въ митрополита въ Нисивинѣ».

Въ 672 г. «преставился Валагашъ (ulgš), митрополитъ нисивинскій и поставленъ былъ послѣ него Аврамъ (abrm.)».

епископъ нисивинскій; и избранъ маръ-Яковъ—и поставленъ былъ въ церкви нисивинской во епископа».

И такъ, св. Яковъ, одинъ изъ 318 отцевъ перваго вселенскаго собора, скончавшійся 15 іюля 338 г., былъ лишь второй епископъ нисивинскій!

Но, по Carmina Nisibena, «второго плѣнителя встрѣтилъ второй святитель, милостивый», т. е. вторая осада Нисивина, въ 346 г. по р. Хр. (657 г. селевкидовъ) была при Баву, не при Валагашѣ. Главныя подробности третьей осады Нисивина въ 350 г. (661 г. селевкидовъ) Chronicon Raschale заимствуетъ (подъ 350 г.) изъ ἐπιστολῆ Οὐλαγαῆσου ἐπισκόπου Νισίβης; слѣдовательно Баву скончался между 346—350 гг.—По Liber Chalipharum «въ мѣсяцъ абъ 674 г.» (въ августъ 363 г.) нисивинцы выселились въ «страну едесскую»; по Zosim. 3, 34, νισιβηνοὶ οἱ μὲν πολλοὶ καὶ σκεδὸν ἅπαντες εἰς τὴν Ἀμιδαὶν ἀναέστησαν, ὀλίγοι δὲ ἐτέρας καταῤῃσαν πόλεις. по Chron. Rasch., а. 363, имп. Іовіанъ τεχίνας κώμην οὖσαν ἐξω τοῦ τείχους τῆς πόλεως Ἀμιδῆς προσέειπε τὸ αὐτὸ τεῖχος τῶ τείχει τῆς πόλεως Ἀμιδῆς, καλέσας τὴν κώμην Νισίβως, καὶ ἐκεῖ πάντας τοὺς ἐκ τῆς Μυθονίας χώρας οἰκεῖν ἐποίησεν; и по Фавсту византийцу, именно городу Амидѣ нисивинскіе переселенцы подарили и перенесенныя ими изъ Нисивина мощи св. Якова (Theodoret., hist. relig., cap. 1 sub fin.; L. Hallier, Untersuchungen über die Edessenische Chronik, S. 96, въ Texte u. Untersuchungen, hrsg. von O. v. Hebbardt u. A. Harnack, Bd. IX, 1, Leipzig 1892). И такъ, послѣ августа 363 г. Нисивинъ приходилось искать уже около Амиды. Но въ Carmina Nisibena сказано, что «lūqbal šaynā ʔālūmā, asgī ʔhḡayā zūhāgā» *противъ обиднаго мира послѣдній* [епископъ, Валагашъ] *умножилъ поставленіе*. Кто прочтетъ Amm. Marc., 25, 8, 13—9, 12; Zosim. 3. 32. 33; Chron. Rasch. а. 363, тотъ пойметъ, что нисивинцы «обиднымъ миромъ» называли миръ Іовіана съ Шапуромъ II и такъ глубоко были возмущены образомъ дѣйствій новаго римскаго августа, что учительному Валагашу должно было стоять большихъ заботъ—удержать свою паству въ сознаніи вѣрноподданческаго долга и (какъ выражается св. Ефремъ, «своими молитвами зачинить наши тайныя трещины». Слѣдовательно, вопреки Эліи и Chronicon Edessenum (Hallier, S. 98), Валагашъ скончался не въ 361 г., а пережилъ даже тяжелыя дни въ августъ 363 г., и «Аврамъ былъ поставленъ послѣ него»—видимо—во епископа нисивинскихъ переселенцевъ вѣроятно въ селеніи Нисивинѣ, чтѣ при Амидѣ. Однимъ словомъ, я думаю, что въ нисивинской церкви сохранилось историческое преданіе о продолжительности правленія лишь нѣкоторыхъ епископовъ (Баву I, Баву II, Валагаша); но писатели «преюмства времени» и «исторіи», видимо сбитые съ пути уже двойствомъ имени Баву, пытались наугадъ группировать эти цифры [Баву—и 8 и 5 лѣтъ, Валагашъ—18? лѣтъ] около твердо преданной даты кончины св. Якова. Въ видѣ простой конъектуры намѣчаю такую хронологию:

Баву I—	съ 293 по 298 г.	5 лѣтъ.
Яковъ—	съ 298 по 338 г.	40 „
Баву II—	съ 338 по 346 г.	8 „
Валагашъ—	съ 346 по 364 г.	18 „

Если допустить, что токъ христіанства идетъ отъ запада къ востоку (Орхой-Нисививъ-Ктисифонъ), то придется предположить, что перковъ сиро-персидская лишь къ началу IV в. получила прочную организацію. И это предположеніе не легко опровергнуть. Для его контроля наука, сколько знаю, располагаетъ только тремя датами.

а) Лѣтомъ 590 г. по р. Хр. воцарился Хосрау II. Ему пришлось считаться съ узурпаціею опытнаго полководца Бахрама Чобина изъ дома Михрановъ. Первое столкновеніе съ Бахрамомъ кончилось для Хосрау такъ плачевно, что онъ вынужденъ былъ бѣжать (вѣроятно въ сентябрѣ 590 г.) за границу, въ византійскую имперію. Аристократичный Бахрамъ, арсакидъ по происхожденію, задумалъ самъ воцариться въ Персіи. Дѣло, слѣдовательно, шло не только о личности Хосрау II, а о сверженіи съ престола династіи сасанидовъ. Но поперекъ этому плану стояла глубокая увѣренность персовъ, что «farrāh-i-kaūānīk», «величество каиніевъ», обитаетъ именно въ домѣ Артахшира Палакана. Чтобы потрясти эту народную вѣру, приверженцы Чобина распускали слухъ, „что Ардаширъ и его первый министръ (buzurg-ḡamaḏ^hār) Абарсамъ были склонны — обратиться въ христіанство и только явное противодѣйствіе войска помѣшало имъ въ этомъ“⁸⁾. Что слѣдуетъ изъ этого политическаго памфлета?

Maximum: къ 225 г. по р. Хр. христіанство въ Персіи было такъ распространено, что основатель новой династіи серьезно задумывался надъ вопросомъ, не искать ли ему, Артахширу, политической опоры именно въ христіанахъ. Примѣръ Едессы былъ на лицо: послѣдній вассальный malkā орхойскій, Л[укій] Элій Септимій Абгаръ IX великій (191—216 гг.) былъ несомнѣнно христіанинъ, *ισὸς ἀνὴρ*. Не невозможно, что памфлетистъ и не лгалъ, приписывая подобныя думы Артахширу. Но это не невозможное весьма невѣроятно — въ виду того, что культъ огня былъ для Артахшира прочнымъ фамилінымъ преданіемъ.

Minimum: но памфлетистъ могъ и прямо солгать. Вѣдь ему требовалось только внушить персамъ, что они ошибаются, думая, что «величество каиніевъ» неразрывно связано съ династіею сасанидовъ: это невозможно уже по тому, что только по независимымъ отъ него обстоятельствамъ Арта-

⁸⁾ Nöldeke, *Gesch. d. Pers.*, 21. 9. 270. 139. 430. 431; *Aufsätze*, 122. 123.

хширь I не сдѣлался ренегатомъ религіи, чтущей Мазду. Пуская въ ходъ свою выдумку, приверженецъ Чобина спекулировалъ лишь на то, что персы не въ состояніи доказать, что 365 лѣтъ тому назадъ христіане если и существовали въ царствѣ арсакидовъ, то представляли такой ничтожный процентъ или promille къ массѣ населенія, что Артахширу I и въ голову не могло придти — принять христіанство. Историческое дѣяніе Константина великаго было конечно извѣстно и персамъ. Совершившійся фактъ въ византійской имперіи могли считать возможнымъ и въ Персіи; поэтому рискъ самфлетиста, что его рассказы будутъ опровергнуты, былъ совсѣмъ маленькій.

б) Въ прибавленіи ⁹⁾ къ сирскому мартирологію 411—412 г. читаемъ слѣдующее:

«Имена господъ исповѣдниковъ, убиенныхъ на Востокъ ¹⁰⁾.

[1] Ава, первый исповѣдникъ.

[2] Дале, второй исповѣдникъ.

⁹⁾ Основная часть этого мартирологія содержитъ имена «исповѣдниковъ» (maudyānē', по въ древнесирской письменности это наименованіе прилагается не къ *исповѣдникамъ* въ томъ техническомъ смыслѣ, въ какомъ это имя, ὁμολογητής, употребляется въ православномъ мѣсяцесловѣ, а ко всѣмъ *мученикамъ*) начиная съ 26 дня капуна перваго «поіонійски», ba-d^h-uawpāyo', т. е. 26 декабря («исповѣдникъ древній, maudyānā qad^hmāyā, въ Иерусалимѣ Стефанъ апостоль, глава исповѣдниковъ [gēšā d^hmaudyānē', ἀρχιμάρτυς, первомученикъ]) и кончая 24 днемъ тешрина другога, т. е. 24 ноября («въ Кесаріи наппадокійской Верникіанъ [brnuyans]; и въ Александріи [велик]ой Петръ [епис]копъ, исповѣдникъ [послед]ній»; въ Martyrologium Hieronymianum подъ viiij k dec [23 ноября!] по cod. Epternacensis [начала VIII в.]: sessa capro uerociani euticis alaxan petri epi»). Затѣмъ помѣчено: «[окончи]лись исповѣдники [запа]да». Въ этой своей части сирскій мартирологіи безусловно является прототипомъ позднѣйшаго Martyrologium Hieronymianum (наилучшимъ образомъ изданнаго Ioh. Bapt. de Rossi et Ludov. Duchesne въ 1894 г. въ Acta SS., Novembr., t. II, 1). Далѣе слѣдуетъ та часть (не отразившаяся въ Hieronymianum), которую я называю прибавленіемъ.

¹⁰⁾ Выписываю эти имена:

אבא — דלי — בולחא חזת ומנפילום — מילום — ואבורסם וסיני
или въ транскрипціи латинскими буквами: aba—dly—bulḥa ḥzt [ue bulḥa u-ḥzt, слѣдовательно «Вульха-хаазъ»]—не два лица, какъ полагаютъ W. Wright и L. Duchesne, а одно] u-aprht u-mnpilus—milus—u-abursm u-aydu.

2. Дале, а можетъ и быть и *Далай*. Это имя, dly, носилъ и митрополитъ беть-лапатскій, присутствовавшій на VIII соборѣ въ 577 году. Проф. Гвиди, ZDMG., 43, 408, основательно предполагаетъ, что это

[3] Бульха-хазать и [4] Афрахать и [5] Мино-филъ, изъ [числа] древнихъ.

[6] Милось епископъ и [7] Аворсамъ и [8] Сине, древніе исповѣдники.

Имя — уменьшительное отъ מִלְיָן, имя одного изъ сыновей Амана (Есфир. 9, 8 евр.). Кроме того съ именемъ מִלְיָן מִלְיָן d'āyāhū d'āyāh известны два лица до плѣна и три лица послѣ плѣна (1 Пар. 3, 24, 24, 18; Иерем. 36, 12, 25; Ездр. 2, 60; Неем. 7, 62; 6, 10). Основная идея въ этихъ именахъ, повидимому, — *спасъ Господь изъ бѣды*, собств.: *вытащить, словно ведро, изъ колодезя*.

3. *Бульха хазать* = *Бульха увидѣли*. Подозрѣваю, что *Бульха* — имя неизвѣстнаго женскаго божества.

4. *Афрахатъ*, правильнѣе безъ аларъ protheticum *Фрахатъ*, Phrahatēs Φραήτης. — Зассе (C.I.F.Sasse, Prolegomena in Aphraatis Sapientis Persae sermones homileticos, Lipsiae 1879, p. 5, n. 2) имя «frahād» понимаетъ въ смыслѣ «praepositus, dux» отъ иранскаго (перс. и зенд.) «fra» [= санскр. «pra»] *про, прае, предъ*, и новоперсид. «nīhādān» *полагать*. Но, признаюсь, я не понимаю, куда же дѣвался слогъ «ni—». Но санскр. «sat» (participium praesentis отъ «as—», «as-mi» *ес-мь*) значить не только *qui est, сушій, ес* (вмѣсто *sens*), ѡн, но и *bonus probus praecipuus*. Въ зендскомъ отъ «ah-mi» *ес-мь* participium praesentis «hant» (accusativ. sing. ѡнта [s]ent-*em* санскр. «santam», зенд. «hantam», instrumental. sing. — ѡнти санскр. «sata», зенд. «hata»). Въ персидскомъ, не любящемъ ринезмы, имя «frahāt[a]» не означало ли про-ѡн *praе-sens* не въ смыслѣ *предсуществоующій* или *присутствующій*, а въ смыслѣ *самый настоящій* («пре-сый» т. е. *наипревосходнѣйшій*)?

5. «mnylus» по всей вѣроятности (W. Wright, L. Duchesne) Μνύφίλος.

6. «mylus», въ Act. Mart. II, 360 Bedjan «myls» или «myulus», слѣдовательно «milès» «milis» = Μίλης (Sozom. 2, 14, 1 Μίλλης; въ минол. Васил. 13 ноября: ἄλλης — Μίλη ἐπισκόπου; у насъ въ прол. 10 ноября мίλιν; по сирскимъ актамъ мученики „увѣнчались въ 13-й [депъ] теширина другого [ноября], но—nota bene! — „ba-d^h-sahrâ“, „по лунному счисленію“). Такъ какъ сир. „qmyus“ = qdmis есть латинское comes-comitis, то вѣтъ причины оспаривать, что и сирское „milis“ есть латинское miles-militis воишъ. Ср. слова Созомена: καὶ Μίλλης ἐμαρτύρησεν, ὅς τὰ μὲν πρῶτα πέρσαις ἐστρατεύετο [= militauerat]. Можно поставить и такой вопросъ: иностранное и слѣдовательно модное „miles“ у пареня иля персовъ не означало ли какой либо особенной части войскъ? Ср. *вардіа* вмѣсто *стража, кавалерія* вмѣсто *конница*. Cf. Theophyl. Simoc. 1, 9, 50 *Βολι*: „Χαρδαιγάν παρθικόν τοῦτο ἀξιωμα, φίλον δὲ πέρσαις ἐκ τῶν ἀξιωματῶν προσαγορεύεσθαι, ὡσπερ ἀπαξιούτων τὰς ἐκ τῆς γεννήσεως ὀνομασίας ἐπιφέρεισθαι. θαυμάζουσι γάρ τυχῆς ἐπίδοσιν ἢ νόμον γεννήτορος τὸν περὶ τῆς σφῶν αὐτῶν προσγορίας ἄρτι τῆς μητρῶσας αὐτοῖς νηδὺς προκύψαι συνανίχοντα.

7. «abursm»; Soz. om.; въ Act. Mart. «abursm» (nar. lect. «abrusym»), т. е. «Ab^harsām» = «Ab^harsām» «qasīsa»; въ мин. Вас. «καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ Ἐβὼρῃ παπᾶ», въ прологѣ только: *и обоимъ ученикомъ еио*, безъ соб-

Затѣмъ имена епископовъ исповѣдниковъ убіенныхъ и Востока.

Имена господъ исповѣдниковъ епископовъ перидскихъ.

Шим'онъ и Варба'шминъ и Шахдостъ, епископы Селевкии и Ктисифона града въ Бетъ-Армайе.

Йоханнавъ, епископъ Хормиздъ - д - Ардшира града въ Бетъ - Хузайе.

И т. д.—Изъ приведеннаго очевидно,

а) что первые восемь мучениковъ пострадали прежде св. Шим'она баръ - Сабба'е, т. е. прежде гоненія, начавшагося въ 31-мъ году Шапура II (29 авг. 339—27 авг. 340 г.);

б) что и первые восемь мучениковъ были убіены тоже «на Востока», т. е. не въ римскихъ городахъ Едессѣ и Нисивинѣ ¹¹⁾, а въ предѣлахъ царства персидскаго;

в) что шестой мученикъ, Милосъ (греср. Милосъ), былъ епископъ, однако не былъ «епископъ персидскій» ¹²⁾, «ерис-

стенныхъ именъ.—Ставлю вопросъ: *Аворсамъ* не то же ли самое имя, что и «Abarsâm» (бузургъ-фраматаръ Артахшира I, см. выше стр. 74) А имя „Abarsâm“ вѣроятно равносильно авестскому *arapaçama „*другой Самъ* (= равносильный; ср. „alter ego“). А „Çama“, персид. „Sam“, есть имя героя-истребителя демоновъ.

8. Сине или Синай (*Bedjan*: „sînau tšamšâna“, мин. Вас.: καὶ Σεβόη διακόου). Въ этомъ уменьшительномъ не кроется ли имя древне-калдейскаго бога луны „Sin“? Ср. Иса. 36,1 מִן הַרְגֵּב „San^oherib“ масоры, Σενναχεριμ, ассир. „Sin ašê er-ba“ *Синъ братево умножилъ*; Неом. 2,10 מִן הַרְגֵּב „San^ob^oal^oat“ масоры, Σταβλάτ, ассир. „Sin-u-bal-liṭ“ *Синъ оживилъ, Синъ даровалъ жизнь*.

¹¹⁾ Мученики едесскіе („Šamōna w-Gûryâ maudyânê“ 15 ноября, „ḥabîbu maudyânât^hâ bhûra, *исповѣданіе во огнь*“, 2 сентября = мин. Вас. 15 ноября: ἀλλήλας τῶν ἀγίων ὁμολογητῶν [= maudyânê! ориентализмъ въ выраженіи] Γουρία, Σαρωνᾶ καὶ Ἀβιβου, μαρτυροῦσάντων ἐν Ἐδέσῃ τῇ πόλει) и нисивинскіе (послѣ 7 апр.; 30 июля) записаны уже въ первой части какъ „исповѣдники западныя“. Слѣдовательно „исповѣдники, убіенные на востока“, жили восточнѣ Нисивина,—въ предѣлахъ паропско-персидскаго царства.

¹²⁾ Даже и акты св. Симеона не во всѣхъ подробностяхъ достоверны. Напр. *Bedjan* II, 131: „маръ-Шим'онъ архіепископъ и католикосъ церкви востока, который первый въ землѣ восточной просіялъ въ добромъ свидѣтельствѣ Божіемъ, и Гаддьявъ и Савина епископы бетъ-лапатскіе, и Йоханнавъ епископъ хормиздъ-ардширскій, и Болида епископъ ираръ - д-майшанскій, и Йоханнавъ епископъ карка - д - майшанскій, и девяносто семь пресвитеровъ и діаконовъ и Гухшатазадъ, глава внуховъ, — — — которые вмѣстѣ съ блаженнымъ Шим'ономъ увѣнчались въ добромъ свидѣтельствѣ Божіемъ“. Два епископа бетъ-лапатскіе пострадали вмѣстѣ со св. Симеономъ! Это — само-

qôrâ d^h-B^hêl^h-Parsâyê', т. е. не занималъ никакой персид-

очевидная историческая невозможность. Если и Гаддьявъ и Савина были дѣйствительно епископы бетъ-лапатскіе, то одинъ изъ нихъ пострадалъ или ранѣе (что не очень вѣроятно) или позже св. Симеона. Вѣроятно однимъ изъ первоисточниковъ для Маруты (ср. «Хр. Чт.» 1899, стр. 803) былъ списокъ „исповѣдниковъ“, подобный тому, которымъ пользовался составитель мартирологіа 411—412 г. Копія у Маруты была болѣе исправная (мартирологіей читается: „Болида и Баръ-Авда и Йоханнанъ епископы пратъ-д-майшанскіе“; Марута же называетъ Йоханнана епископомъ карка-д-майшанскимъ), но ошибка могла быть и въ ней (Савина могъ быть однимъ изъ епископовъ бетъ-хузайскихъ, но не бетъ-лапатскимъ); и во всякомъ случаѣ это былъ сводный списокъ всѣхъ „исповѣдниковъ“ первыхъ семи лѣтъ гоненія (до марта—апрѣля 346 г., когда † св. Яковъ пресвитеръ изъ Тлаты-Шлилы, men tlâthâ šlîlâ), и Марута вѣроятно не всегда умѣлъ отличить современниковъ св. Шим'она отъ исповѣдниковъ, увѣнчавшихся въ слѣдующія шесть лѣтъ гоненія. По всему этому можно съ большою вѣроятностію допустить, что до 28-го марта 340 г. епископомъ бетъ-лапатскимъ былъ св. Гаддьявъ.—„Мученичество Милеса епископа шушанскаго, d-šûšân, и Абурсама пресвитера и Синая діакона, въ началѣ гоненія, b-šîrâyeh da-rd^hôr^huân“ принадлежить ли Марутѣ? Не думаю, чтобы на этотъ вопросъ позволительно было отвѣчать лишь утвердительно. Созоменъ (2,14) читалъ это мученичество въ томъ же (или почти въ томъ же) видѣ, въ какомъ оно сохранилось и до насъ. Но уже то одно, что писатель не рѣшается сказать, въ которомъ году такого-то царя персидскаго пострадалъ св. Милесъ,—показываетъ, что историческое преданіе объ этомъ мученикѣ довольно смутно было и въ концѣ IV—началѣ V вѣка. [Правда выраженіе „въ началѣ гоненія“ по сличенію съ другими мученическими актами можетъ — ср. «Хр. Чт.» 1899, стр. 803 — означать: „въ 31-мъ году Шапура II“; но не въ обычай у Маруты вмѣсто точныхъ датъ ставить описательныя выраженія].

Основные черты мученичества слѣдующія: Св. Милесъ былъ родомъ „изъ страны разикайевъ“, пострадалъ около „Махледъ-гарда града разикайевъ“, men atra d-gazuqya, l-mhldgrd mdynta d-rzuqya *Bedjan*, II, 263. 271. 275) и погребенъ „сынами [= жителями] страны“ „въ одномъ селеніи, именемъ Малькианъ“ mlqyn. [Ульманнъ, *Die Christenverfolgungen in Persien von F. Uhlmann* въ *Zeitschr. f. d. histor. Theol.* 1861, I, 54, слѣпо полагаясь на Ассемани — см. «Хр. Чт.» 1899, стр. 340 пр. 23, — думаетъ, что „Hauptstadt der Razichiten (которые были „сосѣди“ майшанцевъ и арабовъ у персидскаго залива) Maheldegard nicht weit von Susiana lag“. Но мы уже знаемъ, что „разикайе“ — *раджики* — жители Равъ мидійскихъ, — см. „Хр. Чт. 1899, стр. 340 пр. 23; стр. 328— да и mhldgrd“ есть имя не семитское, а безспорно иранское, подобно *Дарабердъ* и *Дастагердъ* — см. Хр. Чт. 1899, стр. 340. 347. 1009, — глѣ „-gerd“ = древнеперс. „-karta“ *factum creatum* χτῆρα]. Онъ припалъ христіанство и подвизался первоначально въ Бетъ-Лапатѣ; затѣмъ „онъ вышелъ изъ Бетъ-Лапата града и пошелъ въ Эламъ градъ, въ которомъ былъ замокъ Шошанъ, b-zêlâm mdîsta hây d-bâh 'ît wa

ской каеодры, а былъ—по всей видимости—епископъ миссионеръ;

šōšān bīra (ср. Дан. 8, 2 b^o-šūšan hab-bīrāh ²šer b^o-lêlām ham-m^odīnāh). дѣломъ п словомъ „всякій день училъ жителей“ города истины, „три года“ подвизался въ бѣдахъ и тѣснотахъ, „и тамъ [восходя] отъ ступени въ ступень въ любви къ церкви Божіей, достигъ епископства, [получивъ] рукоположеніе отъ Гаддьяна епископа бетъ-лапатскаго, который и самъ увѣнчался въ добромъ свидѣтельствѣ за дѣло Христова“. «Въ тѣ годы, которые провелъ тамъ блаженный Милесь», онъ употреблялъ все свои усилія на благо „города, который не обратился“, и много разъ подвергался всякимъ озлобленіямъ: его и „побивали камнями на площадяхъ, и волочили [по улицамъ], и выгоняли вонъ“ изъ города. Наконецъ „увидѣлъ“, что жители города упорно держатся „идолопоклонства и магусейства“, ba-ptakrūta w-ba-mgūšūta, и удалился. „Въ день, въ который онъ вышелъ“ изъ города, онъ предрекъ ему грядущее бѣдствіе (Созвоневъ выражается очень энергично: ὡς δὲ οὐδ' ἐνα ἔπειτα χριστιανισαί, χαλεπὸς ἐνεργῶν, ἐπὶ πρᾶσατο τῆ πόλει, καὶ ἀνεχώρησε). „И спустя три мѣсяца по выходѣ его“, выдающіеся представители города тѣмъ-то навлекли на себя царскую опалу и—nota bene! не называемый по имени—царь послалъ на городъ триста слоновъ, которые разрушили городъ и раздавили его жителей подъ его развалинами. Мѣсто, покрытое руинами, распахали и „засѣяли горчицею“. Въ такомъ запустѣннн оно, по мученичеству“, остается „ydamā luamānā“, даже доднесь.

Между тѣмъ св. Милесь, „имѣя при себѣ только евангеліе въ сумкѣ“ отправился въ Иерусалимъ, а оттуда „въ Александрію градъ рада слуха о блаженномъ апустус (что видимо = Εὐνόμος, но есть и вариантъ: апустс = Ἄρμωνος), ученикѣ Автовіа (αὐτῆν), главы монаховъ“ [рѣчь видимо о св. Амувѣ, Ἄμουβ, нитрійскомъ], „и пробылъ тамъ два года“. На возвратномъ пути Милесь „пришелъ въ Нисивинъ“, когда тамъ „церковь строилась рукою Якова епископа“. (Элія нисивинскій пишетъ подъ 624 г. селевкидовъ: „въ этомъ году маръ Яковъ епископъ нисивинскій началъ строить храмъ великій и закончилъ постройку въ теченіе семи лѣтъ“, слѣдовательно въ 313—319 гг. по р. Хр.). Изъ Нисивина Милесь пошелъ въ Хдайявъ; затѣмъ мы встрѣчаемъ его въ Беть-Армайе, потомъ въ Майшанѣ, наконецъ въ странѣ разикайевъ, гдѣ онъ и пострадалъ.

Въ згомъ повѣствованіи лишь на первый взглядъ все гладко. Но уже вопросъ о положеніи города „Шушанъ“, упоминаемаго у пророка Давіада,—не изъ числа простыхъ. Ср. статью *Küetschi*: „Susa“ въ *Herzog-Plitt-Hauck Real-Encyclopädie*, XV (1885), 76—78: Шушанъ лежалъ или на мѣстѣ развалинъ „Soûs“ (т. е. τὰ Σόσα Страбона, по Киперту подъ φ = + 32°10', 61 λ = + 48°16', 86 отъ Гринвича) или же на мѣстѣ древне-эламитской крѣпости „Сусавъ“, „Burg Susan“, т. е. „Sousan, grandes ruines“ на картѣ Киперта подъ φ = + 32°2', 94 λ = + 50°1', 08 *Greenwich*. Разность этихъ позицій не маленькая! Достаточно замѣтять, что воздушная дуга отъ Айванъ-и-Карка — ср. Хр. Чт. 1899, стр. 804 — до „Soûs“ равна только 9088 саженьямъ (13,11 mil. pass. — шолдия пути на югостокъ. SE, γ = 110°27'), а до „Sousan“ — 83692 саженьямъ (120,77

гг) что первые пять мучениковъ не имѣють іерархиче-

mil. pass., minimum 4 дня пути, вѣрнѣе $4\frac{1}{2}$ —5 дней, на востокъ-къ-югу, EgS, $\alpha = 99^{\circ}23'$.—Принимая затѣмъ (уже въ виду того, что именно въ «Soûs» восточное преданіе полагаетъ „домъ пророка Давіила“), что „Шушанъ“ библейскій слѣдуетъ искать именно въ „Soûs“, мы наталкиваемся на слѣд. два факта:

aa) На 8 соборахъ съ 410 по 605 г. присутствовали пять епископовъ сусскихъ, и они свой городъ называютъ не „Шушанъ“, а неизмѣнно „Шушъ“ $\Psi\psi$.

bb) Въ такомъ цѣнномъ историческомъ памятникѣ, какъ сирская хроника Гвиди, читаются (*Nöldeke, Chronik, 41—44*) слѣд. строки: «Арабы—вторглись въ Бетъ-Хузайе. — Они взяли всѣ грады крѣпкія, именно Бетъ-Лапатъ, Карка д-Леданъ и Шушанъ-бирту (die Burg Šûšan), и только очень укрѣпленные города, Шушъ и Шоштре, уцѣлѣли. — «Арабы осадили Шушъ и взяли его.—Они овладѣли тамъ домомъ, который называли домомъ св. Давіила,—и серебрянымъ саркофагомъ, въ которомъ лежало набальзамированное тѣло, которое одни считали тѣломъ Давіила, другіе — тѣломъ Дарія». — Изъ этого можно сдѣлать слѣд. выводы:

а) Если «Шушанъ-бирта» и «Шушъ»-та Соûса не тождественны, то намъ приходится считаться съ дилеммою:

aaa) или Шушанъ-бирта, т. е. Шушанъ-замокъ, цитадель, ἀκρόπολις, было южное предмѣстье Сусъ (развалины «Soûs» слагаются изъ слѣд. частей: 1. южную оконечность ихъ занимаетъ цитадель, Burg; 2. къ сѣверу отъ цитадели лежитъ дворецъ Дарія I, 3. далѣе большая равнина, plateau, и 4. наконецъ самый городъ); но въ такомъ случаѣ непонятно, почему же сирійцы «домъ св. Давіила» полагали именно въ «Šûš» (Себеосъ, текстъ 46: «šûš ḫalāḫi, перев. 51: «въ городѣ Шошъ»), а не въ Шушанъ-биртѣ = *Шушанъ-заб-бита*.

bbb) или же Шушанъ-бирта лежала гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ и — кто знаетъ?—не на мѣстѣ ли «большихъ развалинъ Soussan»?

β) На соборѣ 410 г. присутствовали и Марута майперкатскій (сф. Socr., h. e., VII, 8) и Зука (zuqa) шушскій. Слѣдовательно совсѣмъ вероятно, чтобы Марута написалъ, что развалины города Сусъ «даже до днесь» засѣяны горчицею. (Не вижу оснований предполагать, что агиологическій трудъ Маруты къ началу 410 г. былъ уже написанъ. Скорѣе можно допустить, что именно посольство въ Клисифонъ въ 409—410 г. и дало Марутѣ возможность собрать на мѣстѣ свѣдѣнія о мученикахъ персидскихъ).

γ) Ат-Табари пишетъ (*Nöldeke, Gesch. d. Pers., 57. 58*), что при Шапурѣ II были построены «въ Ахвазѣ два города, именно *Эранъ-Хурра-Шапуръ*, что значитъ: «Шапуръ и его страна», называемый по-сирски Каркъ (кагъ), и *Шушъ*, городъ, который онъ построилъ подлѣ крѣпости, гдѣ (wogin) лежитъ гробъ съ тѣломъ пророка Давіила». Это извѣстіе проф. Нельдеке исправляетъ въ томъ смыслѣ, что Шапуръ II «возстановилъ» во-первыхъ *Шушъ* подъ именемъ: «êgân-šâhn-šâpûr» («государство Эранъ—Шапурово»), во-вторыхъ *Карка-д-Леданъ* [пущѣ развалины Aivan-i-Karkh] подъ именемъ «êgân-ḫurrah-šâpûr» («величество Эрана—

скихъ степеней, а это благопріятствуетъ тому предположенію, что жизнь церкви сиро-персидской еще только начинается, и враждебныя христіанству силы еще не умѣютъ

Шапуръ». Самъ проф. Нёльдеке принимаетъ извѣстіе «мученичества Милеса», что Сусы предварительно разрушилъ самъ же Шапуръ II. Однако ат-Табири не говоритъ объ этомъ ни слова.—Въ свою очередь, въ актахъ св. Шим'она баръ-Сабба'е и св. Пусая сказано, что Шапуръ II (баръ-Хормиздъ) «построилъ [nota bene—ла нѣсколько лѣтъ до 28 марта 340 г.] городъ Карка-д-Леданъ и что это — «городъ ново-строенный», *mdynta hđtayt atbnyt, Bedjan, II, 209. 206*,—но нѣтъ рѣчи ни о построеніи Сусъ, ни объ ихъ разореніи.

δ) Мало того: акты св. Шим'она оставляютъ читателя подъ такимъ впечатлѣніемъ, что онъ предрасположенъ думать, что увѣнчавшійся въ Карка-д-Леданѣ священномученикъ въ Карка-д-Леданѣ же и погребенъ былъ—«съ честію», *b-'iqāgā*. Но въ «Сургада» подъ «шестою пятницею лѣта» сказано: [память, празднованіе] «маръ-Шим'она баръ-Сабба'е католикоса и мученика, ради освященія храма его, что въ Карка-д-Леданѣ въ Шошѣ (*haukleh da-b^h-K^hark^hā d^h-Lēdⁿān b-šōš*), и ниже съ нимъ (*w-sf^hteh=kaī tḡs s^ho^hōd^has a^hōb*)». Странное привлеченіе Шоша къ Карка-д-Ледану объясняетъ рубрика въ богослужебныхъ книгахъ, *Bedjan, II, 207 sub uersu*: «я погребенъ былъ маръ-Шим'онъ въ Шошавъ эламскомъ, *b-šōšān da-b^h-zēlām*, называемомъ по-арабски Сусъ, *sūs*». Думаю, что всякій согласится, что погребеніе среди пустыря, поросшаго горчицею, было бы сомнительною «честію». По моему мнѣнію, священномученика погребли не въ Карка-д-Леданѣ, а въ Шушѣ потому, что въ Шушѣ и въ 340 г. уже была епископія, а Карка-д-Леданъ въ 340 г. [и даже въ 410 г.] не былъ еще городомъ каедральнымъ, и лишь на соборѣ 420 г. «Саумай епископъ карка[д-ледан]-скій» — ср. Хр. Чт. 1889, стр. 803 — является вмѣстѣ съ «Дукою [duqa конечно = zuqa] епископомъ шускимъ».

ε) Если сравнить данныя «мученичества Милеса» съ актами св. Марѣ (*Bedjan, I, 89*), то разногласіе получится осязательное. «А въ Беть-Хузайе въ тѣ времена [при св. Марѣ] не много было городовъ и селеній. но только Шошъ и Шуштаре съ маленькими селеніями. А Карка и Беть-Лапатъ тогда еще не были построены». И это совершенно вѣрно *κτίστος* города Гунде-Шапура-Беть-Лапата былъ Шапуръ I (22 септ. 241—13 септ. 273). *Nöldeke, Gesch. d. Pers., 40; Aufsätze, 95*. «На мѣстѣ Карки было селеніе, называемое *Реданъ*», почему и городъ называли сперва Карка-д-Реданъ, а потомъ Карка-д-Леданъ. И однако и «въ тѣ времена» въ Беть-Хузайе уже существовало христіанство, и занесено оно было беть-хузайскими купцами, ведшими торговлю съ «за-границею». Очевидно они обитали не въ деревняхъ, а въ городахъ Шушѣ и Шоштре. Нельзя не сдѣлать вывода, что христіанство здѣсь появилось прежде всего въ этихъ—двухъ и единственныхъ—городахъ.—И вдругъ оказывается, что именно въ Сусѣ въ началѣ IV в. выступаетъ первый опровержникъ христіанства св. Милесъ и миссіонерствуетъ здѣсь *минимум* три года, но совершенно безъ успѣха. Но тогда зачѣмъ же было и рукоолагать Милеса во епископа сусскаго, если въ Сусахъ еще не было христіанъ?

направить свои удары въ *modus vitalis* церковнаго организма;

д) что греческое имя „Минофиль“ располагаетъ видѣть даже и въ пятомъ восточномъ мученикѣ одного изъ миссіонеровъ, а можетъ быть и военнопленныхъ (припомнимъ, что предъ 260 г. Шапуръ I взялъ Антиохію ^{12а)}, Тарсъ и Кесарію Каппадокійскую и угналъ въ Персію огромный полонъ).

Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности опредѣлить, на сколько мученики, которыхъ редакторъ мартирологія 411—412 именуетъ «древними» ¹³⁾, предварили тѣхъ, которые увѣнчались во время великаго гоненія при Шапурѣ II.

Елиці: а) *Нѣтъ солидныхъ основаній почитать св. Милеса епископомъ сусскимъ.* б) *Это былъ епископъ-миссіонеръ, вѣроятно iure ordinatus, безъ назначенія на опредѣленную кафедру, cf. Soz., VI, 1, 33, 1.* г) *Можетъ быть онъ сдѣлалъ безплодную попытку—проповѣдовать христіанство на восточной окраинѣ Бетъ-Хузайе, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ «большія развалины Сусанъ».*

^{12а)} PS. Императоръ Валеріанъ взятъ былъ въ плѣнъ Шапуромъ I между 30 авг. 259—28 авг. 260 г. *Th. Mommsen, Röm. Gesch., V. 430.* Антиохія была взята персами, по Малалѣ (I, 391 ed. Охон.), *χρηματισθείσης τότε τῆς μεγάλης Ἀντιοχείας τῆς (въ сод. Oxiensis Baroccianus собственно δι')*, т. е. между ноябр. 265—окт. 266 г. Даже если читать только τῆ, то получится дата: ноябр. 261—окт. 262. По изложенію Георгія Синкелла, персы какъ будто дважды брали и пустошили Антиохію: до взятія въ плѣнъ Валеріана и по взятіи. *Cf. Nöldeke, Gesch. d. Pers., 32.* Моммсенъ, *ubi supra*, не опредѣляетъ, въ какомъ году Шапуръ I взялъ Антиохію; но *Adolf Harnack, Die Chronologie der altchristlichen Litteratur bis Eusebius: Leipzig 1897: Bd. I (bis Irenaeus), 216:* „въ 255 г. взятіе Антиохіи Сапоромъ“. Основаній въ пользу этой даты не указано; но Гарнакъ—collega Моммсена по берлинской академіи наукъ, и быть можетъ за 255-й годъ стоитъ авторитетъ самого Моммсена.

¹³⁾ Объемъ термина «*men maudyānē' qad^h māyē'*», cf. *Euseb. h. e., IV 15, 47—ἐκ τῶν ἀρχαίων*,—не ясенъ и въ первой части мартирологія. Само собою понятно, что мученики, пострадавшіе при Діоклитіанѣ «древними» не называются; ср. 16 февр. и 8 сент.; cf. *Euseb., h. e., VIII, 13, 6, 7; VII, 11, 26.* Понятно также, что «Игнатій епископъ антиохійскій» и «Поликарпъ епископъ»—«изъ [числа] древнихъ исповѣдниковъ», ср. 17 окт. и 23 февр. Но Ксизъ II епископъ римскій, пострадавшій 6 авг. 258 г. «древнимъ» не называется; впрочемъ Евсевій, даже когда писалъ «церковную исторію», не зналъ, что Ксизъ II скончался мученически; cf. *h. e., VII, 5, 3; 27, 1;* и въ мартирологіи отмѣчена—подъ началомъ августы—только «память, *dāk^h gāneh,* Ксизта епископа римскаго». Но подъ седьмымъ адара-марта записаны «въ Африкѣ, изъ [числа] древнихъ, Перпетуа, и Сатурницъ, и другіе десять исповѣдниковъ». Мученическая кончина свв. Вивіи Перпетуи, Феликитаты и Сатурнина была вѣроятно 7 марта 203 (а не 202) г. *K. J. Neumann, Der Römische Staat und die allgemeine Kirche bis auf Diocletian, Leipzig 1890, I, 171.—*

в) Третья и послѣдняя контрольная дата—повѣтствованіе сиро-персидскихъ христіанъ о св. Марѣ, апостолѣ Персіи.

Извѣстные нынѣ акты св. Марѣ редижированы значительно позже 637—652 г. по р. Хр. ¹⁴⁾. Они повѣтствуютъ, что апостолъ Тома, одинъ изъ двѣнадцати, отправилъ Адаю, одного изъ семидесяти двухъ, на проповѣдь въ Едессу. Адаю основалъ церковь едесскую, а предъ своею кончиною «одного изъ учениковъ своихъ, именемъ Марѣ,» отправилъ проповѣдовать евангеліе въ странахъ, лежащихъ далѣе къ востоку отъ Месопотаміи. Блаженный Марѣ изъ Едессы направился ¹⁵⁾ въ Нисивинъ и положилъ здѣсь начало христіанству. Изъ Нисивина путь маръ-Марѣ лежалъ на Арзонъ, Беть-Завдай, Арбель, Шхаркартъ и Дарабадъ въ Беть-Гармай. Лишь послѣ этого Марѣ рѣшился вступить «въ страны персидскія» и чрезъ Раданъ направился въ Селевкію-Ктисифонъ. Проповѣдь въ столицѣ царства парейанскаго была такъ мало успѣшна, что Марѣ «послалъ письмо къ своимъ соапостоламъ въ страны месопотамскія во градъ Едессу»— съ просьбою о назначеніи ему другого района для миссіонерской дѣятельности. Но соизволенія на это не послѣдовало. «Увидѣвъ, что въ Селевкіи» онъ не имѣетъ возможности дѣйствовать съ успѣхомъ, Марѣ «прибылъ сперва въ Кашкартъ» и проповѣдовалъ здѣсь съ успѣхомъ. «Такимъ образомъ обращеніе въ христіанство Кашкара было прежде обращенія Селевкіи и области Беть-Армае. И по этому утвердилось преданіе, что каеэдра мѣста сего есть старѣйшая изъ всѣхъ каеэдръ и по первенству обращенія въ христіанство».—Во всякомъ случаѣ маръ-Марѣ основалъ церковь и въ Селевкіи-Ктисифонѣ-Коке. Отсюда онъ отправлялся на

И это — сколько знаю — самое позднее датируемое мученичество «изъ числа древнихъ», отмѣченное въ мартирологіи.

¹⁴⁾ *Bedjan*, I, 45—94. Cf. *Wright*, *Syriac Literature*, 44, note 3.

¹⁵⁾ Для ясности повторяю — ср. Хр. Чт. 1899, стр. 328. 336. 340. 346. 1024. 1029. 1201 — географическія координаты мѣстъ, чрезъ которыя лежалъ путь св. Марѣ.

	φ	λ отъ Гринв.
Едесса	+ 37.° 9, '33	+ 38.°54, '61
Нисивинъ	37. 1, 00	41. 15, 79
Арзонъ	38. 5, 29	41. 29, 81
Беть-Завдай	37. 21,	42. 6,
Арбель	36. 12, 74	44. 1, 71
Шхаркартъ	35. 16, 03	44. 21, 77

визитацію и въ окрестныя мѣста: въ Заве, въ Позизовье ¹⁶⁾ въ Кашкаръ, заходящъ и «въ страны майшанскія» и проповѣдовалъ тамъ евангеліе, но съ незначительнымъ успѣхомъ: «люди мѣста того были очень жестокіе, грубые и мірскіе.» Изъ Майшана маръ-Маре направился для обозрѣнія въ Беть-Хузайе и Беть-Парсайе. Христіанскія церкви здѣсь были

	φ	λ отъ Гринв.
Дарабадъ	ок. + 35° 20',	ок. + 45° 36',
Арбетъ (<i>Гл. Штм.</i>) . . .	35. 25, 14	45. 39, 75
Arbet (<i>Кіерп.</i>)	35. 24, 88	45. 34, 03
Бараданъ	34. 14, 58	45. 3, 31
Baradân (<i>Кіер.</i>)	34. 11, 86	45. 2, 24
Зенгебадъ	34. 24, 86	45. 6, 67
Zengâbâd (<i>Кіер.</i>)	34. 19, 86	45. 9, 10
Кызылробатъ	34. 12, 78	45. 7, 86
Kizilrobât (<i>Кіер.</i>)	34. 10, 24	45. 7, 20
Ктисифонъ	33. 6, 00	44. 36, 30
Селевкія	33. 5, 00	44. 33, 34
Заве	ок. + 32. 32,	ок. + 45. 30,
Кашкаръ	31. 53, 00	46. 1, 50
Прать-д-Майшанъ	30. 56, 07	47. 18, 67
Шушь	32. 10, 61	48. 16, 86
*İsrâhân	32. 39, 67	51. 44, 61

Предполагаю, что *Арбетъ* лежитъ на мѣстѣ селенія *Хербатъ-Глаль*, herbat^h-glâl, въ которомъ была одна изъ беть-гармайскихъ епископскихъ каеандръ. Отъ этого селенія было очень недалеко до „города Дарабада“. Маръ-Маре шелъ въ Дарабадъ чрезъ Хербатъ-Глаль. *Vedjan*, I, 65. 66.—*Черникъ* (Petermann's Ergzgsht. 44, S. 88) говоритъ о „grosses Ruinenfeld“ близъ деревни „Bagedan“; среди этихъ развалинъ выдаются два tumuli,—большій изъ нихъ имѣетъ 15 метровъ высоты.—Позволяю себѣ поставить вопросъ: въ „Baradân“ не уцѣлѣло ли древнее названіе „at^hgrâ d^h-Râd^hân“, страна *Раданъ* [чрезъ посредство формы „Bet^h-Râd^hân“??] Вступивъ въ „страну Раданъ“, маръ-Маре „сначала“ приходитъ въ селеніе, именуемое *Абадъ*“. Можетъ быть въ „Зенгебадъ“ или Кызылробатъ-Касрабадъ уцѣлѣло и это имя; но конечно на основѣ имени „abâd“, которое по-персидски значитъ просто *городъ*, невозможно строить прочныя выводы.—Епископская каеандра раданская была подвѣдома самому католику. Хоффманъ (Auszüge, 253) полагаетъ, что границу между Беть-Гармай и страной Раданъ составляла горная цѣпь „джабаль Хамринъ“, проходящая нѣсколько ниже къ югозападу отъ Барадана.—А между Бараданомъ и Беть-Гармай пролегаетъ параллельная съ „джабаль-Хамринъ“ цѣпь „Кифри-дагъ“—„Зенгебадъ-дагъ“. Отъ Селевкии до Baradân воздушная дуга = 63819 саж., 136164 mètres, 92,096 mil. pass., въ направленіи къ сѣверо-сѣверо-востоку (NNE, α = 19°9'). Ср. изъ tab. Peutinger.: „Seleucia—lx—Rache—xl—Rutarata—xx—Berdanna—x x—Ecbatanis Partiorum.“

¹⁶⁾ l-athra khleh d-methqrê' šaphlê'.

уже основаны. Купцы изъ этихъ двухъ областей по торговымъ дѣламъ бывали «на западѣ. Тамъ блаженный апостоль Аддай привелъ ихъ къ страху Божію. Возвратившись съ запада, эти вѣрные хузайе и парсайе научили многихъ въ странахъ тѣхъ». «И тогда отправился онъ (Маре) въ страны нижнія, пока достигъ до благоуханія апостола марь-Θомы, и тамъ привелъ народъ много ко Господу».—Предъ своею мирною кончиною марь-Маре «предъ всею церковію призвалъ ученика своего Папу и поставилъ его правителемъ вмѣсто себя».

Итакъ

аа) Папа,—10-й католикосъ по списку Ассемани, скончавшійся, вѣроятно, въ 327 г. по р. Хр., есть непосредственный преемникъ марь-Маре, современника апостоловъ! Уже одинъ этотъ хронологическій абсурдъ показываетъ, какъ плохо обоснованы претензіи позднихъ сиро-персидскихъ христіанъ, пытающихся своею историческою церквію усвоить славу апостольскаго происхожденія.

бб) Маре барь-Шлемонъ пишетъ, что Папа занималъ каеедру 70 лѣтъ (respectively 82 года), а марь-Маре—33 года. Но «невозможная цифра»: 70—82 года «явно придумана для того, чтобы заполнить какую-то пустоту»¹⁷⁾. Можетъ быть, однако, сумма этихъ цифръ: 103, respectively 115 лѣтъ, взята несторіанскимъ хронографомъ и не «отъ вѣтра главы своя». Нельзя не оцѣнить слѣдующаго совпаденія: св. Шим'онъ I барь-Сабба'е пострадалъ за Христа «въ лѣто 117-е царства персидскаго»,—дата одна изъ самыхъ твердыхъ¹⁸⁾ и засвидѣтельствованная весьма вѣско. Если св. Шим'онъ I былъ католикосомъ 13 лѣтъ, то послѣдній годъ правленія Папы будетъ 104 годъ «царства персидскаго» (=117—13). Но допустимъ на минуту, что Папа былъ католикосомъ «33 года» (лѣта, усвояемыя апостолу Маре); тогда получится 71-й годъ «царства персидскаго» какъ послѣдній годъ правленія предшественника Папы, какъ бы этого предшественника ни звали. Въ расчетахъ столь суммарныхъ невозможно серьезно возражать противъ отождествленія цифры «71-й годъ» съ «70-ю годами», которые Маре барь-Шлемонъ приписываетъ Папѣ.—Намъ предложить достовѣрная цифра «117-й годъ», а несто-

¹⁷⁾ A. v. Gutschmid, Untersuchungen üb. d. G. d. K. Osroëne, S. 12, Anm. 3.

¹⁸⁾ О годахъ «царства персидскаго» см. въ экскурсѣ Е.

рианскому хронографу, можетъ быть, въ дѣйствительныхъ источникахъ подлежали цифры «33» и «70», и онъ лишь неправильно ихъ комбинировалъ.

вв) Предполагая, что въ актахъ св. Марѣ разсѣяны крупицы истины и что «преданіемъ» болѣе архаическимъ уже давно не располагали сиро-персидскіе христіане, можно извлечь изъ этихъ актовъ прежде всего то (въ высокой степени вѣроятное) заключеніе, что историческая сиро-персидская церковь есть духовная дочь церкви едесской.

aaa) Изъ Едессы отправленъ маръ-Марѣ. Въ Месопотаміи и именно въ Едессѣ находятся тѣ «соапостолы», предъ авторитетомъ которыхъ преклоняется самъ Марѣ, безъ позволенія которыхъ «онъ не имѣетъ власти» покинуть свой миссіонерскій постъ.

βββ) Чрезвычайно просто и естественно объясняется и возникновеніе христіанской церкви въ Худжистанѣ и Персіи. Купцы по торговымъ дѣламъ отправляются «на западъ». Тамъ—очевидно въ Едессѣ—они встрѣчаются со св. Аддаемъ; онъ обращаетъ ихъ ко Христу; возвратившись на родину они дѣлаются первыми проповѣдниками евангелія среди своихъ соплеменниковъ. Слѣдовательно не только сѣверная половина пареянскаго царства, но и южная своимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ обязана Едессѣ.

γγγ) И можетъ быть именно успѣхъ проповѣди среди пріѣзжихъ «гостей» изъ Бетъ-Хузайе и Бетъ-Парсайе и подаль св. Аддаю мысль—организовать миссію для благовѣстія на востокъ. Время дѣятельности Аддая въ Едессѣ—послѣдняя четверть II вѣка по р. Хр. Аддай не былъ однимъ изъ 70: онъ былъ только апостоломъ Месопотаміи; онъ былъ равноапостольный подобно свв. Кириллу и Мееодію. Ученикъ Аддая Марѣ въ этомъ же смыслѣ былъ апостоломъ сѣверо-запада царства пареянскаго. Слѣдовательно его дѣятельность падаетъ на конецъ II-го—начало III в. по р. Хр.

гг) Самый планъ миссіи маръ-Марѣ говорить противъ того, что онъ—современникъ апостоловъ. Для апостоловъ іудейская діаспора была обычно точкою отправленія въ ихъ благовѣстію; церковь «яже въ Вавилонѣ соизбранная»¹⁹⁾—въ виду значенія Вавилона для іудейства—не есть явленіе неожиданное во времена апостольскія. Маръ-Марѣ во время

¹⁹⁾ 1 Петр. 5, 13 ἡ ἐν Βαβυλῶνι συνηλεχτή.

визитаціи церквей: въ Бетъ-Армае, правда, обращаетъ ко Христу «и многихъ отъ іудеевъ и отъ язычниковъ»; но нигдѣ іудейство не является опорнымъ пунктомъ для миссіи. О проповѣди или о церквахъ въ Вавилонѣ и другихъ іудейскихъ поселеніяхъ нѣтъ и рѣчи. Можно думать, что іудейство къ тому времени уже опредѣлилось какъ косная масса, замкнутая на-глухо противъ евангелія,—іудейство мишны и *birkat^h ha^m-minim²⁰*).

дд) Политическія реминисценціи въ актахъ маръ-Маре указываютъ тоже на первый десятилѣтія III в. по р. Хр. Изъ «страны Дарабада²¹») «блаженный маръ-Маре и иже съ нимъ пришли въ страну персовъ. И въ этой странѣ онъ многихъ содѣлалъ учениками. Ибо это позднѣйшее царство персидское, которое пріяло конецъ рукою Ардашира, еще не пріяло начала. А въ городахъ и мѣстностяхъ Вавилона Персіи было много царьковъ. И страну вавилонскою правили паряне. Царствовали же въ то время Афрахатъ баръ-Афрахатъ парянинъ въ Селевкіи и въ Ктисифонѣ [что въ] Бетъ-Армае. Ибо [эти города] были весьма богатые въ то время, прежде чѣмъ разбойники опустошили городъ Селевкію». А послѣ первыхъ успѣховъ проповѣди, «когда служащіе идольскимъ жертвенникамъ увидѣли, что въ городѣ и окрестныхъ селеніяхъ начали отменять ихъ лжеученія, собрались всѣ и переправились въ Ктисифонъ къ царю Артавану, который царствовалъ въ Ктисифонѣ и Гуки, и стали вопить предъ нимъ, говоря съ плачемъ: „одинъ человекъ волшебникъ пришелъ и отменяетъ боговъ нашихъ и проповѣдуетъ единого Бога, сущаго на небесахъ и невидимаго. И нынѣ, государь царь, ты не подвергнешь риску и твоей души и сего исповѣданія отцевъ твоихъ! Иначе мало по малу оно упразднится, потому что этотъ развращенный сердцемъ царь Афрахатъ уже вѣруетъ въ Него и насъ выгналъ изъ дома своего». Услышавъ это, царь Артаванъ послалъ за блаженнымъ, и перевезли его съ той стороны, селевкійской, туда, гдѣ обиталъ царь Артаванъ».

Вышегъ Селевкію и сравнялъ съ землею дворецъ царей парянскихъ въ Ктисифонѣ полководецъ цезаря Лукія Вера

²⁰) *Schürer*, *Gesch. d. jüd. Volkes*, 2-te Aufl., Leipzig 1890, I, 95; II, 386.

²¹) *Bedjan*, I, 68. 79 (ba-Qtšpōn wa-bh-G^hāk^hī). 80.

Авидій Кассій въ 164—165 г. по р. Хр. — Но Фрахатъ V, сынъ Фрахата IV, царствовалъ со 2 г. до р. Хр. по 4 г. по р. Хр. и слѣдовательно уже по чисто хронологическимъ основаніямъ не тождественъ съ Афрахатомъ баръ-Афрахатъ; и притомъ въ это время не было никакого Артавана. Въ царствованіе Артавана III (съ 18 по 40 г. по р. Хр.) враждебная ему партія противопоставила ему царей Фрахата VI, сына Фрахата IV, а когда онъ умеръ, то внука Фрахата IV, Тиридата III²²⁾. Но видимо царствованіе Фрахата VI и Тиридата III длилось только одинъ годъ (въ 36 г. по р. Хр.). Едва ли этотъ эфемерный царь оставилъ по себѣ прочныя воспомнанія; притомъ и отношеніе его къ Артавану III было прямо враждебное, не похожее на то мирное сосуществованіе двухъ царей, какое рисуютъ намъ акты маръ-Маре.

Если же отрѣшиться отъ собственныхъ именъ, то описываемая въ актахъ ситуація живо напомнитъ намъ послѣднія десятилѣтія парейнскаго царства. Въ то время «царьковъ», *shākhānāh*, вассальныхъ почти только *de nomine*, въ Парейи было множество: стоитъ лишь припомнить, что Папакъ убилъ одного вассальнаго царя, а сынъ Папака Артахширъ убилъ восемь другихъ царей и воевалъ съ девятымъ²³⁾, и царь царей Артаванъ V былъ не въ силахъ обуздать такіа юначества скромнѣйшаго изъ своихъ вассаловъ! Далѣе, съ 52 по 212 г. по р. Хр. непрерывно царствовали Валагашъ I, Валагашъ II, Валагашъ III, Валагашъ IV и Валагашъ V видимо прадѣдъ, дѣдъ, отецъ, сынъ и внукъ; это должно приучить сиро-персидское ухо къ формулѣ «*plān bar plān*», *N сынъ N*. И если на мѣсто «Афрахатъ баръ-Афрахатъ» поставить «Валагашъ баръ-Валагашъ», то показаніе актовъ объяснить будетъ не трудно. Въ 209 г. умеръ Валагашъ IV и воцарился сынъ его Валагашъ V, но вскорѣ былъ вытѣсненъ своимъ братомъ Артаваномъ V. Безспорно, что годъ, начавшійся послѣ новолунія 4 апрѣля 216 г. астрономы Вавилонія считали какъ 4-годъ Артавана, слѣдовательно годъ, начавшійся послѣ новолунія 8 апрѣля (или 10 марта?) 213 г. признавали первымъ годомъ царя Артавана. Но и Валагашъ V до 222 г. включительно продолжаетъ непрерывно чеканить свои тетрадрахмы. Слѣдовательно парейнское царство въ

²²⁾ A. v. Gutschmid, *Gesch. Irans*, 149. 117. 119. 121.

²³⁾ Nöldeke, *Gesch. d. Pers.*, 6—14.

десятилѣтіе 213—222 гг. переживаетъ періодъ двоевластія: въ одной части царства признають Валагаша V, въ другой— Артавана V.—Разумѣется, Валагашъ V, «этотъ развращенный сердцемъ царь Афрахать» актовъ, чѣмъ либо навлекъ на себя негодованіе пареянскоѣ знати, которое было на руку Артавану V. Но до 212 г. Валагашъ V относился къ Артавану, вѣроятно, съ братскимъ довѣріемъ, и Артаванъ можетъ быть, принималъ не незамѣтное участіе въ дѣлахъ государственныхъ. Акты рисуютъ это двоевластіе въ тотъ моментъ, когда звѣзда Артавана V, царя очень строгаго, безспорно восходитъ, а звѣзда легкомысленнаго Валагаша V уже клонится къ закатау. Это—положеніе вещей въ 210—212 гг., описываемое человѣкомъ, который знаетъ и дальнѣйшее, когда братья-соперники противостали другъ другу какъ *царь* и *царь*.

е) Именно это состояніе политической немощи, когда децентрализація переходитъ уже въ разложеніе государственнаго строя, и могло побудить едесскую церковь—отправить миссіонеровъ въ Парсію. Въ наихудшемъ случаѣ они могли исполнять буквально заповѣдь Христа: *когда будутъ имать васъ въ одномъ городѣ, бѣгите въ другой*. Отъ „безсловеснаго гнѣва“ какого нибудь ничтожнаго *talkônâ* можно было уйти во владѣнія сосѣднаго *talkônâ*. Безсильная центральная власть не могла грянуть на проповѣдниковъ единаго Бога, сущаго на небеси и невидимаго, такой грозой, чтобы она достигла ихъ всюду въ предѣлахъ всѣхъ аріевъ и не аріевъ. А когда это безсиліе центра разрѣшилось въ открытое двуцарствіе, политическіе вопросы и для Валагаша V и для Артавана V конечно заслонили всѣ другіе, и за порухи, наносимыя религіи маздайсны, нельзя было и опасаться серьезныхъ репрессій отъ *vrâshnum saesulage*. Съ другой стороны, отъ этой безурядицы страдалъ и маленькій человѣкъ; его религиозное чувство, а съ нимъ и религиозная вдумчивость, поднимались и дѣлали его болѣе воспримчивымъ къ евангелію. Поэтому неудивительно, если именно въ эпоху тяжкаго государственнаго кризиса въ Парсіи христіанство пустило здѣсь прочныя корни и дало ростокъ способный противостоять всѣмъ послѣдующимъ гоненіямъ.

ж) Но если «Афрахать баръ-Афрахать» и «Артаванъ» означаютъ моментъ исторіи 210—212 гг., то, предполагая даже, что «33 года» правленія маръ-Маре слѣдуетъ полно-

стию считать отъ этого момента, получится все же annus ultimus 243 по р. Хр., или 20-й царства персидскаго, не 70-й, который я склоненъ считать началомъ (respectively annus nullus) правленія Папы. Допустить ли, что Папа въ самомъ дѣлѣ былъ католикосомъ 82—84 года? Этого я не думаю. Папа, непосредственный предшественникъ св. Симеона, не былъ непосредственнымъ преемникомъ св. Маре, апостола Персїи. Разъ «Папа»—одно изъ любимыхъ именъ на берегахъ Тигра, то два епископа селевкійскіе съ именемъ «Папа» на пространствахъ свыше 80 лѣтъ не представляютъ уже ничего не правдоподобнаго. А потомъ смутныя историческія воспоминанія слили этихъ двухъ епископовъ въ одно лицо, удержавъ при этомъ—на муку хронологамъ—двѣ несомнѣвимыя подробности: а) Папа былъ непосредственный преемникъ маръ-Маре; б) Папа былъ современникъ перваго вселенскаго собора 325 г.

в) Но въ сирской письменности уцѣлѣлъ слабый слѣдъ подлинно историческаго преданія. По мученическимъ актамъ св. Миллеса, на одномъ изъ бетъ-армайскихъ соборовъ епископъ Миллесъ ²⁴⁾ «противусталъ въ спорѣ архіепископу Селевкіи и Ктисифона, именуемому Папа баръ-Агай». Маръ-Миллесъ обличилъ Папу за горделивыя отношенія къ «своимъ братьямъ» — «пресвитерамъ и діаконамъ града его». Папа отвѣтилъ крайне рѣзко непрошенному учителю. Тяжелая сцена кончилась торжественными словами маръ-Миллеса: «се, пришелъ ангель Господень, и поразишь тебя въ одну половину [тѣла] и изсушитъ ее». «И тотчасъ низошло съ неба что-то въ родѣ молніи». Папа упалъ. Одна половина тѣла его засохла. «И лежалъ онъ на одномъ боку въ мученіи безъ языка двѣнадцать лѣтъ. И въ этой нуждѣ умеръ». Кто знаетъ характеръ агиографическихъ произведеній, тотъ понимаетъ, что подобныхъ конфликтовъ, несомнѣнно позорныхъ для лицъ іерархическихъ, агиографы безъ причинъ не выдумываютъ ²⁵⁾. Вѣроятно и это столкновеніе и долговре-

²⁴⁾ *Bedjan*, II, 266—268.

²⁵⁾ Cf. Sulpicii Severi dialogus III, 15 *Halm*. Изъ рукописей VABFMQ содержащихъ этотъ діалогъ, VF опускаютъ рассказъ о столкновеніи между св. Мартиномъ турскимъ и его пресвитеромъ Бриктиномъ [Briccio], впоследствии преемникомъ его на турецкой кафедрѣ, такъ же причтенномъ къ лику святыхъ (*Martyrologium Romanum*, sub d. 13. novembris, равно какъ и въ *Martyrologium Hieronymianum*). — Рассказъ въ леген-

менный параличъ католикаса—въ основныхъ чертахъ историческіе факты. Но маръ-Миллесъ, хотя и шестой мученикъ въ перечнѣ 411—412 г., безспорно «исповѣдникъ древній»: невѣроятно, чтобы онъ былъ современникъ современника никейскаго собора. Слѣдовательно эпитетъ «maudyānā qad^h-māyā» въ памятникѣ 412 г. требуетъ, чтобы и Папу баръ-Агай перенесли во времена болѣе древнія ^{21a}.

Акты маръ-Миллеса не говорятъ, чтобы на мѣсто разбитаго параличемъ Папы былъ при его жизни поставленъ другой архіепископъ. Скорѣе слѣдуетъ допустить, что уже hоггог natigae предъ этимъ живымъ и—безгласнымъ полутрупомъ былъ противъ замѣщенія каедры католикосовъ при

дарномъ житіи св. Епифанія кипрскаго, pp. 44. 45, объ ослѣпленіи лѣваго глаза Іоанна іерусалимскаго дуновеніемъ Епифанія, достаточно объясняется тѣмъ, что для почитателей Епифанія Іоаннъ былъ persona odiosissima. Hieronym., contra Joann. hierosol., pp. 4. 8. 11. 14).—Но ср. pp. 63 этого якобы-житія съ Socr., h. e. VI, 14, 8—12; Soz., h. e., VIII, 15, 7.

^{21a}) PS. Не могу отказать себѣ въ удовольствіи дополнить этотъ выводъ слѣд. строками изъ Маре баръ-Шлемонъ (*Gismondé*, I, 8 arab.): „Въ самомъ началѣ его [Папы] архіепископствованія, fi awwali riîāsati-hi, вышелъ Хормиздъ сынъ Ардшира (а по другому извѣстію—Сабуръ) въ страны запада, и направился въ Антиохію и ея окрестности, и напалъ на ея жителей, и полонилъ изъ нея большой полонъ, и значительное число епископовъ и вѣрующихъ и патріарха антиохійскаго, и имя его Димитрій, и переселилъ ихъ въ аль-Ахвазъ, и построилъ для нихъ городъ, и назвалъ его Джундай-Сабуръ, и поселилъ ихъ въ немъ. И сказали ему: „ты—патріархъ антиохійскій; называйся же именемъ [= носи титулъ] патріарха, и управляй тѣми плѣнниками, которые съ тобою“. Но онъ сказалъ: „сохрани Богъ, чтобы я сдѣлалъ что либо въ томъ, что не мое по закону,—въ томъ, чего не далъ мнѣ Духъ Святый и надъ чѣмъ Онъ не поставилъ меня начальникомъ“. И самъ Пала католикосъ предоставлялъ ему—именоваться, какъ и въ Антиохіи, патріархомъ и управлять жившими съ нимъ плѣнниками. Но онъ отказался. И онъ [Пала] назначилъ его митрополитомъ джундайсабурскимъ и господиномъ десницы, şahiba-l-yimani, на соборахъ [= далъ ему привилегію—на соборахъ сидѣть по правую руку католикаса] и первостоятелемъ при хиротоніи католикосовъ“.—Ср. Хр. Чт. 1899, стр. 330, пр. 5. Ср. выше прим. 12a.—Не подлежить ни малѣйшему сомнѣнію, что „патріархъ Димитрій“ есть епископъ антиохійскій *Димитрианъ*. Источники Евсевія въ этомъ отдѣлѣ текутъ далеко не обильно, и изъ Euseb. h. e. 6,46,3,4;7,5,1;7,14;7,27,1 (καὶ Δημητρίανου κατ' Ἀντιόχειαν τὸν βίον μεταλλάξαντος τὴν ἐπίσκοπὴν Παῦλος ὁ ἐκ Σαμοσατῶν παραλαβάνει); 7,30,17 (антиохійскій соборъ, низложившій Павла самосатскаго писмотъ: ἡγαγασθημεν — καταστῆσαι ἐπίσκοπον—τὸν τοῦ μακαρίου Δημητρίου καὶ ἐπιφανῶς προστάντος πρό

жизни человека, надъ которымъ отяготѣла рука Господня. Въ такомъ случаѣ эти 12 лѣтъ церковъ селевкіе-ктисифонская управлялась временными администраторами. Этотъ упадокъ притяженія въ главномъ центрѣ могъ повести къ возвышенію мѣстныхъ центровъ: Ветъ-Лапата, П'ратъ-д-Май-

τούτου [Παύλου] τῆς αὐτῆς παροικίας υἱὸν Δόμνον). Хроника Евсевія, ed. A.Schoene, предлагаетъ слѣдующія даты:

Димитріанъ . . . 2269ABFPRM.2270Σ.2272GN.

Павель 2276Σ.2277AFRMM.2278BPG.

Домнъ 2283GNAFM.2284BPSRΣ,

гдѣ цифры означаютъ тѣ годы отъ Авраама, въ которые эти три епископа были поставлены на кафедрѣ антиохійскую, буквы GN—двѣ рукописи армянскаго перевода хроники, Σ—ея сирскій переводъ, ABFPSRM—рукописи латинскаго іеронимова ея перевода. Ясно, что по такому arrangement критическн нельзя съ увѣренностію возстановить тѣ цифры, которыя писалъ самъ Евсевій. Несомнѣнно однако, что Димитріанъ былъ рукоположенъ или въ 252 г. (въ концѣ) или въ 253 г. (видимо до іюня 253); что Павель былъ поставленъ около 260 г. и низложенъ не позже декабря 268 г., вѣроятно въ 267 г., но можетъ быть даже и въ 266 г. *Nar-nack*, I, 218.215.216.185.95.78.79.—Далѣе, нельзя конечно оспаривать, что Димитріанъ могъ попасть въ плѣнъ; но очевидно Евсевій ничего подобнаго не знаетъ и предполагаетъ, что Димитріанъ мирно почилъ въ Антиохіи. Полнѣе епископа антиохійскаго былъ бы такимъ памятнымъ событіемъ, что оно оставило бы, вѣроятно, слѣды и въ церковной письменности; да можетъ быть объ этомъ упомянули бы и сами отцы антиохійскаго собора. Поэтому источники Марѣ въ этой подробности я считаю недостовѣрными. Но конечно возможно, что какой-либо пресвитерь, или даже и епископъ, былъ уведенъ въ плѣнъ.—Но, съ другой стороны, этотъ полнѣнъ былъ чрезвычайно крупнымъ военнымъ успѣхомъ Шапура I и оставилъ прочные слѣды въ культурной жизни Персіи: на инженерныя сооруженія этихъ грекоримскихъ плѣнниковъ (въ родѣ „кесаревой плотины“, band-i-qaуsar, около Шоптара) восточные смотрѣли какъ на одно изъ чудесъ свѣта. *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 33, cf. 41.42.66. И сироперсидскіе христіане могли запомнить, да конечно и сами плѣнники не могли забыть, что во дни Димитріана антиохійскаго и Папы селевкіе-ктисифонскаго антиохійскій полнѣнъ угнанъ былъ въ Худжистанъ. Такимъ образомъ можно допустить, что источники Марѣ передаютъ исторически преданный и слѣдовательно достовѣрный сиехронизмъ: *Шапуръ I: Димитріанъ: Папа*.—Не излишне отмѣтить, что въ самомъ началѣ своего царствования Шапуръ I въ 242 г. вторгся въ Сирію, и въ это время Антиохія подвергалась опасности—попасть въ руки персовъ, но не была взята ими. Эта война кончилась миромъ 244 г. Но во вторую войну, начавшуюся въ 252 г., этотъ городъ былъ дѣйствительно взятъ персами. *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 31; *Aufsätze*, 92.93. *Mommsen*, V, 421.422.430—432. Это могло нѣсколько слутать историческія воспоминанія сироперсовъ.—Наконецъ сообщеніе, что плѣнные христіане поселены были именно въ Гундешапуръ, отлично объясняетъ

шана и Арбея. Въ этомъ смыслѣ извѣстіе, которое передаетъ Авдишо баръ-Брика нисивинскій, будто первыя митрополіи отдѣлили уже католикосъ Паца ²⁶⁾,—отчасти окажется соответствующимъ исторической дѣйствительности.

Словомъ, мы приходимъ къ слѣд. хронологической схемѣ-программѣ:

	Занималъ каедру лѣтъ.	Отъ—до года отъ р. Хр.	До года царства пер- сидскаго.
1. Маре I	33	211—243	20
2. Папа I	(30??)	243—273	50
3. х.	(20??)	273—293	70
4? Папа II	(34)	293—327	104
5? Шим'онъ.	13	327—340	117

Послѣ этихъ предварительныхъ разъясненій можно приступить и къ оцѣнкѣ сохранившихся описковъ католикосовъ. Вотъ ихъ начала: (см. стр. 94).

исключительныя привилегіи митрополитовъ бетъ-лапатскихъ, протоерононовъ сироперсидской церкви. Дѣло могло стоять какъ разъ наоборотъ тому, что Маре буквально повѣствуетъ: самъ Папа могъ сознать нравственную невозможность подчиненія каедрѣ кокеской этихъ грекоримскихъ христіанъ, которыхъ „не ввѣрилъ ему Духъ Святыи“, — этихъ чадъ уведенныхъ изъ церкви болѣе древнихъ, чѣмъ церковь сироперсидская, и, почтительно преклоняясь предъ этими искушаемыми въ горнилѣ бѣдствій братьями во Христѣ, предоставить имъ и на чужбинѣ церковную автономію.

²⁶⁾ Ср. Хр. Чт. 1899, стр. 323.

ASSEMANI саеъ	ЭЛЯ ДАМАСКСКИЙ d	ГВИДИ g	СОФОНЯ
1. Ап. Оома			
2. Аддай	1. Аддай		1. Оаддей
3. Аггай			
4. Маре I	2. Маре		2. Марій
5. Абрисъ ²⁷⁾	3. Абрисъ		
6. Аврахамъ I	4. Аврахамъ		
7. Я'ковъ I	5. Я'ковъ		
8. Ахадаву	6. Ахадавуе		
9. Шахлуа	7. Томарса		
	8. Шахлуфа		
	9. Каюма		
10. Папа	10. Папа	1. Папа баръ-Гага	
11. Шим'онъ I	11. Шим'онъ	2. Шим'онъ	3. Шимунъ
баръ-Сабба'е		баръ-Сабба'е	
12. Шахдостъ	12. Шахдостъ	3. Шахдостъ	4. Шадусть
13. Барба'-шминъ	13. Барба'-шминъ	4. Барба-шминъ	5. Барба-шминъ
			6. Папа
	[cf. 5 cf. 3: <i>Абрисъ</i>]	5. Ба'есъ	7. Еврисъ
	[cf. 6 cf. 4: <i>Аврахамъ</i>]	6. Аврахамъ	8. Орагамъ
	[cf. 7 cf. 5: <i>Я'ковъ</i>]	7. Я'ковъ	9. Јакубъ
	[cf. 8 cf. 6: <i>Ахадавуе</i>]	8. Ахудау	10. Ахадуй
14. Томарса	cf. 7: <i>Томарса</i>]	9. Таммуза	11. Томарка
	[cf. 9. cf. 8: <i>Шахлуфа</i>]	10. Шахлуа	12. Шахлюба
15. Каюма	cf. 9: <i>Каюма</i>]	11. Каюма	13. Кайјома
16. Исхакъ	14. Исхакъ	12. Исхакъ	14. Исваакъ
17. Ахай	15. Ахай	13. Ахай	15. Ахай

²⁷⁾ sad: «abrus», e: «abrusyus» «abrusyus» «abrusyus» «abrusyus», g: «bys» [чрезъ γ я передаю невозможное въ сирскомъ Уъ съ диакритическою точкою сверху; вѣроятно въ рукописи, съ которой скопировано g, стояло «brs»]. Амру (*Assemani*, II, 395, nota 1) увѣряетъ, что абрусъ есть имя персидское и будто значить оно al-'ard, т. е. *поддержка, помощь, помощникъ*, βραχίον.

Характерныя особенности этихъ четырехъ списковъ сами бросаются въ глаза.

а) Списокъ g, изданный Гвиди, очевидно неполонъ. Онъ начинается словами: *«Папа баръ-Гага, который пріялъ власть католиката отъ собора, бывшаго въ Никей. И послъ него Ши-м'онъ баръ-Сабба'е»* и т. д. Цѣль списка g явна: онъ хочетъ дать имена католиковъ и только католиковъ; предшественники Папы были епископы селевкие-ктисифонскіе, но не имѣли титула и правъ католиковъ, и потому ихъ именъ нѣтъ въ списокѣ.—Суда по такому началу, можно бы думать, что составитель списка g зналъ такой же рядъ епископовъ селевкие-ктисифонскихъ, какой Ассемани нашелъ въ своихъ главныхъ источникахъ. Въ дѣйствительности же дѣло стоитъ совсѣмъ не такъ. Именно:

б) въ именахъ 5—11 списокъ g рѣшительно расходится со спискомъ Ассемани и вполне согласенъ со спискомъ преосв. Софоніи.

в) Но самое удивительное—то, что эти два списка находятъ себѣ твердую поддержку въ списокѣ Эліи дамаскаго. Этотъ списокъ d по типу примыкаетъ къ списку Ассемани, т. е. какъ будто хочетъ дать полный перечень епископовъ селевкие-ктисифонскихъ (и католиковъ и не-католиковъ); но стоятъ лишь имена 3—9 [безъ малѣйшей перемѣны въ ихъ порядкѣ!] поставить между именами 13 и 14, и получится списокъ g.

г) А съ № 16 по Ассемани возстановляется согласіе между четырьмя списками.

Всѣ эти наблюденія ставятъ изслѣдователя предъ такою дилеммою:

или позднѣйшіе католики ошибочно считаются (въ списокѣ Ассемани respectue d) древними епископами, или же древніе епископы ошибочно записаны (въ спискахъ g и Софоніи) въ рядъ позднѣйшихъ католиковъ.

Tertium non datur.

По моему мнѣнію, ключъ къ рѣшенію этой дилеммы данъ въ имени «Шахлупа». Мнѣ оно кажется не собственнымъ именемъ, а нарицательнымъ.

Сирскія именныя формы ²⁸⁾ šūqtālā: šaqtūlā относятся другъ къ другу какъ qūttālā: qattūlā. Форма qūttālā обычна для nomina actionis, форма qattūlā встрѣчается во многихъ прилагательныхъ, отмѣчающихъ непреложную фактъ предмета (напр. «ham-tūc[ā]» *кислый*). По словами «šūhlār^h qalē^h» сирійцы переводятъ греческое ἀντίφωνα, *антифоны* (понимая этотъ terminus technicus какъ *замышение* [замъну] *голосовъ*, словомъ «šūhlār^h» — терминъ «lectiones variantes» ²⁹⁾). Слѣдовательно «šahlār^h» означаетъ лицо, вся должность котораго въ томъ и состоитъ, что оно кого-то замѣняетъ, замѣщаетъ, — ἀντιπρόσωπος.

Слово „шахлупа“ значитъ мѣстоблюститель. А если такъ ³⁰⁾, то можно предполагать, что первоначальный

²⁸⁾ Nöldeke, Syr. Gr., §§ 117. 119.

²⁹⁾ Brockelmann, Lex. Syr., 113; Bedjan, I, 527.

³⁰⁾ Для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ сирскимъ языкомъ, замѣчу, что ܫܠܘܦܐ šlupa по-сирски можно читать и какъ *шахлупа* мѣстоблюститель и какъ *шахлупе* мѣстоблюстители. — Ср. Хр. Чт. 1899, стр. 343 прим. 29. — Инымъ можетъ показаться просто дерзкимъ, что я объявляю за нарицательное то имя, которое всѣ природные сирійцы принимаютъ за собственное. Однако смѣлость моей конъектуры весьма умѣренного свойства. Выписываю изъ г слѣд. строчки: «u-abghm. u-uzqub. w-aḥudbu. w-tmiza». Она значитъ: «и [6-й] Аврахамъ, и [7-й] Я'ковъ, и [8-й] Ахудабу, и [9-й] Таммуза». Но имя 8-го католикоса [g: «aḥudbu», d: «aḥdabuḥ», правильнѣе въ sae: «aḥadabuḥ ܐܫܗܕܒܘܢ ܐܫܗܕܒܘܢ, aḥ d^b-abbū^hу, *братъ отца его*] имѣеть видъ просто нарицательнаго имени. По Баръ-Эврайфъ, католикосъ «названъ былъ этимъ именемъ потому, что чрезвычайно похожъ былъ на своего отца». G. Kerber, Die religionsgeschichtliche Bedeutung der hebräischen Eigennamen, Freiburg i. B. 1897, S. 64: «въ именахъ сложныхъ съ «aḥ» — выражается чувство равенства, das Gefühl der Gleichstellung». *Братъ отца его* = *братъ своего отца*, слѣдовательно, значитъ *равный своему отцу*, т. е. «достойный сынъ достойнаго отца». — Теперь вообразите, что въ выписанныхъ выше словахъ пропущено первое тогда строчка будетъ значить: «и [6-й] Аврахамъ, и [7-й] дядя Аврахама по отцу, Я'ковъ, и [8-й] Таммуза». А если опустить второе w, то Таммуза окажется дядею Я'кова по отцу. Въ обоихъ случаяхъ, вмѣсто четырехъ католикосовъ, получится только три. — Сами сирійцы, повидимому, чувствовали неудобство этого сходства ихъ собственныхъ именъ съ нарицательными и въ борьбѣ противъ этого прибѣгали даже къ такому рискованному средству, какъ звуковое правописание собственныхъ именъ, т. е. ихъ какографія. Такъ «aḥudbu» есть какографія вмѣсто «aḥdabuḥ», aḥū dh-abbū(hy) онъ — *братъ отца его* «yhb-alha» — см. Хр. Чт. 1899, стр. 1007 пр. 18 — есть какографія вмѣсто «yhb-alha», «shagu» — см. тамъ же стр. 1195 пр. 63 — есть какографія вмѣсто «shgu». — А можетъ быть старались какъ либо отънять собственныя имена и въ самомъ произношеніи (cf. Sozom., h. e., VI, 33, 1; 34, 1. 5 странныя καὶ Ἀββῶς [конечно = aba] — καὶ Ἀββῶλεως [= ἄβδ-alha] подлѣ καὶ Ἀλᾶς, Γαβ-

каталогъ имѣлъ такой видъ:

БАРБА'ШМИНЪ.

Абрисъ	}	Ш А Х Л У П Е.
Аврахамъ		
Я'ковъ		
Ахадаву		

ТОМАРСА.

NN, ш а х л у п а.

КАЮМА.

Первая запись «шахлупе» хочетъ дать понять, что названные четыре лица были не епископы, а только *мѣсто-блюстители*. — Когда Хосрау II въ 609 г. запретилъ несторіанамъ ставить католикоса, то «поставили въ церкви руководителемъ маръ-Аву, архидіакона ктисифонскаго, добродѣтельнаго и мудраго мужа»³¹). По кончинѣ св. Барба'шмина каеэдра селевкіе-ктисифонская вдовствовала 39 лѣтъ, и разумѣется во все это время дѣлами ея завѣдовали какіе-либо администраторы; и смѣна четырехъ почтенныхъ пресвитеровъ или архидіаконовъ (предполагается: лицъ пожилыхъ) въ течение 39 лѣтъ не представляетъ ничего невѣроятнаго³²).

Но лишь въ источникахъ Ассемани имя «шахлупа» стоитъ послѣ «Ахадаву»; въ gd и у преосв. Софоніи «шахлупа» оказывается преемникомъ Томарсы. И этотъ послѣдній порядокъ тоже правиленъ. Марс баръ-Шлемонъ и за нимъ

δανός, Μάρσαα, — что, повидямому, не позволяетъ видѣть здѣсь просто ранній слѣдъ за падн-о-сирскаго произношенія zqfō' вмѣсто zqārā, ср. Хр 'Гг. 1899, стр. 111, пр. 29; ср. также необычайное Βαρλαάμ [архаическая mimatio??] вмѣсто βαρ-ΰληδ, сынъ *Божій*). — При такомъ характерѣ сирскихъ собственныхъ именъ, природный сиріецъ, при чтеніи памятниковъ въ родѣ списковъ католикосовъ, былъ предрасположенъ — великое встрѣчающееся тамъ имя принимать за имя собственное, и для этого — въ подходящихъ случаяхъ — предполагать въ подлинной рукописи даже пропуски „w“ ʾ (въ томъ же g читается; „šmʾun br šbʾa w-šhdust bršmʾun“, слѣдовательно „Шим'онъ сынъ Сабба'е, и Шахдосъ сынъ Шмина“! Такъ легко было сирскому переписчику опустить „w“ предъ „bršmʾun“ и исказить смыслъ текста).

³¹) Nöldeke, Chronik, 19.

³²) Возможна и другая версія этой гипотезы. Въ списокъ „a“ читаются выраженія: „маръ-Аврахамъ кашкарайя“ (= кашкарецъ) и „šahîrâ hau d-men Kaškar“ (Шахлупа иже изъ Кашкара): можетъ быть эти четверо „шахлупе“ были не пресвитеры или архидіаконы селевкіиіскіе, а еп. с к о п ы к а ш к а р с к і е.

Баръ - Эврайя сохранили слѣд. важную подробность: когда скончался Томарса въ 392 г., царствовалъ Бахрамъ IV Керманшахъ (16 авг. 388—13 авг. 399), относившійся къ христіанамъ столь враждебно, что никто изъ нихъ не осмѣлился принять хиротоніи во архіепископа селевкіе-ктисифонскаго. Каеэдра вдовствовала два года. Лишь тогда «мужественный старецъ» Каюма³³⁾ рѣшился пожертвовать собою, и его рукоположили во архіепископа. Опасенія христіанъ оказались преувеличенными; а съ воцареніемъ Ядегерда I грозовыя тучи разсѣялись окончательно. Тогда доблестный католикосъ самъ отрекся отъ каеэдры и, не смотря на просьбы отцевъ собора, настоялъ на этомъ безповоротномъ рѣшеніи. И соборъ избралъ на мѣсто Каюмы Исхака. — Разумѣется само собою, что въ двухлѣтіе вдовства дѣлами церкви селевкійской управлялъ какой-либо мѣстоблюститель — «шахлупа», имя котораго не сохранилось въ спискахъ. Составители позднѣйшихъ списковъ, привимавшіе имя «шахлупа» за имя собственное, естественно смущены были тѣмъ, что въ древнемъ спискѣ—первоисточникѣ необычное имя «šhlura» читалось и предъ именемъ Томарсы и послѣ имени Томарсы, и не допуская, что и предшественникъ и преемникъ Томарсы были соименники, предположили въ этомъ повтореніи „šhlura“ διτογραφία. Одни редакторы вычеркнули первое «šhlura» предъ «Томарса», другіе—второе, предъ „Каюма“.

Я, такимъ образомъ, утверждаю, что сиро-персидскіе христіане не сохранили никакого историческаго преданія о тѣхъ епископахъ, которые занимали селевкійскую каеэдру послѣ маръ-Маре (respectiue послѣ его преемника Папы) прежде Папы—предшественника св. Симеона. №№ 5—9 списка Ассемани попали на это мѣсто по ошибкѣ. Это—конечно моя гипотеза, но гипотеза, опирающаяся на авторитетъ списка g, оканчивающагося именемъ „Григора“ (605—609 гг.), и ничѣмъ невозможно доказать, что составитель этого списка жилъ позже 628 г. по р. Хр. А если такъ, то g окажется древнѣе, чѣмъ psadmtē.

Но допустимъ на минуту, что моя гипотеза—ошибочна, и посмотримъ, въ какомъ свѣтѣ описокъ Ассемани представится съ точки зрѣнія данныхъ въ актахъ маръ-Маре.

³³⁾ и: „w-Qāyūmā sabhā hīçâ“.

а) Пусть не только Аддай-Θаддей и Аггей, но даже и самъ апостолъ Θома, будутъ „отцы католикосы востока“, *ab'āhat'ā qat'ōlīqe' d^h-mad^hnā*; но они во всякомъ случаѣ не были епископами селевкіе-ктисифонскими: твердое сиро-персидское преданіе каедрю селевкіе-ктисифонскую именуешь „апостольскою каедрю святаго марь-Маре апостола“³⁴); онъ былъ ея основателемъ.

б) Марь-Маре представляется ученикомъ Аддая, единого отъ семидесяти, прилѣпившагося къ апостолу Θомѣ, единому отъ обоюнадесяте. Слѣдовательно, если и не придавать ни малѣйшей цѣны той хронологической выкладкѣ, по которой Маре † въ 82 г. по р. Хр.³⁵), то все же трудно допустить, чтобы Аддай пережилъ первое столѣтіе по р. Хр., и можно, круглымъ числомъ, начать епископствованіе марь-Маре съ 101 г. по р. Хр.

в) Но и по списку Ассемани Папа—лишь 6-й преемникъ марь-Маре; слѣдовательно 227 лѣтъ каедрю селевкійскаго правили только 7 епископовъ, каждый, среднимъ числомъ, по 32 года съ половиною,—долголѣтіе изумительное для тѣхъ временъ, когда и пресвитеры были *presbiteroi*, — лица уже пожилыя.

г) Первый вселенскій соборъ былъ во дни Сильвестра римскаго, 31-го епископа по апостолѣ Петрѣ, — Александра александрійскаго, 19-го епископа по евангелистѣ Маркѣ, — Евстація антиохійскаго, 22-го епископа по апостолѣ Петрѣ, и—Папы селевкійскаго, 7-го епископа по апостолѣ Аддаѣ (Θаддеѣ)! Не историчность первой части списка, составленнаго Ассемани, выясняется *ad oculos* уже изъ этого сопоставленія порядковыхъ цифръ: 19—31 на одной сторонѣ и лишь 7 на другой, — въ 3 — 4 раза менѣе цифръ подлинно-историческихъ.

³⁴) *Assemani*, III, 1, p. 568a, — выраженіе синодика о поставленіи католикоса Тимофея II.

³⁵) *Assemani*, III, 1, p. 611.

Остается устранить еще одну легенду.

Вслѣдъ за Маре, Баръ-Эврайя рассказываетъ, что по смерти Я'кова I ³⁶⁾ и согласно съ его предсмертною волею два ученика его, Ахадаву и Камишо ³⁷⁾, отправились въ

³⁶⁾ *Assemani*, III, 1, p. 612. Я'ковъ I † (по Маре?) въ 138—139 г. по р. Хр., по Амру въ 170—171 г. по р. Хр.—По «хроникѣ» Евсевія въ 138—139 г. въ Антиохіи былъ четвертый епископъ, Корнилій, въ 170—171 г. шестой епископъ, Теофілъ. [P.S. Amrus interpolatus *Assemani* въ изданіи Gismondi носитъ опредѣленное имя: *Слива*, *ϕλυβα*, *ибну-Юханны*. По подсчету датъ у Маре Я'ковъ I дѣйствительно † въ 450 г. селевкидовъ, но по Сливѣ онъ † въ 501 г. = 189—199 г. по р. Хр., а Ахадаву— по Сливѣ же — былъ рукоположенъ лишь въ 516 г. = 204—205 г., послѣ 14-лѣтняго вдовства каюедры! И обѣ эти цифры въ текстѣ Сливы стоятъ твердо. По Амру, Я'ковъ I потому послалъ своихъ учениковъ рукополагаться въ Антиохію, что былъ вполне увѣренъ, что «царь персидскій», mlk al-frs, никого не дозволитъ рукоположить [видимо: въ Селевкии]. И по Маре и по Амру, прабытіе селевкійскихъ путниковъ въ Антиохію и на самого «патріарха антиохійскаго» навлекло подозрѣніе римскихъ властей въ томъ, что онъ чрезъ персидскихъ христіанъ поддерживаетъ измѣнническія сношенія съ персидскимъ царемъ. По Амру (по его текстѣ здѣсь какъ будто не совсѣмъ въ порядкѣ), былъ распятъ и патріархъ антиохійскій.—Прибавлю и здѣсь: se non è vero, è ben trovato: сношенія съ парянскими подданными дѣйствительно могли накликать бѣду и на христіанъ *антиохійскихъ*].

³⁷⁾ Qam-ışōb (Себаосъ, текстъ 123, перев. 136 «хцццѣшов») = *воскресъ Исусъ*. Но Маре называетъ его *Ивишо* (yħbyūš) = *далъ Исусъ*, ср. Хр. Чт. 1899, стр. 1011. [P.S. По Маре и Амру *Ивишо*, *Камишо* только по Сливѣ и Баръ-Эврайѣ].

Антиохію, чтобы „патріархъ [sic!] антиохійскій“ одного изъ нихъ „по своему собственному [sic!] усмотрѣнію“ рукоположилъ во епископа и отпустилъ въ Селевкію. Прибывъ въ Антиохію, они оба остановились въ „домѣ вѣрнаго мужа“. Но кто-то „начальнику Антиохіи“ „mārah d-Antiyōk'iya“ донесъ, что изъ Персіи прибыли шпіоны. Внезапно произведенъ былъ обыскъ. Камишо и хозяинъ дома были заарестованы и распяты какъ виновные въ шпіонствѣ, а Ахадаву бѣжалъ въ Іерусалимъ. „Патріархъ же антиохійскій, услышавъ, что Ахадаву въ Іерусалимѣ, написалъ посланіе къ тамошнимъ епископамъ и сказалъ (w-'¹⁰mar), чтобы они рукоположили его и отпустили на востокъ. Они такъ и сдѣлали, и отпустили его. Съ этого времени ³⁸⁾ епископы за-

³⁸⁾ в : «Ахадаву отъ рукоположенія антиохійскаго»; «Шахлуна, рукоположеніе его въ Ктисифонъ». — Любопытно узнать, какъ сирійцы представляли себѣ возникновеніе этихъ антиохійскихъ рукоположеній. Баръ-Эврайя рассказываетъ, что Марѣ отправилъ ученика своего Абриса въ Антиохію — посѣтить тамошнихъ братьевъ и принести вѣсти о нихъ. Еще Абрисъ не возвратился въ Ктисифонъ, какъ Марѣ скончался. Тогда «вѣрные восточные послали въ Антиохію и просили себѣ архіерея, gēš-kāhne'. И тѣ ученики возложили руку на Абриса и послали его представлять вмѣсто его учителя». Слѣдовательно «антиохійскія рукоположенія» возникли случайно, безъ всякой понятной причины. Едва ли есть надобность отмѣчать, что это сказаніе совсѣмъ расходится съ актами маръ-Марѣ. Амру (Assemani, II), запутался въ противорѣчіяхъ: съ одной стороны Марѣ повелѣлъ, чтобы рукоположеніе католикоса-патріарха востока не бывало нигдѣ, какъ только въ аль-Мадинѣ, съ другой стороны предъ смертью повелѣлъ ученикамъ своимъ просить преемника ему изъ Іерусалима. И св. Симеонъ іерусалимскій рукоположилъ Абриса. Эта подробность, кажется, послужила точкою отправленія для дальнѣйшаго развитія легендарной ткани. Св. Симеонъ іерусалимскій былъ одинъ изъ безчисл. изъ средниковъ Христа по плоти (Euseb., h. e., II, 32): сирійцы хотятъ, чтобы и Абрисъ и Я'ковъ I были потомки «Іосифа древодѣля», а Аврахамъ I — даже прямо «изъ рода Іакова брата Господня». Такъ храбро маленькія народности, ad maiorem suam gloriam, украшаютъ свое прошлое самыми священными воспоминаніями. [PS. Полный текстъ Марѣ и Амру, ed. Gismondi, не только не ослабляетъ этихъ замѣчаній, но усиливаетъ ихъ. aa) И Марѣ и Амру представляютъ Абриса — съ его персидскимъ именемъ! — жителемъ Іерусалима («на горѣ» близъ Іерусалима, по Амру), и его, потомка Іосифа древодѣля, однако въ Іерусалимѣ никто не зналъ! — bb) Марѣ избраніе Абриса въ Іерусалимѣ мотивируетъ тѣмъ, «послѣ маръ-Марѣ апостола въ людяхъ вышло разногласіе, кто долженъ возсѣсть» на каедрѣ. Но странно, что равноапостольный маръ-Марѣ не предупредилъ этого разногласія, назвавъ самъ своего преемника. — вв) Амру-Слива не говорятъ, гдѣ руко-

падные предоставили, ар^hes^a, епископамъ восточнымъ, чтобы, когда преставится глава ихъ, они сами рукополагали избраннаго ими, и впредь не было ему нужды (w-lâ nestneq, οὐκ ἀνάγκη) отправляться въ Антиохію. Написали они *συστατικὸν* и о томъ, чтобы великій митрополитъ востока титуловался (net^hkgz, былъ возглашаемъ) католикосомъ и даже (ар^h) патриархомъ, хотя это и не нравилось, lâ šer^hgat^h, патриарху антиохійскому⁴.

О главномъ содержаніи этого разсказа можно сказать: *se non è vero, è ben trovato*. Онъ прямо вынуждаетъ изслѣдователя поставить вопросъ: да ужели было когда нибудь такое время, что епископы селевкійскіе путешествовали за хиротонію въ Антиохію?

Что эти путешествія въ то время сопряжены были съ большимъ рискомъ, прекрасно показываетъ исторія—или сага—передаваемая у Баръ-Эврайи. Отношенія римской имперіи къ парейанскому царству никогда особенною сердечностью не отличались. Темнаго выходца изъ Паревіи легко могли принять за шпиона и—допросить подъ пыткой. Но не красно было положеніе новопоставленнаго епископа и по возвращенія въ Ктисифонъ. Парейнскія власти резонно не видѣли никакой надобности въ томъ, чтобы личности темныя и невозбуждавшія къ себѣ довѣрія уже потому, что онѣ не чтили религіи мазда-ясны, поддерживали близкія сношенія съ подданными римской имперіи. Благополучно избѣжавъ опасности въ Антиохіи, можно было попасть на „пристрастный допросъ“ въ Ктисифонѣ.

Но допустимъ, что дѣло не стояло такъ рѣзко. Самое путешествіе въ Антиохію развѣ такой пустякъ, что его можно было предпринять словно *partie de plaisir*? Вѣдь отъ Селевкіи до Антиохіи было 32—33 дня пути.

положенъ былъ Аврахамъ, жившій сперва въ Антиохіи, потомъ въ Кашкарѣ. По Маре, Аврахамъ, кашкарецъ, имѣлъ мѣстопрѣбываніе въ Антиохіи и въ Антиохіи же былъ избранъ и посланъ на востокъ. Это вмѣшательство антиохійской церкви въ дѣла селевкіе-ктисифонской не мотивировано ничѣмъ.—(гг) Яковъ, по Маре, былъ присланъ изъ Іерусалима. Почему на этотъ разъ не Антиохія, а Іерусалимъ пророчествуетъ избранника на кафедру селевкійскую, — остается неизвѣстнымъ.—Эти *fiocculi* позволяютъ читателю самому убѣдиться, складны ли несторіанскіе разсказы о началѣ католикага сироперсидскаго].

∞ Вотъ детальное оправданіе этой цифры.

Требуется только опредѣлить, сколько римскихъ миль или дней пути было отъ Антиохіи до Нисивина ^{38a)}.

Начнемъ съ предьявленія документовъ.

А) Имп. Юліанъ 5 марта 363 г. выступилъ изъ Антиохіи въ персидскій походъ.—Zosim. 3,12: ἐξώρμησε τῆς Ἀντιοχείας—πέμπτη δὲ τὴν Ἱεράπολιν ἡμέρα καταλαβὼν — — —. Самъ Юліанъ писалъ (epist. 27, pp. 399 — 401 *Sprnh.*) Ливанію: Μέχρι τῶν Διτάρβων ἦλθον ἔστι δὲ κόμη Χαλκίδος— — —. Ἀπὸ τῶν Διτάρβων εἰς τὴν Βέροιαν ἐπορεύομαι.— — — ἐπιμείνας δὲ ἡμέραν ἕξει— — —. Ἐνθεν ὑποδέχονται με Βάτναι— — — Ταῦτα εἶχον ἀπὸ τῆς Ἱεραῆς πόλεως σοι γράφειν.

В) Tabula Peutingeriana (разстоянія въ milia passuum):

Antiochia—33—Emma—20—Calcida—30—Berya—27—Bannis—15—Thiltauri—12—Bathna—18—Hierapoli. Ab Hierapoli Zeuma mil. pas. 24.

Zeugma—12—Thiar—32—Batnis—30—Charris—32—Sahal—35—Ressaina—36—Rene—28—Macharta—24—Nisibi.

В) Въ Itinerarium Antonini Augusti путь «Zeugma—Edissa» указанъ четыре раза (pp. 185. 189. 190. 191 *Wessel.*), но цифры даны различныя: 45, 40, 58 и 65 mil. pass.

Всѣмъ, конечно, хорошо извѣстно, что Βέροια нынѣ называется Алеппо, Иераполь—Манбиджъ (сир. «mab̄bôg»), Едесса—Урфа (испорченное сир. «'Urhâ», ср. Хр. Чт. 1899, стр. 111 прим.), Риовина (Ῥιоваίνα)—Расу-ль-'айнъ (сир. «rîš̄baunâ»).—О Зевгмѣ см. стр. 67.

Къ удивленію, скромная станція (mansio) τὰ Διτάρβα ³⁹⁾ упоминается уже въ ассирійской клинописи при Тиглатпи-лесарѣ III (745—727 гг. до р. Хр.) какъ городъ «El-li-ta-ar-bi» и существуетъ и до нынѣ подъ именемъ «Terîb» (сокращеніе араб. «al-Aḡarîb»). Уцѣлѣла и «Emma» подъ именемъ «Imm». Βάτναι на картѣ Haussknecht занесены какъ развалины «Tel Batman» [corrigo «tell Batnân»].

	φ	λ отъ Гринв.
α) Antakiyah <i>Kiepert</i> . .	+ 36° 10' 16''	+ 36° 10' 33''
β) Imm „	+ 36. 13. 36	+ 36. 33. 00

^{38a)} О пути отъ Селевкии-Клисифона до Нисивина была уже рѣчь въ Хр. Чт. 1899, стр. 331—333, прим. 8.

³⁹⁾ *Ed. Sachau*, Zur historischen Geographie von Nordsyrien (Sitzungsberichte der k. Akad. d. Wissensch. zu Berlin, philos.-hist. Cl., 1892, XXI), 336. 337. 316.

	φ	λ	отъ Гринв.
γ) Terib	„	+ 36. 7. 51	+ 36. 51. 10
δ) *Aleppo	„	+ 36. 11. 25	+ 37. 5. 14
Т. Βατμᾶν <i>Haussknecht</i> ,		+ 36. 18. 59	+ 37. 36. 26
что при переводѣ на			
ε) карту <i>Kiepert</i> = . .		+ 36. 24. 12	+ 37. 35. 00
ξ) <i>Membidj Kiepert</i> . . .		+ 36. 32. 12	+ 37. 55. 29

Дорога отъ Антиохіи на Веррію напоминаетъ ромбъ: возможно и сѣверное направленіе на Иммъ и южное (которое взялъ имп. Юліанъ) на Терибъ. Высчитываю (въ milia rassuum = 1478,5 mètres) воздушныя дуги по *В. В. Витковскому*.

αβ) Антиохія-Иммъ = 23,14	αγ) Антиохія-Терибъ = 41,32
βδ) Иммъ-Алеппо = 32,80	γδ) Терибъ-Алеппо = 14,96
Направленіе αβδ = 55,94	Направленіе αγδ = 56,28

Итинерарій въ *Tabula Peutingeriana* очевидно испорченъ Сѣверное направленіе видимо практичнѣе южнаго. Несомнѣнно отъ Антиохіи до Веріи было *два дня пути* (въ настоящее время считаютъ 18 часовъ). ⁴⁰⁾ *Procop., de bello pers., 2, 7, 181* *Вопт.*: Βέροια δὲ Ἀντιοχείας μὲν καὶ Ἱεραπόλεως μεταξὺ κεῖται, δύοιν δὲ ἡμερῶν ὁδῷ εὐζώνῳ ἀνδρὶ ἑκατέρας διέχει.

εζ) Т. Батманъ—Иераполь = 23,10.

δε) Верія — Т. Батманъ = 34,00.

Итого δζ) Верія — Иераполь = 57,10.

Въ *Tabula Peutingeriana* цифры и здѣсь испорчены. Но что отъ Веріи до Иераполя *два дня пути*, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію.

Далѣе

η) развалины города Ὠρωπός,	φ	λ
Εὐρωπός,	⁴¹⁾ <i>Kiepert</i>	+ 36°49'50" + 38°3'9"
θ) Зевгма	„	около + 37. 2.00 + 37.58.0

Такъ какъ уже воздушная дуга ζθ (Иераполь—Зевгма = 37,37 mil. rass., то показаніе *Tab. Peut. „отъ Иераполя до Зевгмы 24 mil. rass.“* самоочевидно ошибочно. Но

ζη) Иераполь—Европъ = 23,37 ηθ) Европъ—Зевгма = 16,07; summa: ζηθ Иераполь—Европъ—Зевгма = 39,44 mil. rass. Это даетъ болѣе, чѣмъ одинъ день пути, слѣдовательно практи-

⁴⁰⁾ *Socin-Benzinger* (ср. Хр. Чт. 1893, стр. 1186, прим. 51), S. 426.

⁴¹⁾ *Hoffmann, Auszüge*, 161. 163. Ср. Хр. Чт. 1896, II, 312, прим. 55. Европъ построенъ на мѣстѣ древняго Каркемиша. По меньшей мѣрѣ въ 431—451 гг. въ этомъ Европѣ была епископская кафедра (въ епархіи Евфратисіа), подвѣдомая митрополиту иерапольскому.

чески *два дня пути* отъ Гераполя до Зевгмы. А „24 mil. pass.“ въ Tab. Peut. вѣроятно первоначально отмѣчали разстояніе отъ Гераполя до Европа.

Привожу азимуты (α) пути отъ Антиохіи до Зевгмы.

$\alpha\beta$) Антиохія—Иммъ	α	79°37' = E γ N
$\beta\delta$) Иммъ—Верія		94.47. = E
$\alpha\gamma$) Антиохія—Терибъ		94.12. = E
$\gamma\delta$) Терибъ—Верія		72.39. = ENE
$\delta\epsilon$) Верія—Батнанъ		62.25. = ENE
$\epsilon\zeta$) Батнанъ—Гераполь		63.38. = ENE
$\zeta\theta$) Гераполь—Зевгма		3.53. = N
$\zeta\eta$) Гераполь—Европъ		19.18. = NNE
$\eta\theta$) Европъ—Зевгма		341.14. = NNW

И такъ, отъ Антиохіи до Зевгмы шесть дней пути ^{41а)}.

Дальнѣйшій путь отъ Бирты до Нисивина имѣетъ видъ чечевицеобразной фигуры, такъ что возможно и сѣверное и южное направленіе.

	φ	λ отъ Гринв.
г) Биреджикъ <i>Kürpert</i>	+ 37°2',47	+ 38°0',03
к) Урфа	+ 37,9,33	+ 38,54,61
л) Вераншархъ	+ 37,17,26	+ 39,52,35
м) Телль-Арменъ	+ 37,11,29	+ 40,39,07
н) Нисивинъ	+ 37,1,00	+ 41,15,79
џ) Серуджъ	+ 36,53,88	+ 38,26,83
о) Харравъ	+ 36,49,81	+ 39,6,45
п) Расу-ль-айнъ	+ 36,49,86	+ 39,59,10

Vêrânšahr есть Κωνσταντίνα, сирск. Tellâ d^b-mauzlat^b. — Tell-Ermen („Армянскій холмъ“) — древняя Τυρανόχερτα. Гдѣ либо недалеко отъ Seroûdj лежала Βάτανη Βάτανα Βάτανα грековъ, „Bathnas“ „Batnis“ въ Itin. Antonini и Tab. Peutiger., „Baṭnan da-Srûg^h“, „Baṭnan d-ba-Srûg“ [= Βάτανα αἱ ἐν Σερούτζ] сирійцевъ. — Наконецъ „harran“, Κάρραι грековъ, есть Ἰῤῥῤ Харранъ Быт. 11, 31. 32; 12, 4; 27, 43.

^{41а)} Plinii (ср. пр. 42^а) nat. hist. VI, 26, (30). 126: Zeugma abest Seleucia Syriae ad nostrum litus clxxv mil. pass. Эта Σελεύχεια τῆς Περσίας (нынѣ величественныя развалины близъ Suwaydīyah «1 kleine Stunde nordwestlich von Suwêdīje» Socin-Benzinger, 402—405), приморскій городъ по Procop. bell. Pers. 2, 11, p. 199 *Bonn* Ἀντιοχείας τριάκοντα καὶ ἑκατὸν σταδίους διέουσα. Это составляетъ едва 19 mil. pass.; слѣд. 175—19 = 156 mil. pass. представляютъ разстояніе отъ Антиохіи до Зевгмы.

Отмѣчаю опять воздушныя дуги и азимуты (α).

Сѣверное направленіе: m. pass. α

к) Бирга-Едесса 55,36 . . . 81°5' = EgN

л) Едесса-Константина . 58,62 . . . 80.15. = EgN

м) Конст.-Тигранокерта . 47,30 . . . 98.53. = EgS

н) Тигр.-Нисивинъ 38,98 . . . 109.17. = ESE

Итого . . . 200,26

Южное направленіе: m. pass. α

ц) Бирга-Серугъ 28,96 . . . 111°49' = ESE

с) Серугъ-Харранъ . . . 40,15 . . . 97.17. = EgS

т) Харранъ-Риш'айна . . 52,95 . . . 89.56. = E

у) Риш'айна-Нисивинъ . 78,28 . . . 79.45. = EgN

Итого . . . 200,34

х) Едесса-Харранъ . . . 27,16 . . . 154°3' = SSE

Южное направленіе вполне удовлетворительно согласуется съ данными въ Tabula Peutingeriana: Zeugma-Charris 74 m. pass. (вм. 69,12) Charris-Ressaina 67 m. pass (вм. 52,95), Ressaina-Nisibi 88 m. pass. (вм. 78,28), и вся линия Zeugma-Nisib 229 m. pass. (вм. 200,34). И въ частности въ Tab. Peut. читаемъ: «Edessa. XXVI. Charga»; близость этой цифры къ 27,16 тѣмъ болѣе замѣчательна, что арабскіе географы (Ibn-Chordadbeh и Koudama) разстояніе отъ Харрана до Урфы полагаютъ въ 4 фарсаха, т. е. по видимому maximum 15,89 mil. pass. Профессоръ Захау это разстояніе проѣхалъ въ 9 часовъ. А такъ какъ разстояніе отъ Нисивина до Телль-Арменъ опредѣляютъ въ 12 часовъ (ср. Tacit. annal., 15, 5: «apud oppidum Nisibin, septem et triginta milibus passuum a Tigranocerta distantem»), то 9 часовъ составятъ 27 или 28 римскихъ миль. И съ этимъ согласно показаніе другихъ арабскихъ географовъ (Istachri, Ibn-Haukal, Jakût, Abu-l-fida), которые полагаютъ отъ Едессы до Харрана одинъ день пути.

Для контроля сѣвернаго направленія мало данныхъ. Быть можетъ 37 mil. pass. (вм. 38,98 по воздушной линіи) между Тигранокертою и Нисивиномъ доказываютъ и несовершенство кипертской карты; но весьма возможно и то, что римскіе офицеры въ 62 г. по р. Хр. не совсѣмъ правильно редуцировали какую нибудь восточную путевую мѣру въ римскія мили. Воздушная дуга въ 55,36 римск. миль между Биртою и Едессою видимо доказываетъ, что правильное разстояніе было или 58 или 65 mil. pass. (Itin. Ant., pp. 190. 191 Wess.), несомнѣнно, слѣдовательно, два дня пути. Проф.

Петерманнъ (12. 13. 14 [24. 25. 26] апрѣля 1855 г., слѣдовательно три дня) отъ Урфы до Биреджика ѣхалъ около 20 часовъ ($5 + 8\frac{1}{2} + 6\frac{1}{2}$)⁴²⁾.

Итакъ, не можетъ подлежать никакому сомнѣнью, что отъ Бирты до Нисивина—*minimum семь дней пути*, а можетъ быть и *восемь* ($229 \text{ milia pass.} = 210 + 19$), такъ что Tabula Peutingeriana отмѣчаетъ не *mutationes*, а *mansiones* (т. е. не простыя станціи, гдѣ только смѣняють лошадей или муловъ, а станціи—ночлеги).

Слѣдовательно аа) отъ *Antiochia* до Нисивина—*тринадцать или и четырнадцать дней пути*.

бб) отъ Селевкии до Нисивина *восемнадцать или и девятнадцать дней пути*.

вв) отъ Бирты до Селевкии-Ктисифона около *двадцати шести дней пути*^{42а)}. со

Но въ 32—33 дня этотъ путь могъ совершить только *εἰς ἄνευρος ἀνὴρ*, т. е. опытный и расторопный путникъ, который каждый день безостановочно могъ проѣзжать по 30 *milia passuum* (по $41\frac{1}{2}$ верстѣ). Понятно само собою, что нареченные епископы селевкийскіе не имѣли никакихъ шансовъ—путешествовать такъ быстро. И въ путь они пускались только дождавшись „оказіи“, если представлялся случай примкнуть къ торговому каравану, ἢ *convodia*. Это необходимо было потому, что пути не могли похвалиться безопасностью. Весьма вѣроятно, что въ узловыхъ пунктахъ и другихъ бойкихъ мѣстечкахъ караваны занимались торговыми операциями. Слѣдовательно, только 33-хдневный по разстояніямъ путь на практикѣ легко превращался въ двухмѣсячный.

Стоитъ обратить вниманіе и на другую сторону дѣла: положеніе христіанскихъ епископовъ въ караванѣ выглядѣло

⁴²⁾ *Ed. Sachau*, Ueber die Lage von Tigranokerta (Aus den Abhandlungen d. k. Akad. d. Wiss. zu Berlin 1880) Berlin 1881, SS. 78. 20. 12.—*A. Mez*, Geschichte der Stadt Harrân in Mesopotamien bis zum Einfall der Araber, Strassburg 1892, SS. 4. 5. *Petermann*, II, 356—358.

^{42а)} Когда я производилъ всѣ эти вычисленія, мнѣ было неизвѣстно мѣсто изъ *Plinii natur. hist.*, VI, 26 (30). 126: «*Seleucia abest -- a Zeugmate xxxiii mil.*, Zeugma abest Seleucia Syriae ad nostrum litus *xxxv mil. pass.*» Косма Индикоплевствъ (138 *B. Montfaucon*) считаетъ отъ Нисивина до Селевкии приморской 13 *μουαί*. Что это—цифра минимальная, ясно изъ контекста (*μουαί* всѣ считаются по 30 *milia passuum*!).

довольно фальшивымъ. Подъ какимъ предлогомъ они примыкали къ *synodis*? Выдавая себя за купцовъ? Но легко ли было носить маску въ продолженіе цѣлыхъ мѣсяцевъ? И всякій ли архіепископъ селевкійскій имѣлъ навыкъ къ торговымъ операціямъ?

Словомъ, путешествіе изъ Селевкии въ Антиохію было дѣло несомнѣнно нелегкое и—ненужное. Въ самомъ дѣлѣ, ради чего, *suī bono*, «епископы западные» возложили бы на христіанъ восточныхъ обязательство—посылать нареченныхъ епископовъ селевкійскихъ рукополагаться въ Антиохію? Развѣ можно серьезно говорить о томъ, что епископъ антиохійскій располагалъ всеми средствами для того, чтобы судить о нравственныхъ достоинствахъ присланнаго изъ-за тридевяти земель кандидата? Были ли хотя малѣйшія основанія—навязывать селевкійскимъ христіанамъ «нужду», *ανάγκη*, подобныхъ путешествій? И во имя какого права можно было бы предъявлять имъ подобное требованіе? И Марѣ и Баръ-Эврайя видимо держатся наивнаго предположенія, будто діцезальная система управленія (система эксархатовъ-патріархатовъ) существовала въ церкви чуть не со временъ апостольскихъ. Нужно ли доказывать, что на дѣлѣ было совсѣмъ не такъ? Но это значило бы *actum agere* ⁴³⁾.

Но подавляющій аргументъ противъ этой легенды—молчаніе Евсевія кесарійскаго. Ни въ своей «хроникѣ», ни въ своей «церковной исторіи», онъ ни единымъ словомъ не говоритъ о существованіи церкви сироперсидской. И только въ «жизни Константина» ⁴⁴⁾ сказано, что на первомъ всеен-

⁴³⁾ Первый вселенскій соборъ (cap. 4. 5. 6. sub fin.) предполагаетъ существованіе только провинціальной (епископальной) системы управленія (митрополитанской системы). Въ cap. 6 чувствуется лишь намекъ на «рудиментарныя образованія» (въ видѣ существующихъ мѣстныхъ обычаевъ, *τὰ ἄρχαία ἔθη*), которыя, въ своемъ развитіи, поведутъ къ ипой системѣ управленія. Правила собора антиохійскаго (cap. 9. 11 и особенно 14. 15) показываютъ достаточно ясно, что даже около 333 г. епископы со всего *diocesis Oriens* собравшіеся въ Антиохіи довольствуются привычною епископальною системою и не думаютъ даже проецировать тѣкой высшей апелляціонной инстанціи, какъ діцезальный соборъ. Слѣдовательно даже въ 333 г. антиохійскому епископу и на мысль не пришло бы заявить о своихъ «правахъ» надъ селевкіе-кисифонскою каедрою, какими легенда надѣляетъ его предшественниковъ даже въ I и II вв. по р. Хр.

⁴⁴⁾ *Vita Const.* III, 7, 1: ἡδὴ δὲ καὶ πέραστος ἐπίσκοπος παρῆν, οὐδὲ σκόθης ἀπελιμπάνετο τῆς χορείας. О распространенія христіанства между «ски-

скомъ соборѣ «присутствовалъ даже и персидскій епископъ», и этотъ фактъ повидимому былъ и для самого Евсевія пріятною неожиданностью. Между тѣмъ, еслибы нареченные епископы селевкіе-ктисифонскіе отъ времени до времени появлялись въ Антиохіи какъ живое свидѣтельство существованія христіанской церкви на берегахъ Тигра, церковь антиохійская конечно не отнеслась бы къ этимъ посѣщеніямъ равнодушно, и въ писаніяхъ епископовъ антиохійскихъ оказались бы свѣдѣнія о жизни христіанъ сироперсидскихъ, и Евсевій, прекрасный знатокъ древней христіанской письменности, не упустилъ бы этихъ свидѣтельствъ о распространеніи христіанства на востокъ изъ вниманія.

Итакъ, сирскимъ сказаніямъ поздняго происхожденія можно противопоставить такой тезисъ:

Получивъ своихъ первыхъ іерарховъ отъ церкви едесской, церковь сиро-персидская была автокефальна во все время своего историческаго существованія и никогда не состояла въ зависимости отъ антиохійской каедръ. Первостоятелей церкви сиро-персидской, епископовъ селевкіе-ктисифонскихъ, конечно въ древнѣйшее время не носившихъ титула катомикосовъ, избирали и рукополагали подвѣдомые имъ епископы сироперсидскіе.

Изъ какихъ же корней выросла легенда объ «антиохійскихъ хиротоніяхъ»?

1. Она конечно была бы невозможна, еслибы ея провозвѣстники не думали, что діэцезальная система церковнаго управленія имѣетъ весьма древнее происхожденіе.

2. Но, кажется, не обошлось при этомъ и безъ вліянія національнаго тщеславія. Какъ извѣстно, сирское «мученичество Барсамья, епископа благословеннаго града Едессы», увѣряетъ, что «Барсамья, епископъ едесскій» «жилъ во время Фабіана, епископа города Рима», а во епископа рукоположенъ былъ отъ своего предшественника по каедрѣ, Абшламы; въ свою очередь Абшлама получилъ рукоположеніе отъ своего предшественника Палута перваго, мен Pālūt qād^hmaūā, а Палуть получилъ рукоположеніе отъ Серапіона антиохійскаго, а Серапіонъ—отъ Зафирина римскаго, преемника апостола Петра.

оами)—готами Евсевій тоже не упоминаетъ въ хроникѣ и въ церковной исторіи.

Фабіанъ съ 10 янв. 236 † 20 янв. 250 г.
 Зефиринъ съ 198 (или 199) по 217 г.
 Серапіонъ съ 190—191 г. по 211—212 г. ⁴⁵⁾

Уже эти даты показываютъ, насколько достоверно извѣстіе о томъ, будто Серапіонъ рукоположенъ Зефириномъ. Но писатель «мученичества», въ мѣру своего разума, работаль *ad maiorem edessenaе ecclesiae gloriam*: ему казалось мало—приписать едесской каедрѣ апостольское происхождение; нѣтъ, она ведетъ свое начало отъ первоверховнаго апостола. Писатель, какъ человекъ малаго вѣдѣнія, и не подозрѣваль, что историческая достоверность происхожденія антиохійской каедры отъ апостола Петра стоитъ несравненно выше, чѣмъ происхождение отъ него римской каедры,—и заставиль Серапіона антиохійскаго рукополагаться отъ Зефирина римскаго.

«Антиохійскія хиротоніи» и церкви селевкіе-ктисифонской должны были сообщить ту же самую славу, которой добивались нѣкоторые въ Едессѣ. Что въ селевкіиской легендѣ слышится тоже самолюбивая струнка, видно изъ того, что параллельно съ «антиохійскими хиротоніями» провозглашается и высокое происхождение первыхъ епископовъ селевкіискихъ. Акты апостола Маркѣ не знаютъ ни той ни другой изъ этихъ лучезарныхъ подробностей.

3. Едва ли не важнѣе, однако, третій корень легенды. Церковный строй сиро-персидскій основанъ былъ на началѣ строгой централизаціи. Подобно тому, какъ папа александрійскій былъ въ сущности единственнымъ митрополитомъ въ своей церковной области и самъ рукополагаль всѣхъ епископовъ въ Египтѣ, Фивайдѣ, Ливіи и Пентаполѣ,—и католикосъ селевкіискій «совершалъ» всѣхъ епископовъ сиро-персидскихъ. Епископъ, рукоположенный митрополитомъ или—съ согласія митрополита—епископами, послѣ хиротоніи отправлялся къ католикосу, и тотъ совершалъ надъ нимъ церковный «чинъ совершенія» ⁴⁶⁾. Безъ этого «совершенія» новопоставленный епископъ не имѣль каноническаго права «архіерейская дѣйствовати». И замѣчательно, что это «совер-

⁴⁵⁾ *A. Harnack, Die Chronologie der altchristlichen Litteratur bis Eusebius, Leipzig 1897, I, 155. 158. 213.*

⁴⁶⁾ Этому «*tak^bsa dⁿ šumlāy 'epiṣqōpā meū qatōlīqā*» см. *Assemani, III, 2, p. 702 sq.; cf. p. 636 sq.*

шеніе» узаконено было уже на первомъ соборѣ 410 г. ⁴⁷⁾. Правило 3-е этого собора постановляетъ, что епископы, съ соизволенія митрополита и архіепископа собравшись на соборѣ, избираютъ епископа на вакантную кафедру и сами рукополагаютъ его. «И затѣмъ да придетъ епископъ поставленный и да совершится отъ митрополита великаго католикаса Селевкии и Ктисифона, принося съ собою посланіе отъ епископовъ, его рукоположившихъ». Акты маръ-Маре обрисовываютъ церковь селевкійскую какъ автокефальную уже въ самомъ началѣ ея существованія. Но принципъ автокефальности есть принципъ децентрализаціи. Митрополиты и епископы,—будущіе подчиненные,—сами ставятъ себѣ главу, епископа селевкіе-ктисифонскаго. А если такъ, если епископы рукополагаютъ себѣ главу; то почему же рукоположеніе, совершенное ими надъ ихъ будущимъ братомъ и сослужителемъ, нуждается еще въ «совершеніи» отъ католикаса? На этотъ неудобный вопросъ легенда отвѣчаетъ: сначала епископы ктисифонскіе получали хиротонію отъ высшихъ, нежели они, по рангу,—отъ патріарховъ антиохійскихъ. Если теперь католиковъ рукополагаютъ митрополиты и епископы, то эта практика есть только суррогатъ другихъ порядковъ, отмѣненныхъ propter iniuriam temporum.

ПАРЕРГОН.

Изъ эпохи споровъ о пасхѣ

въ концѣ II в.

„И происходили соборы, *σύνοδοι*, и собранія, *συγκροτήσεις*, епископовъ.—Сохранились донинѣ и писанія тогдашнихъ соборовъ—палестинскаго,—римскаго,—епископовъ въ Понтѣ,—парикій въ Галліи,—а также и [парикій] въ Осроинѣ и тамошнихъ городахъ, и особое [писаніе] Вакхлида, епископа коринеской церкви, и весьма многихъ другихъ“ ⁴⁸⁾. Какъ

⁴⁷⁾ *T. J. Lamy, Concilium Seleuciae et Ctesiphonti habitum anno 410 (Lovanii 1868), pp. 37. 39.*

⁴⁸⁾ *Euseb., h. e., V, 23, 2. 3: φέρεται δ' εἰσέτι τῶν κατὰ Παλαιστίνην τῆνικαθε συγκροτημένων γραφῶν — καὶ τῶν κατὰ Γαλλίαν δὲ παροικίων — ἐτι τε τῶν κατὰ τὴν Ὀσροηνὴν καὶ τὰς ἐκεῖσε πόλεις.*

Сирск. пер. wa-d^h-yid^hat^hâ d^ha-b^h-galiyôds-tîb^h dên ar^h d-yid^hat^hâ
Армян. пер. Եւ Եկեղեցաւ օր Ի Գալիսոս Եւ—Բալլի Ժարցաւ Եւ Եկեղեցաւ

извѣстно, въ этихъ словахъ читается самое раннее въ «церковной исторіи» Евсевія извѣстіе о существованіи христіанской церкви въ осроинскомъ царствѣ, которое съ 165 г. по р. Хр. состояло въ вассальной зависимости отъ Рима⁴⁹⁾. Не только въ Едессѣ, но и въ другихъ «городахъ» существовали около 190 г. христіанскія «парикіи», которыя откликнулись и на споръ, взволновавшій тогда христіанскую церковь отъ запада до востока, — видимо составили соборъ и прислали письменный отзывъ.

Антиохійскимъ епископомъ въ это время былъ несомнѣнно Серапіонъ, повидимому плодовитый писатель. Но къ удивленію, Евсевій ни Серапіона ни Димитрія александрійскаго не отмѣчаетъ какъ писателей по предмету спора, не говоритъ даже, собирались ли въ Килисиріи и Египтѣ соборы. Возможно однако, что Серапіонъ взялся за каламъ и помимо

Сир. d^h-b^hêth-nahrawât^hâ wa-md^hinât^hâ d^h-t^hamân.

Арм. eu խախաչօր օր տ րմճադետօր ևր.

Слѣдовательно и сирскій и армянскій переводъ читаетъ у Евсевія κατὰ Γαλλίας (что вѣрнѣе: во дни Евсевія подъ управленіемъ praefectus praetorio Galliarum состоялъ diocesis Galliarum), подъ тѣмъ послѣ ἐπιτε подраузмѣваетъ слово παροικίῳн церквей и наконецъ, вмѣсто «въ Осроинѣ» читаетъ «въ Месопотаміи». Какъ извѣстно, и присутствовавшіе на никейскомъ соборѣ четыре епископа изъ Осроины (едесскій, нисивинскій, рисайнскій, македонупольскій) названы во всѣхъ спискахъ епископами изъ Месопотаміи.

⁴⁹⁾ A. v. Gutschmid, Untersuch. u. d. G. d. K. Osroëne, 29 49: «Durch den Friedensschluss [im 165] gieng Osroëne in die römische Clientel über». Но и Римаина и Тигранокерта и Нисивинъ остались еще подъ властію паревянъ. Лишь въ 194—195 г. при Септиміи Северѣ вся Месопотамія, до Сингаръ включительно, сдѣлалась римскою провинціею. Th. Mommsen, Römische Gesch., V, 408—411 и карта IX; A. v. Gutschmid, Gesch. Itans, 150—152. Эти подробности невольно заставляютъ обратить вниманіе на «τῆν Ὀσροηνήν» у Евсевія. Почему не τῆν Μεσοποταμίαν? Ср. Euseb., h. e., VII, 5, 2. Такъ какъ Евсевій о спорахъ о пасхѣ говорить въ V, 23—25, а о смерти Коммода (убитъ 31 дек. 192 г.) въ V, 26; такъ какъ нѣтъ ничего не возможнаго и въ томъ, что Евсевій хорошо зналъ, какая маленькая часть Месопотаміи подвластна была Риму въ 165—192 гг., а въ «писаніи» церковей осроинскихъ могли быть положительныя указанія на то, что христіане этихъ мѣстъ стоятъ подъ «кліветскою» Рима: то можетъ быть церковный историкъ совершенно обдуманно поставилъ τῆν Ὀσροηνήν какъ выраженіе съ узкимъ объемомъ сравнительно съ τῆν Μεσοποταμίαν. Но является вопросъ: въ какихъ же другихъ «тамошнихъ городахъ» существовали тогда христіанскія «парикіи»? Едвали въ Каррахъ, столь прославившихся своею упорною приверженностію къ язычеству. Въ Амаміи-Македонуполѣ-Биртѣ? въ Ватнахъ?

собственнаго желанія. Отцы палестинскаго собора, Теофилъ кесарійскій, Наркиссъ іерусалимскій, Кассій гирскій, Кларъ штолемаидскій и другіе, написали весьма энергичное посланіе ⁵⁰⁾ въ защиту александрійской пасхальной практики и настоятельно просили—копіи этого посланія разослать по всѣмъ церквамъ. Весьма возможно, что ближайшимъ образомъ эта просьба обращена была къ Серапіону антиохійскому, и онъ счелъ своимъ долгомъ—копіи этого посланія (конечно при своемъ сопроводительномъ посланіи) распространить въ районѣ антиохійскаго вліянія, среди христіанъ сирскаго языка. Одна изъ этихъ копій была послана и въ Едессу. Можно предполагать, что епископомъ едесскимъ въ это время былъ Палута. Онъ, въ свою очередь, счелъ своимъ долгомъ—обсудить посланіе палестинскихъ отцовъ съ подобающею серьезностью и совалъ на соборъ епископовъ изъ ближайшихъ городовъ. Посланіе этого собора отправлено было къ Серапіону антиохійскому, который разумѣется не преминулъ копію съ осроинскаго писанія сообщить Теофилу кесарійскому. Такъ въ церковномъ архивѣ Едессы появились документы, устанавливающіе фактъ современности Палута и Серапіона. А можетъ быть имена этихъ двухъ современниковъ, Палута и Серапіона, удержались и въ народной памяти.

Для дальнѣйшаго мнѣ требуется одна дата очень точная. Чтобы установить ее, я долженъ поставить вопросъ о хронологическихъ приемахъ Евсевія и о вѣроятномъ первоисточникѣ, бывшемъ у него въ рукахъ ⁵¹⁾.

При оцѣнкѣ Евсевія никогда не излишне помнить, что

⁵⁰⁾ Euseb., h. e., V, 25: τῆς δ' ἐπιστολῆς ἡμῶν περὶ αὐτῆς κατὰ πάσας ἐκκλησίας [въ codd. A.E.*G.H.J παροικίαν] ἀντίγραφα διαπέμφασθαι, ὅπως μὴ ἔνοχοι ὦμεν τοῖς βλάβαις πλανῶσιν ἐπιτῶν τὰς ψυχὰς. Δηλούμεν δὲ ὑμῖν, ὅτι τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ ἐν Ἰαλῆσιν ἄγουσιν, ἢ περὶ καὶ ἡμεῖς. Παρ' ἡμῶν γὰρ τὰ γράμματα κομίζεται ἀποστολὴ καὶ ὑμῖν παρ' ἀποστόλων, ὥστε συμφώνως καὶ ὁμοῦ ἀγειν ἡμᾶς τὴν ἀγίαν ἡμέραν. Евсевій не говоритъ, кому адресовали палестинскіе отцы свое посланіе; но изъ послѣднихъ строкъ ясно, что во всякомъ случаѣ не Дмитрію александрійскому. Естественно предполагать, что епископу ближайшей къ Палестинѣ sedes apostolica, Серапіону антиохійскому.

⁵¹⁾ Въ настоящее время при рѣшеніи подобнаго рода вопросовъ должно исходить отъ Die Chronologie проф. А. Гармакка. По онъ, S. 205, cf. S. 203, довольствуется даюю малой точности: «Demetrius 188/9—231 (vielleicht 232)».

онъ принадлежалъ къ числу личностей, испорченныхъ риторическимъ образованіемъ. Этого рода витія, воображая, что весь міръ восхищается благозвучіемъ ихъ ствля, писали словно для «чешемыхъ слухомъ» психопатовъ и слишкомъ часто точность приносили въ жертву красноглаголанію. Особенно плохо приходилось цифрѣ: она портила изящество слога, и ее—едико возможно—обѣгали, урѣзывали и—золотили словно горькую пилюлю. Въ этомъ отношеніи Евсевій «словечка въ простотѣ не скажетъ, все съ ужимкой». Для такого, какъ онъ, ученаго, конечно было бы не особенно трудно добыть очень точную хронологическую таблицу императоровъ. Что же онъ предлагаетъ на дѣлѣ? Нерва былъ императоромъ съ 18 сент. 96 г. по 27 янв. 98 г., слѣдовательно 1 годъ 132 дня, Траянъ съ 28 янв. 98 г. по 9 авг. 117 г., слѣдовательно 19 лѣтъ 194 дня; а по Евсевію, Нерва «царствовалъ немного болѣе года», Траянъ «держалъ власть цѣлыхъ двадцать лѣтъ безъ шести мѣсяцевъ»⁵²⁾. Прекрасенъ этотъ «дѣльный годъ», которому недостаетъ шести мѣсяцевъ! Вообще мишурныя οὐδ' ὅλοις да ἐφ' ὅλοις у Евсевія—главное средство⁵³⁾ для риторическаго сдобриванія хронологическихъ датъ.

Слѣдуетъ, съ другой стороны, имѣть въ виду и то, что Евсевій не принадлежалъ къ числу тѣхъ головъ, на которыя цифра не производитъ угнетающаго дѣйствія. Увлечшись волнами своего витійства, онъ способенъ былъ запутаться въ самой нехитрой ариеметикѣ. Вотъ пара примѣровъ.

а) Св. Петръ александрійскій

ααα) епископствовалъ «цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ», ἐφ' ὅλοις δυοκαίδεκα ἐνιαυτοῦς,

ббб) изъ нихъ «не полныхъ три года до гоненія», ὡν πρό τοῦ διωγμοῦ τρισὶν οὐδ' ὅλοις ἔτεσιν, и

ввв) скончался мученически «въ девятомъ году гоненія», ταύτη δ' οὖν ἐνάτῃ ἔτει τοῦ διωγμοῦ τὴν κεφαλὴν ἀποτμηθεὶς.

Допустимъ⁵⁴⁾, что «цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ» — цифра

⁵²⁾ Eus. h. e., III, 21, 1; IV, 13, 1.

⁵³⁾ Напр. VI, 26; VII, 28, 4; 30, 22; 32, 28. 31; IX, 2, 1; 10, 12; mart. Pal., 13, 11. 12.

⁵⁴⁾ Нельзя считать безусловно невозможнымъ даже того, что Петръ александрійскій (h. e. IX, 6, 2) ἐξ οὐδεμιᾶς ἀνάρπαστος γεγονώς αἰτίας, μηδεμιᾶς προλαβούσης προσδοκίσεως, ἀθρόως οὕτω καὶ ἀλόγως, ὡσάν Μαξιμίνου προσταξάντος + 25 ноября 312 г.: даже въ эту поядию пору гоненія Макси-

совершенно точная, т. е. $= 12^a \pm 0$. Въ такомъ случаѣ (означающая нѣкоторое неизвѣстное количество дней чрезъ z) получимъ:

$$12^a - (3^a - z) = 9^a + z.$$

Т. е. св. Петръ послѣ начала гоненія жилъ бы *болѣе десяти лѣтъ* и слѣдовательно не могъ бы пострадать *въ девятомъ году гоненія*.

Противорѣчіе дати самоочевидное.

β) А вотъ какъ Евсевій сводитъ хронологическіе балансы. Діонисій в. александрійскій скончался въ 12-мъ году Галліена; гоненіе началось въ 19-мъ году Діоклетіана. Спрашивается: сколько лѣтъ прошло отъ смерти Діонисія до начала гоненія?

ааа) Даты изъ гражданской исторіи:

Галліенъ царствовалъ	15 лѣтъ,
Клавдій	” 2 года,
Авреліанъ	” 6 лѣтъ,
Пробъ	” 6 лѣтъ,
Каръ	” οὐδ' ἔλοις τρισὶν ἐνιαυτοῖς
Діоклетіанъ	” minimum 18 лѣтъ.

ббб) Даты церковно-историческія:

Максимъ епископствовалъ	18 лѣтъ
Θεона	” 19 лѣтъ
Петръ до гоненія	τρισὶν οὐδ' ἔλοις ἔτησιν.

Очевидно Каръ + Діоклетіанъ въ ааа и Петръ + Максимъ въ ббб даютъ величины взаимно покрывающіяся. Остатокъ въ ааа будетъ $[15 - 12 =] 3 + 2 + 6 + 6 = 17$ лѣтъ, остатокъ ббб = 19 лѣтъ!

минъ Дава имѣлъ бы возможность отдать въ Египтъ такое повелѣніе, и его тамъ привели бы въ исполненіе. Но «девятый годъ гоненія» несомнѣнно (исторически! а какъ годы гоненія считаетъ самъ Евсевій, это другой — и непростенькій — вопросъ) начался «terminalibus» 23 февр. 311 г. и истекъ 22 февр. 312. И ничто не препятствуетъ принять дату + 26 ноября 311.—30 апр. 311 г. былъ выставленъ въ Никомидіи эдиктъ Максиміана Галерія о вѣротерпимости. De inuita uoluntate примкнулъ къ эдикту и Максиміанъ (h. e., IX, 1, 1—3) — допустимъ въ половинѣ мая, — но маску вѣротерпимости носилъ οὐδ' ἔλοις ἐπὶ μῆνας ἕξ (h. e., IX, 2, 1), слѣд. до половины ноября. Въ Александріи этотъ этотъ «миръ церквей», выразившійся въ освобожденіи сосланныхъ εἰς τὰ μέταλλα исповѣдниковъ, могли считать уже прочнымъ достояніемъ исторіи, и потому арестъ Петра былъ ударомъ грома среди яснаго неба.

Слѣдовательно

а) не всякое «извѣтіе словесъ» Евсевія въ хронологическихъ показаніяхъ должно цѣнить на вѣсъ золота ⁵⁵⁾;

б) отъ несовершенства хронологическихъ датъ у Евсевія нельзя заключать къ несовершенству его первоисточниковъ: эти источники могли быть превосходные, но нашъ историкъ ихъ «извѣтійствовалъ» и — испортилъ ⁵⁶⁾.

Страннымъ образомъ ни въ 1879 ⁵⁷⁾ ни въ 1897 г. проф. Гарнакку не удалось стать на вѣрную точку зрѣнія при оцѣнкѣ коптскаго синаксаря. Упущено изъ вида, что этотъ поздній памятникъ представляетъ двойной текстъ, который слѣдовало бы издавать такъ:

«Восьмой день мѣсяца хойякъ. Въ сей день почилъ святой авва Иракла патриархъ александрійскій.

Сей святой родился отъ невѣрныхъ родителей; но они обратились и крестились, когда онъ былъ дарованъ имъ» и т. д.

Что бы ни думать о достоинствѣ поздняго текста, начинающагося словами «Сей святой», текстъ предшествующій есть только одинъ изъ свидѣтелей древняго александрійскаго мартирологія; а это историческій источникъ *non facile contempnendus*. Самый важный день въ жизни христианина есть его *dies natalis*, день его кончины ⁵⁸⁾. Близкимъ почившаго приходилось помнить этотъ день уже для церковнаго поминовенія усопшаго. Римляне ⁵⁹⁾ не особенно часто датируютъ свои

⁵⁵⁾ Cf. *Harnack*, *Chronologie*, 135—137.

⁵⁶⁾ Такъ въ IV, 15 онъ опускаетъ «μηνὸς ξανθικοῦ δευ:έρᾳ ἱσταμένου», дату мученической кончины св. Поликарпа. А въ VIII, 13, 6 онъ не сообщаетъ не только дня, но даже и года, когда пострадалъ «великая слава несарійской церкви, Памфилъ пресвитеръ»; но если бы даже и не дошло до насъ сочиненіе «о палестинскихъ мученикахъ», то все же было бы чрезвычайно трудно допустить, что точная дата этого мученичества была Евсевію неизвѣстна.

⁵⁷⁾ Въ *Theologische Literaturzeitung* 1879, Sp. 447. 549 и въ *Chronologie*, 206.

⁵⁸⁾ Cf. *Euseb.*, *h. c.*, IV, 15, 44: „ἐνθα ὡς δυνατὸν ἡμῖν [смирнскимъ христианамъ] συναγομένοις ἐν ἀγαλλίᾳσει καὶ χαρᾷ παρέξει ὁ Κύριος ἐπιτελεῖν τὴν τοῦ μαρτυροῦ αὐτοῦ [св. Поликарпа] ἡμέραν γενέθλιον.

⁵⁹⁾ Въ *G. Wilmans*, *Exempla Inscriptionum Latinarum*, Berolini 1873, латинскія *sepulcralia* представлены 457 нумерами (152—608). Изъ этой суммы я исключаю № 176 (11 датированныхъ строкъ, составленныхъ произвольно изъ 11 различныхъ написей) и №№ 310—321 (*testamenta*). Останутся 444 *specimina*. Въ этой массѣ только 7 написей (177. 179. 206.

надгробныя написи; напротивъ египтянинъ къ точнымъ датамъ въ своихъ *tituli sepulcrales* приученъ былъ еще со дней фараоновъ и птолемеевъ⁶⁰). И если, не смотря на это различіе этнографическихъ прецедентовъ, римская церковь въ началѣ IV в. имѣла такіе памятники, какъ «*depositio episcoporum*» и «*depositio martyrum*»; то можно ли думать, что въ церкви александрійской, несравненно болѣе культурной чѣмъ римская, не было никакихъ аналогичныхъ документовъ?

Однимъ словомъ, я предполагаю, что для хронологіи александрійскихъ епископовъ Евсевій пользовался нижеслѣдующимъ⁶¹) спискомъ: (см. стр. 446)

207. 257. 260?? 567) указываютъ день смерти respective погребенія. Характерно, что, по № 398, «*Heliconis—post triennium decessit eadem die qua filia*», и этотъ знаменательный день все таки не названъ. Наоборотъ въ № 575 названъ только «*patalis monumenti iii idus maias*», т. е. видимо день постановки памятника! Въ №№ 307. 308. 313. 320 рѣчь о «*dies natalis*» умершихъ. Разумѣется конечно день рожденія ихъ въ буквальномъ смыслѣ.—Нерѣдко въ латинскихъ написяхъ очень тщательно отмѣчается лишь возрастъ умершаго; напр. 292: «*uixit ann xviii mensib vi dieb xxviii*»; 569:

«*Quinque etenim solos annos uixisse fatebor
Et menses septem diebus cum uinti duobus.*»

⁶⁰) *Néroutos-Bey* въ своей *L'Ancienne Alexandrie* (Paris 1888) издалъ 57 написей изъ окрестностей Александріи. Изъ этого числа надобно исключить 4 латинскія написи и 10 не *sepulcralia*. Остаются 43 греческихъ *sepulcralia*. Изъ нихъ 14 (6. 7. 12. 13. 14. 15. 31. 32. 34. 35. 37. 38. 40. 53), т. е. почти треть, датированы; болѣею частію обозначенъ и день и годъ (12: ἔτος ε' ξανδικῶ ε'; 53: Λις' παυῖ χβ'; 37 даже съ двойною—македонскою и египетскою—дагою: «*Λ ψ' ὑπερβερταῖον α' φαρμουῖ ζ'*»; время этой даты впрочемъ загадочно).—Для чистыхъ пописіи на этомъ полѣ замѣчу, что латинское L на александрійскихъ монетахъ и александрійскихъ написяхъ есть обычная сѣгла, замѣняющая слово ἔτος. У *Néroutos-Bey* ἔτος встречается лишь четырежды, L—11 разъ.

⁶¹) Разумѣется, я не думаю настаивать, что въ копїи, которою пользовался Евсевій уже внесены были имена Θεоны и Петра мученика. Все, что стоитъ послѣ волнистой графы (годы по эрѣ Филиппа, *Sedit, Εὐσεβίου*), прибавлено мною.—Но александрійскія написи у *Néroutos-Bey* (всѣ безъ исключенія) показываютъ, что въ Египтѣ имѣли обычай ставить только годъ царствованія и опускали имя царствующаго государя. Видимо, исходили изъ наивной вѣры, что тѣ, кому дорога память усопшаго, никогда не забудутъ, при какомъ царѣ онъ скончался. И мнѣ представляется возможнымъ, что въ Египтѣ были въ ходу и такіе списки Ἐπισκόπων γενέθλια, которые обрывались на словахъ ΛΗ, ΛΑ, ΛΙ--ΛΚΗ, съ пропускомъ именъ императоровъ. Для позднѣйшихъ переписчиковъ эти даты были совсѣмъ непонятны, и ихъ опустили замѣнивъ ихъ указаніемъ лѣтъ епископствованія. Эти послѣдніи цифры подчерк-

ΕΠΙΣΚΟΠΩΝ ΓΕΝΕΘΛΙΑ.		† A.D.	SEdit		ΕΥΣΕΒ.
			a.	d.	
Κελαδίωνος . . .	δ' ἐπιφί . . .	L H Μάρκου . . .	υϛα	—	ιδ
Ἀγραππίου . . .	ε' μεγίρ . . .	L A Κομόδου . . .	φγ	11	ιβ
Ἰουλιανῶδ. . .	η' φαμενώδ. . .	L I Κομόδου . . .	φιβ	9	ι*
Δημητρίου. . .	ιβ' φαωφι. . .	L IA Ἀλεξάνδρου . . .	φνε	42	μγ
Ἡρακλᾶ. . .	η' χοιάκ . . .	L E Φιλίππου . . .	φοα	16	ις
Διονυσίου . . .	ιγ' φαμενώδ. . .	L IB Γαλληγνοῦ. . .	φπη	17	ις
Μαξίμου. . .	ιδ' φαρουθι. . .	L Z Πρόβου. . .	χε	17	ιη*
Θεωνᾶ . . .	β' τοβι. . .	L IZ Διοκλητιανῶδ. . .	χκδ	18	ιθ
Πέτρου ΜΡ. . .	κδ' ἀθύρ . . .	L KH Διοκλητιανῶδ. . .	χλε	10	ιβ*

Изъ этой таблицы непосредственно очевидно, что
 ааа) извѣстія въ церковной исторіи, въ какомъ году
 какого царствованія епископъ скончался, взяты прямо изъ
 первоисточника (и, по моему мнѣнію ⁶³), достовѣрны;
 ббб) напротивъ годы правленія—цифры производныя ⁶³)
 и мѣстами ошибочныя ⁶⁴).

лись съ теченіемъ времени порчѣ и легли въ основу «Синаксаря» и
 хроники Ибну-р-Рахиба. — Отъ результатовъ, къ которымъ пришелъ
 ф. Гутшмидъ (Kleine Schriften, II, 423—425), моя таблица отличается
 потому, что въ ея основѣ лежатъ даты Евсевія, а ф. Гутшмидъ пред-
 почелъ даты позднѣйшихъ источниковъ. Строки „Максимъ — Θεона —
 Πετρῶν“ у меня и у ф. Гутшмида совпадаютъ до тождества. Какъ и
 ф. Гутшмидъ, и я думаю, что вѣрная дата лѣтъ правленія св. Петра
 сохранилась въ Синаксарѣ («11 лѣтъ») и у Ибну-р-Рахиба («10 лѣтъ
 333 дня»), а Евсевій здѣсь просчитался.

⁶³) Конечно никто не станетъ утверждать, что h. e., VI, 35 «τρίτων [такъ
 всѣ codd. и J и h] τούτου [Φιλίππου] ἔτος ἦν, когда умеръ Иракла» есть
 точно е извѣстіе; но τρίτων здѣсь конечно чрезвычайно древняя ошибка,
 вѣроятно палеографической природы (Γ вмѣсто Ε??). Сигла h = древній
 армянскій переводъ; въ сирскомъ [сигла v] VI, 1, 1—VII, 32, 28 διωγμῶς χαίρον
 не сохранились. [Чтобы внимательнаго читателя не ввести во искуше-
 ніе — моему «никто» противопоставить цитату: *Harnack*, *Chronologie*,
 204, 20—21, прибавилъ, что съ S. 204 слѣдуетъ сравнить S. 205: въ «точ-
 ность» извѣстія плохо вѣрить и самъ Гарнакъ. И притомъ, если гово-
 рить о хронологіи серьезно, то нельзя довольствоваться такими равен-
 ствами, какъ «3-й годъ Филиппа = 246—247». Александрійскія даты и
 считать надобно по-александрійски; а въ Александріи ΛΓ Φιλίππου окон-
 чился 28 авг. 246, LE начался съ 30 авг. 247].

⁶³) Въ дѣйствительности это просто В—А, т. е. разность между
 днемъ кончины N. епископа и днемъ кончины его предшественника.

⁶⁴) Ошибочныя даты въ графѣ Ебсеѣ отмѣнены звѣздочкою *. Не-
 точность : * самоочевидна. ааа) Методическая погрѣшность здѣсь без-
 спорна: вѣдъ Евсевій просто считаетъ по формулѣ В—А; слѣдовательно
 и здѣсь «10—1» даютъ только 9. ббб) Даже и въ томъ невѣроятномъ
 случаѣ, если Агриппинъ скончался въ первый день 1-го года Коммода,
 а Юліанъ въ послѣдній день 10-го года, епископствованіе Юліана дли-
 лось бы лишь 9 лѣтъ plus около 360 дней, не полныя 10 лѣтъ.

Ошибка γ* [такъ всѣ codd. и Jhs] болѣе сложна и интересна. По
 «хроникѣ» Евсевія, послѣдній (15-й) годъ Галліена есть 2286 отъ Авраама,
 послѣдній годъ Кара (annus nullus Діоклетіана) 2303. Получается интер-
 валъ въ 17 лѣтъ. Тѣже 17 лѣтъ даетъ и «церковная исторія». Но по продол-
 женію «скалона Птолемея», послѣдній (15-й) годъ Галліена есть 591 г.
 эры Филиппа, нулевой годъ Діоклетіана есть 607-й: получается интер-
 валъ лишь въ 16 лѣтъ, и это промежутокъ единственно
 достовѣрный исторически. Но вотъ какъ идутъ слагаемыя:

Для моей ближайшей цѣли важны только даты, относящіяся къ Димитрію, и онѣ вполне надежны.

	Канонъ.	Хроника.	Ц. Ист.
Клавдій	1	2	2
Аврелианъ	6	6	6
Пробъ	7	7	6
Каръ	2	2	3—z
<i>Сумма</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>17</i>

Цифру 7 у Проба Евсевій въ „ц. ист.“ VII, 30, 22 перемѣнилъ на 6 не безъ риторическаго треска: ἔτεσι γούν ἕξ κρατήσαντα τὸν Αὐρηλιανὸν διαδέχεται Πρόβος, καὶ τοῦτον δὴ ποὺ τοῦ Ἰσοῦς [только же] ἐπιχρᾶσάουonta Κάρος. Но, прижатый къ стѣвѣ показаніемъ первоисточника, что Максимъ † въ 7-мъ году Проба (каковому году, по „церковной исторіи“, быть совсѣмъ бы не полагалось), Евсевій вынужденъ былъ возвратиться къ схемѣ «хроники» и насчитать Максиму 3 + 2 + 6 + 7 = 18 лѣтъ. Но въ Александріи царствованіе Клавдія считали *только въ 1 годъ* съ 29 августа 268 по 28 авг. 269, а слѣдующій годъ съ 29 авг. 269 по 28 авг. 270 г. называли первымъ годомъ Аврелиана (хотя Клавдій † лишь лѣтомъ 270 г., и годъ, начинавшійся 29 авг. 269, на монетахъ значился какъ ΛΓ Κλαυδίου). Изъ этой дѣйствительной [создаваемой александрійскою Antedatirung] хронологической трудности и вышла у Евсевія ошибка въ видѣ + 1 въ счетъ лѣтъ императоровъ, и вся она вошла въ годы епископствованія Максима.—Quod si ita, эта ошибка служить *доказательствомъ*, что Евсевій въ своемъ первоисточникѣ читалъ только годы правленія императоровъ († ἔτεσι...), а числа лѣтъ епископствованія (ἐπισκοπέουσα ἔτεσι...) вычислялъ самъ. Но возражаютъ: почему же тогда Евсевій не говоритъ, что Максимъ † въ 7-й годъ Проба, Θεона † въ 17-й годъ Διοκλητιᾶνα? | Гарнаккъ. Chronologie, 203, дѣлаетъ выводъ, что «Kaiserjahre» Евсевій взялъ цѣликомъ у Африкана. Конечно даты кончины Димитрія, Ираклы и Дионисія очень неудобны для такого заключенія: хронографія Африкана кончается 221 г. по р. Хр. Я не считаю доказаннымъ даже того, что въ этой хронографіи стояли имена епископовъ александрійскихъ]. Отвѣтъ не особенно труденъ. аа) Конецъ VII книги «церковной исторіи» обработанъ несомнѣнно поспѣшно, ἀλλήλῃσιν: въ гл. 32 нагромождена масса фактовъ; объ Евсевіи, п. 5, cf. п. 21, и Пьеріи, п. 26, говорится рѣшительно не на мѣстѣ.—ббб) Не слѣдуетъ умалять значенія и той хронологической трудности, предъ которую поставленъ былъ Евсевій. Онъ могъ располагать документомъ—быть можетъ антиохійскаго происхожденія,—цѣнность котораго имѣлъ основанія ставить высоко, и тамъ могли стоять даты: Клавдій умеръ въ 581 году селевкидовъ, Пробъ въ самомъ концѣ 593 года. Назначить Аврелиану и Пробу болѣе 12 лѣтъ было невозможно. Между тѣмъ Максимъ умеръ не осенью, а весною и однако въ 7-й годъ Проба!

Дата: † 10 октября 231 г. ⁶⁵⁾ можетъ выдержать даже очень придирчивую критику.

А что Димитрій былъ рукоположенъ въ 10-й годъ Коммода ⁶⁶⁾, не въ какой либо другой (не въ 9-й и не въ 11-й),— за это порукой самъ Евсевій ⁶⁷⁾: цифра «10» такъ твердо

Приходилось или произвольно мѣнять, слѣдовательно фальсифицировать, L въ александрійскомъ источникѣ или στέργειν ὡς ἀκίνδονον σιωπῆν.

⁶⁵⁾ Euseb., h. e., VI, 26, 1: ἔτος δ' ἦν τοῦτο δέκατον [такъ A (C^a E^{ab} F^b PQRab) GHIJO h (Rufin.); по δωδέκατον. BCDE^a Nicephor.] τῆς δηλουμένης [Ἀλεξάνδρου] ἡγεμονίας, καθ' ὃ τὴν ἀπ' Ἀλεξανδρείας μετανάστασιν ἐπὶ τὴν Καισάρειαν ὁ Ὀριγένης ποιησάμενος — οὐκ εἰς μακρὸν δὲ καὶ Δημήτριος ὁ τῆς ἀλεξανδρέων ἐκκλησίας ἐπίσκοπος τελευτᾷ, ἐφ' ὅλοις ἔτεσι τρισὶ καὶ τεσσαράκοντα τῇ λειτουργίᾳ διαρκέσας. Laemmer Heinichen v. Gutschmid (Kl. Schrift., II, 423) Harnack (Chronol., 202. 203) за δέκατον, лишь Gelzer (S. Julius Africanus, I, 8 за δωδέκατον.—Эти точныя данныя Евсевія по всей вѣроятности извлекаетъ изъ сочиненія Оригена. Точка зрѣнія здѣсь, слѣдовательно, александрійская. Въ Александріи 10-й годъ Александра кончился 29 августа 231 г. 12-е фаофи—42-й день 11-го года Александра; слѣдовательно Димитрій дѣйствительно «не надолго» пережилъ 10-й годъ Александра. Результаты изслѣдованія ф. Гутшмида: Димитрій † 12 фаофи въ 10-й годъ Александра—9 окт. 230 для меня рѣшительно неприемлемъ. Очень неправдоподобно, что переселеніе Оригена состоялось въ самые первые дни 10-го года. Если бы Евсевій дѣйствительно вычиталъ у Оригена хронологическую дату столь поразительно точную, вѣроятно это было бы сказано explicite, напр. такъ: ἀρχομένου δ' ἔτους δεκάτου — — εὐθέως τῇ μεταστάσει. А если бы смерть Димитрія послѣдовала въ томъ же самомъ году, въ которомъ и переселеніе Оригена, то Евсевій вѣроятно выразился бы такъ же, какъ и въ IV, 1; V, 22, 1, т. е. вмѣсто οὐκ εἰς μακρὸν δὲ просто поставилъ бы ἐν ᾧ или ἐν τούτῳ. Самъ Оригенъ въ in Ioh. t. 6, 1 говоритъ, что и послѣ того, какъ онъ «спасся изъ Египта», «врагъ» оскорбилъ его въ «новомъ посланіи» и «поднялъ противъ него всѣ вѣтры злобы египетской». На все это конечно потребовалось болѣе 40 дней (Отъ Александріи до Кесаріи [al- Qaуsāriyyah (по Fischer-Guthe, Neue Handkarte von Palaestina im Masstabe von 1:700000) φ = + 32° 30' 00 λ = + 34° 53', 39 Greenw.] 267 морскихъ миль (494,8 км). Нынѣ пароходы рейсъ Яффа—Александрія (разстояніе 260 морскихъ миль) дѣлаютъ въ 32 часа. Въ 230 г. изъ Александріи въ Кесарію вѣроятно плыли около 60 часовъ. Ср. Хр. Чт. 1893, II, 430—431. А если Оригенъ отправился сухимъ путемъ, то онъ прибылъ въ Кесарію лишь на 20—21-й день, такъ какъ по Itin. Antonin. отъ Александріи до Кесаріи 435 milia passuum и именно 21 mansio).

⁶⁶⁾ Euseb., h. e., V, 22, 1: δεκάτῳ γε μὴν τῆς Κομμοδοῦ βασιλείας ἔτει — — Ἐλευθέρον διαδέχεται Βικτωρῶ ἐν ᾧ καὶ Ἰουλιανοῦ δέκατον ἔτος ἀναπλήραντος, τῶν κατ' Ἀλεξάνδρειαν παροικιῶν τὴν λειτουργίαν ἐγχειρίζεται Δημήτριος. Маркъ Аврелій умеръ 17 марта 180; слѣдовательно 10-й годъ Коммода начался съ 17 марта 189, но въ Александріи съ 29 августа 188.

⁶⁷⁾ Euseb., h. e., VI, 2, 2: δέκατον μὲν γὰρ ἐπέιχε Σεβήρος τῆς βασιλείας

връзавалась въ его памяти, что, когда ему пришлось писать о 10-мъ годѣ Септимія Севера, изъ-подъ его калама тотчасъ же вырывается замѣтка, что Димитрій *мишъ недавно* былъ поставленъ тогда во епископа. На дѣлѣ этотъ «новопоставленный» епископъ тогда занималъ катедру уже 13-й или даже 14-й годъ!

Очевидно цифра 10 въ памяти Евсевія доминировалась надъ именемъ императора.

Итакъ Юліанъ † 4 марта 189 г. Нѣтъ основаній — отнестись съ недоумѣніемъ къ разсказу синаксаря, что Димитрій въ преемника Юліану былъ намѣченъ еще при жизни послѣдняго; а потому весьма вѣроятно, что Димитрій еще до пасхи 189 г. былъ уже рукоположенъ.

Я не знаю, высказана ли кѣмъ либо изъ ученыхъ какая нибудь догадка въ отвѣтъ на вопросъ: почему же именно при Викторѣ и Димитріи, между 189 и 192 годомъ, загорѣлись споры о пасхѣ? Рѣшаюсь предложить вниманію читателя слѣд. соображенія.

На 189-й годъ по р. Хр. приходятся слѣдующія ⁸⁸⁾ астрономическія даты (по вселенскому времени, Weltzeit)

PL. 1790 169^d,0305 при L \bigcirc = 358,°524

. 1790 170, 5542 " " " " 860, 000

PL. 1790 198, 3549 " " " " 26, 929.

T. e. полнолуніе марта 20^d 0^{час} 44^{мин}

равноденствіе марта 21.13. 18

полнолуніе апрѣля 18. 8. 31

Одно изъ этихъ полнолуній было пасхальное.

Въ Александріи по Κλαυδίου Πτολεμαίου Μαθηματικῆ Σύνταξις могли высчитать, что въ 936 году Набонассара, т. е. въ 512 году Филиппа, αἱ ἀκριβεῖς πανσέληνοι приходились

а) на ις' παχῶν (19-е марта) 15^{час} 49^{мин} по среднему александрийскому времени при L \bigcirc = 357,°630

ἔτος — — τῶν δὲ αὐτῶν [Ἀλεξανδρείας] παραικίων τὴν ἐπισκοπὴν νεωστὶ τότε μετὰ Ἰουλιανὸν [и въ h: νεωστὶ ζῆνι јουλιανοσι] Δημήτριος ὑπεὶλήφει.

⁸⁸⁾ Считаю по Th. Oppolzer съ Empirische Correctionen по Ginzell, равноденствіе по R. Schram.—Для дальнѣйшаго ср. Хр. Чт. 1893, II, 144—148; ср. также Хр. Чт. 1896, II, 336. Напомню, что λ Greenwich + 1^{час}. 59, ³мин. 6 = λ Ἀλεξανδρείας. — LO значитъ longitudo solis, *долгота солнца*, — PL plenilunium, *истинное полнолуніе*.

и б) на ιε' παυνι (17-е апрѣля) 22^α 23^α при L ○ = 25, °785.

Но первое изъ этихъ полнолуній, какъ показываетъ долгота солнца, приходится на 58 часовъ ранѣе весенняго равноденствія. Слѣдовательно это—послѣднее зимнее, а не первое весеннее полнолуние. А если, поэтому, пасхальнымъ было признано полнолуние въ апрѣлѣ, то пасху въ Александріи праздновали 20 апрѣля ⁶⁹⁾.

Но по нынѣшнему іудейскому календарю, 15-е нисана въ 189 г. приходится 20 марта. Въ Ефесѣ христіане пасху праздновали „всегда въ тотъ день, когда“ іудеи „отлагали квасъ“ ⁷⁰⁾.

Нѣтъ причинъ сомнѣваться, что и въ 189 г. въ идеальной-полнолунную ночь съ 19 на 20 марта, со среды на четвергъ, христіане ефесскіе праздновали свою „опасительную пасху“, τὴν τοῦ πάσχα σωτηρίου ἑορτήν.

По тогдашнему обычаю ⁷¹⁾ новопоставленный епископъ alexandрійскій долженъ былъ посылать—и не двумъ-тремъ епископамъ—свои γράμματα συστατικά. Конечно это общительное посланіе было отправлено и къ Поликрату ефесскому. Отъ Александріи до Ефеса, при попутномъ вѣтрѣ, считали 6 дней плаванія ⁷²⁾. Нѣтъ ничего невозможнаго и въ томъ, что alexandрійскіе клирики съ γράμματα συστατικά отправлены были послѣ пасхи въ самомъ началѣ мая, хотя это было и не самое удобное время для морскихъ путешествій ⁷³⁾. Мо-

⁶⁹⁾ По нашей зрячей (alexandрійской) пасхалии пасха въ 189 г. тоже пришлась бы 20 апрѣля, по πίναξ Ипполита—на 30 марта при luna quartadecima 25 марта (до такой степени herzlich schlecht эта римская работа 222 г.), по Laterculus Augustalis и Romana Supputatio—23 марта. В. Krusch, 18. 63. Но, кажется, и въ Римѣ не могло быть принципиальныхъ возраженій противъ празднованія пасхи 20 апрѣля.

⁷⁰⁾ Euseb., h. e., V, 24, 6: καὶ πάντοτε τὴν ἡμέραν ἡγάγον οἱ συγγενεῖς μου, ὅταν ὁ λαὸς [= ΔΥΓ'] ἦρνε [и h: джуджѣв вычищаль, истребляль, отставляль] τὴν ζύμην.

⁷¹⁾ О тогдашнихъ сношеніяхъ ср. Euseb., h. e., V, 25 (выше, прим. 50) и особенно VII, 5, 1. 2 (καὶ οἷς νῦν ἐπιστεῖλατε).

⁷²⁾ Achill. Tatii Clitophont., 211. 216 Mitscherlich, E, ιε : τῆ δ' ἐπιούσῃ στελλόμεθα πρὸς ἀποδημίαν· κατὰ τόχην δέ καὶ τὸ πνεῦμα ἐκάλει ἡμᾶς --- γίνεται δὴ κατ' οὐρανὸν ἡμῶν ὁ ἄνεμος· ἐσπερα τε ἦν --- E, ιζ : πάντε δὲ τῶν ἐξῆς ἡμερῶν διανύσαντες τὸν πλοῦν ἤκομεν εἰς τὴν Ἐφεσον.

⁷³⁾ Fl. Vegeti Renati epitoma rei militar., 4, 39: Pachone decurso id est post ortus Pliadum, a die vi. kal. iunias usque in Arcturi ortum id est in diem viii. decimum kal. octobres, secura navigatio creditur. -- Post natalem vero--navigationis (diem sextum idus martias)--usque in idus

жесть быть уже въ ту отдаленную пору зарождался обычай—собираться на соборы на четвертой недѣлѣ пятидесятницы. Въ 189 г. ἡ μεσοπεντηχοστή по александрийской пасхали приходилась 14 мая ⁷⁴). Общительное посланіе Димитрія, доставленное во-время, епископъ ефесскій конечно прочиталъ бы на соборѣ епископовъ асійскихъ. Предположимъ теперь, что клирики Димитрія прибыли въ Ефесъ 10 мая и,—узнали, что 8 мая ефесскіе христіане уже отпраздновали пятидесятницу! Естественно, если александрійцы позволили себѣ спросить Поликрата, почему же въ Ефесѣ пасху праздновали такъ рано. Въ отвѣтѣ епископа ефесскаго могло заключаться все: онъ могъ и утишить и поднять бурю.

Даже учебники сочувствуютъ Поликрату ефесскому, видя въ немъ смѣлаго борца противъ извѣстныхъ римскихъ „замаховъ“, который никакихъ „угрозъ не боится“. Въ самомъ дѣлѣ нравственный обликъ „отсѣкателя“—Виктора такъ не симпатиченъ, а Поликрата Евсевій обрисовалъ въ самомъ выгодномъ свѣтѣ: въ положеніи вынужденной самообороны. Однако изъ-за личности Виктора не слѣдуетъ упускать изъ вида посланіе палестинскаго собора: вѣдь и оно отзывается объ единомышленникахъ Поликрата совѣтъ не мягко,—признаетъ ихъ „легкомысленно заблуждающимися“; палестинскіе отцы не желаютъ знать никакихъ послабленій въ пользу асійской практики, „чтобы самимъ не быть виновными“.—Температура спора видимо поднялась уже до степени невыносимой. Это—не мирное подлѣположеніе двухъ обрядовъ, какъ во дни св. Поликарпа и Аникита: та и другая практика поставлена въ боевую противоположность другъ другу.—Поликратъ ефесскій конечно былъ не изъ тѣхъ натуръ,

maias periculose maria temptantur, non quo negotiatorum cesset industria, sed quia maior adhibenda cautela est. Въ видѣ комментарія къ послѣднимъ строкамъ можно указать на Marci diaconi vita s. Porphyrii gazensis, pp. 54—57: изъ Константинополя ἐπλεύσαμεν τῇ κατὰ γαζαίους ξανθικοῦ τρίτῃ καὶ εἰκαδὶ, κατὰ δὲ ῥωμαίους ἀπριλλίου ὀκτωκαιδέκατῃ и прибыли въ Μαίουμᾶν утромъ на 12-й день плаванія. Ср. Хр. Чт. 1892, I, 77. 340. 341.

⁷⁴) Правило, ὡστε τῇ τετάρτῃ ἑβδομάδι τῆς πεντηχοστῆς ἐπιτελεῖσθαι τὴν σύνοδον (Antioch. с. 20 = Apost. 36 [38]), не упоминаемое еще въ 325 г. (Nicaen. с. 5), является на свѣтъ около 333 г. Праздникъ *преполовенія*, ἡ τετάρτῃ τῆς μεσοπεντηχοστῆς, у абиссинъ называется «гакѣ» именно въ смыслѣ «гакѣба-каһматъ» = συγχρότης (συντοχία) ἱερέων. (Ср. Хр. Чт. 1888, II, 50; R. Basset, Études sur l'hist. d'Éthiopie, 50. 160). Это воззрѣніе занесено въ Эѳіопію изъ Египта ли или изъ Сиріи?

что всегда и всюду держатъ голову поклонную и безпомощно даютъ себя обидѣть. Но эту добродѣтелию онъ одаренъ былъ въ такомъ избыткѣ, что она переходила уже въ противоположную крайность: Поликрать могъ и самъ другихъ обидѣть. „Мы празднуемъ этотъ день безъ фальсификацій, не прибавляя и не убавляя“ ⁷⁵⁾, говоритъ епископъ ефесскій. Практику церковей александрійской и римской онъ безъ церемоній квалифицируетъ какъ *ῥαδιούρημα*, т. е.—въ самомъ мягкомъ смыслѣ—какъ *легкомысленный образъ дѣйствій*, какъ преступную *умственную лънь*, недостатокъ подобающей важному дѣлу серьезности, а въ худшемъ случаѣ—прямо какъ *мошенничество*. Предположите теперь, что Поликрать такъ же отозвался объ александрійской пасхѣ, отпразднованной 20 апрѣля—столь несогласно съ обычаемъ „народа“, тобъ *λαοῦ*, „отлагающаго квасъ“,—предъ клириками самого Димитрія ⁷⁶⁾. Практика церковей европейскихъ, египетскихъ и

⁷⁵⁾ Euseb., h. e., V, 24, 2: ἡμεῖς οὖν ἀρραδιούρητοι ἄγομεν τὴν ἡμέραν, μῆτε προστιθέντες μῆτε ἀφαιρούμενοι. Cf. Euseb. h. e., IV, 23, 12; V, 28, 13; VI, 43, 9; X, 8, 7. Въ Дѣян. 18, 14 ἡ ῥαδιούρημα ποιητὸν, *vulgata*: aut facinus pessimum, въ устахъ проконсула видимо есть переводъ латинскаго *dolus malus*.

⁷⁶⁾ Этѣмъ прозе всего объяснялось бы то, что Евсевій — вопреки разглагольствіямъ коптскаго синаксара — ничего не знаетъ о литературной дѣятельности самаго Димитрія. Представляя заинтересованную сторону въ вопросѣ, епископъ александрійскій просто передалъ все это дѣло на судъ другихъ церковей.—Читатель конечно понимаетъ, что точка зрѣнія Поликрата была оскорбительна для римской церкви даже и въ томъ случаѣ, если тамъ пасху праадновали 23 марта: римскіе христіане, *Polycrate iudice*, все же оказывались виновны въ томъ, что *aut turpi leuitate aut dolo malo* къ „настоящему дню“, тѣ ἡμέρα, пасхи «прибавили» три дня.—Наконецъ заключительное мое разъясненіе — внимательному, но малоопытному читателю. Я долженъ былъ построить столько лѣсовъ (весь второй отдѣлъ тобъ *παρέρητος*) только для того, чтобы твердо сказать: Димитрій былъ поставленъ во епископа въ 189 году, не въ 188 году. Но не все ли равно для моей непосредственной цѣли, въ которомъ изъ этихъ двухъ годовъ онъ былъ поставленъ? Разность на одинъ годъ такъ незначительна. Отвѣчаю: въ 188 году пасхальная *oppositio* цегга была (Schram) марта 30а 7^h 58^m Weltzeit, т. е. 30 марта въ 10 ч. 19 м. утра по іерусалимскому среднему времени По іудейскому календарю 15-е писана было 30 марта въ субботу, по могло бы быть и 31 марта въ воскресенье. По зрячей пасхалии христіанская пасха въ 188 году была бы 31 марта, и весьма вѣроятно, что именно въ этотъ день ео тогда и праздновали въ Александріи и Палестинѣ. Но по Hippolytus-Laterculus Augustalis-Romana Supputatio, т. е. по всеѣмъ римскимъ источ-

весьма многихъ другихъ, по отзыву неумытнаго ефесскаго цензора, оказывалась на скамьѣ подсудимыхъ. Брошенъ такой вызовъ, что многіе признали нравственно невозможнымъ оставить его безъ самаго серьезнаго отпора.

И онъ былъ данъ.

Больше, на страницахъ „церковной исторіи“ Евсевія, уже нѣтъ рѣчи о пасхальныхъ спорахъ—потому вѣроятно, что главная сила была сломлена около 190 г.

Были споры и потомъ, напр, между Петромъ александрійскимъ и Трикентіемъ; но это были уже бури въ стаканѣ воды, не волновавшія церквей, разсѣянныхъ по всей вселенной. Асіійскій пасхальный обрядъ введенъ былъ въ скромныя границы чисто мѣстнаго обычая.

В. Болотовъ.

никамъ, пасха назначается на 7 апрѣля, и это исполнѣ согласно съ римскимъ пасхалическимъ методомъ. Слѣдовательно, 188-й годъ

аав) выводилъ бы наружу только равномысліе между послѣдователями не-асійской практики, что давало бы Поликрату лишь новое оружіе противъ нихъ, которымъ онъ, къ удивленію, однако не пользуется;

ббб) не подавалъ бы даже никакого повода къ объясненіямъ между обоими лагерями, потому что весьма возможно, что и ефесскіе христіане и іудеи праздновали тогда пасху въ ночь съ субботы на воскресенье,—такъ же, какъ и въ Александріи;

ввв) дѣлалъ бы совсѣмъ не умістнымъ энергическое вмѣшательство епископовъ палестинскихъ, которые были согласны не съ Римомъ, а съ Александрією и слѣдовательно и съ Ефесомъ.

И во всякомъ случаѣ ггг) споръ въ 188 г. вращался бы только около одного пункта: прибавлять ли или не прибавлять къ 15-му نيسانу іудейскому еще вѣсколько дней? Авторитетъ іудейскаго преданія, іудейской практики, оставался бы внѣ вопроса: никто въ 188 г. не имѣлъ основанія укорять іудеевъ въ томъ, что они день ихъ пасхи вычисляютъ неправильно, когда іудейское вычисленіе совпадало и съ христіанскимъ.— Не то въ 189 году, когда прибавился второй пунктъ спора: слѣдуетъ или не слѣдуетъ принимать пасхалистическія традиціи іудеевъ къ руководству? Для Поликрата эти традиціи были авторитетъ, освященный практикою «великихъ стихій», *μεγάλα στοιχεῖα*, «почивающихъ во Асіи». Въ Александріи должны были стоять на томъ, что эти традиціи уже потому не авторитетъ, что іудеи грубо заблуждаются: празднуютъ пасху зимою, а не весною. Только 189-й годъ могъ рѣзко поставить вопросъ: быть ли или не быть у христіанъ собственной пасхалии, независимой отъ іудеевъ? Рѣчь палестинскихъ отцевъ о τοῖς ῥαδίως πλανῶσιν ἑαυτῶν τὰς ψυχὰς для меня имѣетъ опредѣленный смыслъ только въ связи съ пасхою 189 года, когда можно было основательно обвинять іудеевъ въ заблужденіи. Въ 188 г. это тяжеловѣсное обвиненіе разрѣшалось бы въ простыя цвѣты краснорѣчія.

Экскурсъ Д.

КАЛЕНДАРЬ ПЕРСОВЪ.

По двумъ страницамъ (435. 436) „Исторіи Персовъ“ Нѣльдеке въ настоящее время каждый въ состояніи перевести любую персидскую дату времени сасанидовъ на годы отъ р. Хр. — За прочность установки хронологіи царей персидскихъ порукою не только имя проф. Нѣльдеке, но и тотъ фактъ, что при обработкѣ этого отдѣла консультантомъ у страсбургскаго профессора былъ А. фонъ-Гутшмидъ: достаточное основаніе думать, что съ SS. 435. 436 «все обстоитъ благополучно». Но рѣшившись писать *retractatio* на Ассемани, я считаю долгомъ послѣдовательности — сдѣлать нѣсколько замѣтокъ и по этому отдѣлу.

Стоить внѣ всякаго сомнѣнія, что персы времени сасанидовъ пользовались календаремъ, въ основѣ котораго лежитъ солнечный *annus vagus* (всегда и неизмѣнно 365 дней; никакихъ високосовъ). Такъ какъ солнечный *annus vagus* составлялъ и основу египетскаго календаря времени фараоновъ и птодемеевъ, то очевидно персидскій годъ *volens volens* долженъ оказаться вторымъ изданіемъ египетскаго года. Но, кромѣ персовъ, *annus vagus* былъ въ употребленіи также и у армянъ, нѣкогда не оспоримо персидскихъ подданныхъ. Между тѣмъ въ структурѣ календарей армянскаго и персидскаго есть различіе; поэтому возникаетъ вопросъ: котоя же изъ этихъ двухъ формъ календаря представляетъ

*) Изъ посмертныхъ бумагъ покойнаго профессора В. В. Болотова. См. март. кн. „Хр. Чтенія“ за 1900 г.

подлинный древній персидскій календарь времени (последних) ахеменидовъ и парянъ? Указанное различіе выясняетъ ad oculos слѣд. таблица ¹⁾.

№ мѣсяцевъ армянскихъ и персидскихъ.	Годъ армянъ.	Годъ персовъ (имена мѣсяцевъ — въ авестической формѣ).	Годъ египтянъ.	№ мѣсяцевъ египетскихъ.
i	1. АԅԵԼԵԱԾ	1. Frava [an]	1. Χοιάχ	δ'
ii	1. ՆՈՒՍԱՍԻՔԸ	6. Fravaš[an]	6. Χοιάχ	δ'
iii	1. հորի	6. Aša wahista	6. Τοβί	ε'
iv	1. ՏԻԾԷ	6. Haurwatât	6. Μεχίρ	ς'
v	1. չալոց	6. Tistrya	6. Φαρμενόθ	ζ'
vi	1. ԱԿԱԾ	6. Ameretât	6. Φαρμουθί	η'
vii	1. ՄԵՆԵՅԱՎ	6. çšatra wairya	6. Παχών	θ'
viii	1. ԱԵԿ	6. Mitra	6. Παονί	ι'
		6. Apām (narât)	6. Ἐπιφι	ια'
	26. ԱԿԵԿ	1. *Antaregâtivô	1. Μεσωρί	ιβ'
ix	1. ԱԵԽԱՎ	1. âtare	6. Μεσωρί	ιβ'
	26. ԱԵԽԻՎ	26. âtare	1. ἡμέρα τῶν ἐπαγομένων	
x	1. ՄԱԿԵՐԻ	1. Dadwâo (Darušô)	1. Θωόθ	α'
xi	1. ՄԱՎԿԱԾ	1. Wôhu mana ^h	1. Φαωφι	β'
xii	1. հրոտից	1. Çpenta ârmaiti	1. Ἀθόρ	γ'

Изъ этой таблицы легко усмотрѣть, что

аа) 10-й, 11-й и 12-й армянскіе и персидскіе мѣсяцы вполне совпадаютъ съ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ египетскимъ;

бб) персидскіе мѣсяцы съ 1-го по 8-й вполне совпадаютъ съ египетскими мѣсяцами съ 4-го по 11-й;

вв) армянскіе мѣсяцы съ 1-го по 8-й запаздываютъ на пять дней сравнительно съ соответствующими мѣсяцами персидскими и египетскими;

¹⁾ Авестическія имена заимствую изъ *P. de Lagarde, Purim* (Göttingen 1887), SS. 32. 33, cf. 34. 35.—Если бы внимательно читателю бросилась въ глаза непоследовательность транскрипціи (то «v», то «w»), то я замѣчу, что съ точки зрѣнія санскрита или древнеперсидскаго языка не должно бы быть и рѣчи о «w». Но де-Лагардь (*Mittheilungen* II, 47. 48. 44, cf. 40) доказываетъ, что въ *AwestaSchrift* буква v или w есть), т. е. двойное семитское *gaw*, и потому «w» передаетъ эту авестическую букву очень выразительно.

гг) во всѣхъ трехъ формахъ annus uagus «прибавочные дни» (αἱ ἐπαρόμεναι ἡμέραι, *авельницъ* армянъ, *андаргаханъ* [andar-gâhân] персовъ) не совпадаютъ между собою; но при этомъ

дд) какъ въ египетскомъ, такъ и въ армянскомъ году эпогомена стоятъ послѣ 12-го мѣсяца, т. е. замыкаютъ годъ

(какъ—въ свое время—въ римскомъ календарѣ замыкалъ годъ *mensis intercalaris* [слѣдъ котораго уцѣлѣлъ въ видѣ високоснаго дня *ante diem bis sextum kalendas martias*], вставляемый послѣ 12-го мѣсяца февраля предъ первымъ мѣсяцемъ мартомъ; какъ въ иудейскомъ календарѣ замыкаетъ годъ מִן אֲבֻלִּים אֲדָבָר הַשְּׁנִי [wôad^har], вставляемый между древнимъ 12-мѣсяцемъ адаромъ и древнимъ первымъ мѣсяцемъ нисаномъ),

въ персидскомъ же году эти пять дней стоятъ послѣ 8-го мѣсяца.

У восточныхъ писателей встрѣчаются категоричныя показанія, что это положеніе пяти андаргаханъ послѣ 8-го мѣсяца апамъ-напатъ (новоперс. «âbân») въ персидскомъ календарѣ не первоначально. Эти извѣстія однако не объясняютъ толковымъ образомъ, какъ возникла разность на пять дней въ самомъ началѣ года армянскаго и персидскаго,—*разность во дни новаго года*.

Такъ какъ структура армянскаго года съ *авельницъ* въ концѣ года вполнѣ логична, а постановка «пяти промежутокъ»²⁾ въ персидскомъ году, „разсудку вопреки“, между

²⁾ Таково буквальное значеніе новоперсидскаго andar-gâhân (по zendски вѣроятно antaregâtvô). Слово «antare» (andar) значитъ intra, [вн]ѣтръ; «gâh» (zend. gâtu) значитъ собственно *то куда вступаютъ* (Arm. Stud. n. 23) [санскр. и перс. «gam» *uenire* = βαι-νω изъ γFai-νω, слѣдовательно ἵβημα], затѣмъ *мѣсто, тронъ, время*.— Слово «antare» для богослововъ не безынтересно въ другомъ отношеніи: Евр. 2, 63; Неем. 7, 65-70; 8, 9; 10, 2 מִן אֲבֻלִּים תִּרְשַׁתְּבָא אֲדַרְסַבְתָּא, אֲדַרְסַבְתָּא, אֲדַרְסַבְתָּא, אֲדַרְסַבְתָּא, артасабта, по де-Лагарду (Symmicta, Göttingen 1877, I, 60), = zend. *«antare-кхъта»=новоперс. *«andaršahr» [въ pahlavi 𐭠𐭎𐭓𐭕 = antare + 𐭠𐭎𐭓 = хъшаръ, *царство, заступающій въ провинци мѣсто царя, намѣстникъ*]. Такъ де-Лагардъ думалъ и въ 1884 (Mittheilungen, I, 236) и въ 1888 г. (Agathangelos, Göttingen 1887, SS. 164. 160.—Возстановляя утраченное *antarekšattra, де-Лагардъ имѣлъ въ виду уцѣлѣвшее «antaredaxu» [zend. «daxu» и «da^hhu»=*страна, regio*=арм. ձեհ=*древнеперс. «dahu»*; Дарій титулуетъ себя хъšâyaθiya vazraka хъšâyaθiya хъšâyaθiyânâm хъšâyaθiya

царь великій, царь царей, царь
pârsaīy хъšâyaθiya dahunâm
Персiя, царь странъ]. «Антаредахю», *тотъ, кто въ дахю*, intra regionem, *заступаетъ мѣсто* [Дурамазды], титулъ бога Митры. Plutarch., de Iside et Osiride (Berlin 1850), с. 46: Μίθρην πέρσαι τὸν μεσίτην ὀνομάζουσιν.

8-мъ и 9-мъ мѣсяцемъ есть слѣдствіе какой-то ломки персидскаго календаря; то естественно поставить вопросъ: въ армянскомъ календарѣ не сохранился ли древній иранскій annus uagus во всей его неприкосновенности?

По этому вопросу слѣдовало допросить *каппадокійцевъ*. Издавна подчиненные царямъ персидскимъ, говорившіе языкомъ иранскимъ, поклонявшіеся «персидскимъ демонамъ», проповѣданнымъ Заратустрою ³⁾, каппадокійцы имѣли календарь съ именами мѣсяцевъ, представлявшими слѣпокъ съ авестическихъ, и съ эпагоменами послѣ 12-го мѣсяца Σύνδαρα ⁴⁾, слѣдовательно, на армяно-египетскій ладъ, замыкавшими annus uagus. Очевидно, какъ интересенъ вопросъ: *новый годъ каппадокійцевъ совпадалъ съ персидскимъ или съ армянскимъ?*

Этимъ вопросомъ я задался уже давненько и рѣшилъ его для себя и не подозревая, что его рѣшалъ самъ фонъ-Гутшмидъ ⁵⁾. Къ моему великому удовольствію, я сошелся съ этимъ истиннымъ ученымъ въ рѣшеніи этого вопроса. Но мой *modus procedendi* доказываетъ мою полную независимость. Воспроизвожу его потому, что вопросы этого рода никогда не станутъ прозрачно ясными для всякаго встрѣчнаго и поперечнаго; а потому и мой скромный голосъ можетъ имѣть нѣкоторое значеніе для тѣхъ, которые подобными вопросами интересуются и предлагаемыя рѣшенія ихъ контролируютъ.

Точкою отправленія для меня служили нѣкоторые вопросы, возникающіе въ людяхъ, знакомыхъ съ церковными отношеніями во вторую половину IV в., при чтеніи твореній св. Елифанія кипрскаго. Хорошо извѣстно ⁶⁾, что этотъ ми-

³⁾ Strab., IA, 8, 4. 512 *Casaub.*: τὸ τῆς Ἀναίτιδος καὶ τῶν συμφύμων θεῶν ἐρὸν ἰδρύσαντο, Ὁμανοῦ καὶ Ἀναδάτου περσιχῶν δαμόνων. Де-Ларардъ, *Gesammelte Abhandlungen*, Leipzig 1866-Göttingen 1896, SS. 154—156. 152, доказываетъ, что Ὁμανός (= Ὁμανός = Φωβμανός) есть Wôhu-manah, первый изъ «бессмертныхъ святыхъ», гений-покровитель живыхъ существъ, θεὸς εὐνοίας по Плутарху, cap. 47 (wôhu-manah = *благая мысль, благоволеніе, Wohlwollen*), которому посвященъ 11-й мѣсяцъ (Ὁμανία каппадокійцевъ); и что вмѣсто Ἀνάδατος слѣдуетъ читать Ἀράδατος и что это имя—другое названіе для Ἀμερετάτ, которому посвященъ 5-й мѣсяцъ. Ср. стр. 446—447, ее.

⁴⁾ L. Ideler, *Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie*, Berlin 1825, I, 441. 442.

⁵⁾ Kleine Schriften, III, 205—215, особенно 208. 209—211.

⁶⁾ Epiphaniî episcopi Constantiæ opera, ed. G. Dindorf (Lipsiæ 1859) I, 155. 224. 280. 263; III, 41 (n. 20).

трополить Константіи-Саламина (съ 367 г.) Gratiano Aug. iiii Equitio u. c. cons. индикта II въ 90-й годъ Діоклетіана, слѣдовательно между 1 янв.—28 авг. 374 г., писалъ 60-й и 119-й (и послѣдній) номері своего Ἀγχωρωτός; что въ слѣдующемъ (375 г.) онъ уже писалъ номерус 2-й главы 1-й своего главнаго сочиненія Πανάριον κατὰ Διρέσεων; что въ 92-мъ году Діоклетіана (30 авг. 375—28 авг. 376) пресвитеры-архимандриты Акакій [впослѣдствіи епископъ веррійскій] и Павелъ прислали Епифанію посланіе, въ которомъ говорили, что, лишенные возможности изъ устъ его слышать слово назиданія, они желали бы получить отъ него какое-либо его сочиненіе, и онъ пришелъ къ мысли — послать имъ именно Панарій; что въ 93-мъ году Діоклетіана (29 авг. 376 — 28 авг. 377 г.) Епифаній писалъ 66-ю главу этого сочиненія, состоящаго изъ 80 главъ и послѣсловія Περί πίστεως.—Но, обличивъ въ Панаріи 80 ересей (въ томъ числѣ нѣсколько такихъ, которыя давно перестали существовать, напр., иродіаны, іудейскіе ἡμεροβαπτισταί, николаиты), св. Епифаній не коснулся такъ называемой ереси магусеевъ (μαγουσαῖοι = сир. mg^hūšē'), т. е. персидской религіи «mazda-yašna», въ борьбѣ противъ которой столько доблестныхъ чадъ церкви персидской получило вѣнецъ мученическій. Лишь въ Περί πίστεως три строчки отведены и «магусе» ⁷⁾ и о нихъ сказано только слѣдующее: «у персовъ магусеи идоловъ гнушаются, но идоламъ [же] поклоняются: огню, лунѣ и солнцу». Очевидно, отъ вниманія ересеолога не ускользнули и магусеи; но почему же онъ не обличилъ ихъ въ специальной главѣ?

Около 377 г. ⁸⁾ Василиій в. писалъ посланіе «Епифанію епископу» въ отвѣтъ на посланіе Епифанія, доставленное въ Кесарію «братіями», которыхъ епископъ кипрскій «послалъ посѣтить» Василия. Въ концѣ своего посланія Василиій в. отвѣчаетъ и на вопросъ Епифанія, сдѣланный «въ другомъ

⁷⁾ III, 571, n. 13: παρὰ πέρσαις μαγουσαῖοι καλούμενοι, οἱ εἰδῶλα μὲν βδελυτόμενοι, εἰδῶλοις δὲ προσκυνοῦντες, πυρὶ καὶ σελήνῃ καὶ ἡλίῳ.

⁸⁾ S. Basil. ep. 258 (al. 325), n. 4: τὸ δὲ τῶν μαγουσαίων ἔθνος (ὅπερ διὰ τῆς ἑτέρας ἐπιστολῆς σημεῖναι ἡμῖν κατηξίωσας) πολὺ ἐστὶ παρ' ἡμῖν. — Οὕτε γὰρ βιβλία ἐστὶ παρ' αὐτοῖς, οὕτε διδάσκαλοι δογμάτων [это сообщеніе очевидно отнимало у Епифанія надежду — получить вполне достоверныя, авторитетныя и точныя свѣдѣнія о доктринѣ магусеевъ] — — ἀλλὰ Ζαρνοῦάν τινα ἑαυτοῖς ἀρχηγὸν τοῦ γένους ἐπιφημίξουσι. Ζαρνοῦαν ἐστὶν, ραυμῆεταις ἐζῆσαν ἀκαγαπα, *время безпредѣльное.*

письмѣ». Да, магусеевъ всюду много въ Каппадокіи; но «у нихъ нѣтъ ни книгъ ни учителей догматовъ», а своей вѣры они держатся «по неписанному обычаю». «Ни о какихъ родословіяхъ отъ Авраама до сихъ поръ ни одинъ магъ намъ не говаривалъ; но основателемъ ихъ секты они представляютъ нѣкоего Зарнуа. Больше этого ничего не могу сообщить о нихъ твоей честности».

Итакъ, Епифаній не только старался для своего ересеологическаго труда собирать матеріалъ, откуда только могъ, но и провѣрялъ его чрезъ показанія лицъ, живущихъ на мѣстѣ и хорошо знающихъ дѣло. Главы о магусеяхъ нѣтъ въ Панаріи вѣроятно потому, что писатель не располагалъ достаточными и провѣренными данными, или же не могъ получить ихъ своевременно.

Естественно было поставить вопросъ: не обращался ли св. Епифаній за справками къ Василию в. и въ другихъ случаяхъ? — Вотъ подъ какимъ угломъ зрѣнія заинтересовался я календаремъ каппадокійскимъ.

Въ 51 главѣ Панарія св. Епифаній говоритъ, что Христосъ родился 6 января, крестился 8 ноября. Обѣ даты ученый авторъ вычисляетъ по нѣсколькимъ календарямъ, въ томъ числѣ и по каппадокійскому: 6 января κατὰ καππάδοχας 13 амартата, 8 ноября—15 аратата.

Eriphanii advers. haeres., 51, n. 24, pp. 488. 489 *Dindorf*:

γεννηθέντος γὰρ αὐτοῦ	ἐν τῷ ἰανουαρίῳ μηνί, τούτέστι
κατὰ ῥωμαίους	πρὸ ὅκτω εἰδῶν ἰανουαρίων, ἧτις
κατ' αἰγυπτίους	πέμπτη ἰανουαρίου
κατὰ σύρους εἶτ' οὖν ἑλλήνας	ἑσπέρα εἰς ἕκτην ἐπιφώσκουσα,
κατὰ κυπρίους εἶτ' οὖν σαλαμίνιους	τοῦ β' ἐνδεκάτης,
κατὰ παφίους	αὐδυναίου ἕκτη,
κατὰ ἄραβας	πέμπτου πέμπτη,
κατὰ καππάδοχας	ἰουλλοῦ τεσσαρεσκαίδεκάτης,
	ἀλσῶν μία καὶ εἰκάς,
	ἀταρταβὰ τριακαίδεκάτη
	[sic cod. Marcianus Venetus, ἀταρτὰ
	ἐγ' editio Basileensis a. 1544 ex cod.
	ienensi expressa],
κατὰ ἀθηναίους	μαιμακτριῶνος πέμπτη,
κατὰ ἐβραίους	τη β' ἢ πέμπτη.
— — καὶ ἐβαπτίσθη ἐν τῷ Ἰορδάνῃ	ποταμῷ τῷ τριακοστῷ ἔτει τῆς
αὐτοῦ ἐναάρχου γενήσεως, τούτέστι	
κατὰ αἰγυπτίους	ἀθ' ὁρ δωδεκάτης,
κατὰ ἑλλήνας	πρὸ ἕξ εἰδῶν νοεμβρίων,
	δίου ὀγδόη,

κατὰ σαλαμίνιους τοὺς καὶ	κωνσταντίας	τρίτου χοιᾶκ ἕκτη,
κατὰ παφίους	ατὰ ἄραβας	ἀπογονικοῦ ἑκκαίδεκάτη,
κατὰ μακεδόνας	κατὰ καππάδοκας	ἀγαθαλβειῶν δευτέρα καὶ εἰκάδι,
		ἀπελλαίου ἑκκαίδεκάτη,
		ἀρατατὰ πεντεκαίδεκάτη
κατὰ ἀθηναίους	κατὰ ἐβραίους	[sic cod. Ven.; ἀρατατὰ ιε' ed. Bas.],
		μεταγεγνιωῶνος ἐβδόμη,
		μαρσεούαν ἐβδόμη.

Я имѣлъ поводъ коснуться этого мѣста въ «Хр. Чт.» 1892, II, 630. 631. Теперь прибавлю слѣдующее:

аа) Нельзя отрицать возможности того, что сопосcente св. Епифанія сдѣлалъ попытку—свои операціи надъ лунными мѣсяцами произвести серьезно. Именно, 8-е ноября *minus* 6-е января = 306 дней въ простомъ году, 307 дней въ високосномъ году. Св. Епифаній годы земной жизни Христа пытается вычислить по римскимъ консуламъ, слѣдовательно считаетъ по юліанскимъ годамъ; а въ 29 юліанскихъ годахъ—или 10592 или 10593 дня. Слѣдовательно можно смѣло принять формулу: *рождество Христова + 10899 дней = крещение*.

Но въ основѣ нынѣшняго іудейскаго календаря (введеннаго—ср. «Хр. Чт.» 1893, II, 156. 157—въ 359 г. по р. Хр.) лежатъ мѣсяць въ 29,530 594 135 8 дней, тогда какъ средній синодическій мѣсяць (по Syzygien-Tafeln von Th. von Oppolzer) во время земной жизни Господа равенъ былъ 29,530 596 днямъ. 369 мѣсяцевъ × 29,530 596 дней = 10896, 789924 дней = Q; 10899—Q = 2,210076 дня. Слѣдовательно арифметически возможно расчесть, что если Христосъ родился 5 тебеть, то крестился Онъ 5 тебеть + 2 дня и 369 мѣсяцевъ = 7 мархешванъ.

бб) Но несомнѣнно, кашпадовійскія даты не проведены чрезъ цифру «10899 дней»: 29 anni uagi = 10585 днямъ = R; 10899—R = 314 дней; а 13 атартабъ + (314 дней *minus* 5 *επαύριμενα* = 309) = 22 ἀρατατὰ, а не 15, какъ у Епифанія.

вв) Допустивъ расчесть, представленный подъ аа, какъ нѣчто въ возможное, а это возможное не считаю однако за *επιρρητιον*. Дѣло въ томъ, что сопосcente, вычиславшій для св. Епифанія даты по еврейскому календарю, былъ субъектъ непроходимо невѣжественный въ *elementaria* этого календаря. Улики противъ этого убогаго знахаря на лицо: если 8-е ноября есть 7-е мархешванъ, то 1-е мархешванъ очевидно приходится на 2-е ноября. А такъ какъ по іудейскому календарю тшпри всегда имѣетъ 30 дней, то 1-е тшпри безспорно падаетъ на 3 октября. Но по іудейскому календарю

$$n + 163 \text{ дня} = t$$

(гдѣ *n* есть 15 нисана, *t* есть 1 тшпри).

Это положеніе не допускаетъ ни единого исключенія. Слѣдовательно 3 октября *minus* 163 дня даетъ 15 нисана, падающее на 23 апрѣля. Но это, съ точныя зрѣнія іудейскаго календаря 359 года, есть *absurdum aburdissimum*: припомните лишь, что и по православной (александрійской) пасхаліи 15-е нисана никогда не можетъ быть позже 19-го апрѣля, что по циклу Ипполита римскаго 15-е нисана не бываетъ позже 14

апрѣля, и что на той же точкѣ арьнія оставалась и въ 843 году римская церковь, когда отказалась допустить пасху позже 21 апрѣля (21-е апрѣля, 22-й день луны,—самая поздняя пасха и по Ипполиту). Съ другой стороны, по православной (александрійской) пасхалии 15-е нисана, падающее даже только на 10-е апрѣля (а по Ипполиту—даже только на 6-е апрѣля), возможно лишь въ этоѣ ἐμβολιαίων, въ годъ съ *ve-adarom*. Въ простые годы, по иудейскому календарю, 15-е нисана есть minimum 191-й, maximum 193-й день года. Слѣдовательно 3 октября 1 тишири предполагаетъ 15 нисана (самое раннее) 10-го апрѣля—(самое позднее) 13 апрѣля. А сопосcente несомнѣнно годъ крещенія Спасителя считается за простой годъ. Ср. «Хр. Чт.» 1893, II, 145—148; 1892, II, 631. Наконецъ тебеть, всегда и неизмѣнно *четвертый* мѣсяць иудейскаго года, «свѣдушій человекъ» Епифанія провозглашаетъ пятымъ мѣсяцемъ: τὸ μῆνός τοῦ πέμπτου—τῆ ψήφῳ τῶν ἑβραίων!!!

гг) Думаю, что сопосcente считалъ безъ особенна сложныхъ приемовъ. Въ 374 году христіане праздновали пасху 13 апрѣля; на 13-е же апрѣля въ этомъ году (4134-мъ отъ мірозаванія по иудейскому счисленію) пришлось и 15-е нисана иудеевъ. Зная этотъ фактъ, «свѣдушій человекъ» разсчиталъ:

13 апрѣля безъ 193 дней есть 3 октября 1 тишири.—

Эта выкладка произведена лишь въ 374 году.

дд) Календарь саламинскій несомнѣнно аналогиченъ съ александрійскимъ (неизмѣнно 30-дневные мѣсяцы *plus ἐπαγόμενα*, но различное начало года: саламинскій годъ начинался на 6 дней позже александрійскаго; поэтому 11 τὸβί *minus* 6=5 πέμπτου, 12 ἀδὲρ *minus* 6=6 τρίτου), а календарь пафскій—юлианскій римскій въ формѣ панегарика императору Августу, съ *νομήνια*: неизмѣнно соответствующими римскимъ *ante diem nonum kalendas* (о немъ была рѣчь въ «Хр. Чт.» 1892, II, 611—613), такъ что

1 ἰουλίου = 24 октября,

1 ἀπογινῶδ = 24 декабря.

Разв. Salamis (Kiepert)... φ = + 35°10'.58 λ = + 33°56'.52 Greenwich

Разв. Paphos (Bafa) " ... φ = + 34°46'.11 λ = + 32°25'.91 "

Слѣдовательно Пафъ лежалъ къ западо-юго-западу (WSW, α = 251°51') отъ Саламина въ разстояніи (по воздушной дугѣ) 136.00 верстъ (145149 metres, 98.17 milia passuum). Итакъ, на одномъ островѣ въ разстояніи только четырехъ дней пути не только два календаря, но и двѣ различныя календарныя системы!

еε) Разумѣется ἀρατάτᾱ есть ἀρΓατάτᾱ, т. е. «haurwatât». Это авестическое имя де-Лагардъ переводить ἰλότης (= ὀλέθητᾱ), *цѣлостность*. «Haurwatât» (новоперс. χορδâd^h) есть 5-й изъ «бессмертныхъ святыхъ», гевій-хранитель воды, θεὸς πλοῦτος по Плутарху. Ἀταρτάβᾱ—ἀταρτᾱ есть испорченное ἀμαρτάτᾱ = amaretât. По де-Лагарду

имя «a — mere — — tat» есть —

*â — μορ — — τητ-α

im — μορ — tali — tat-em

ne — мер — та — огъ,

beesmerthe. Амеретатъ (новоперс. *morâdâd*⁹⁾ есть 6-й «безсмертный свя-
тый», гений-хранитель деревъ, ὁ τῶν ἐπὶ τοῖς καλοῖς ἡδέων δημιουργός; по
Плутарху. Его другое названіе было «hamandâd» = Ἀμάνδατος. Ср.
прим. 3.

Одинъ не двусмысленный признакъ ⁹⁾ показываетъ, что
каппадокійскія даты Епифаній вычислялъ не самъ, а полу-
чилъ ихъ отъ какого-либо каппадокійца ¹⁰⁾. Можно даже уга-
дать слѣдующія черты переписки между ними.

Вопросъ Епифанія: Какимъ днямъ соотвѣтствуютъ у васъ
6 αὐθιναίου ante diem octauum idus ianuarias и 8 δίου ante diem
sextum idus nouembres?

Вопросъ былъ выраженъ въ датахъ по общераспространенному
сиро-македонскому (антіохійскому) календарю и по общегосударствен-
ному римскому, — не по александрійскому календарю, который Епифанію
былъ такъ любезенъ — быть можетъ и потому, что мѣстный кипрскій
константинопольскій саламинскій календарь былъ вариантомъ александрій-
скаго.

Каппадокіецъ отвѣтилъ въ томъ смыслѣ, что 6 января
соотвѣтствуетъ 13 амартата, 8 ноября — 15 аратата. Этотъ
отвѣтъ былъ данъ въ 368 году ¹¹⁾ и именно въ году рим-
скомъ (отмѣчаемомъ Fl. Valentiniano Aug. ii Fl. Valente Aug.
ii cons.), т. е. начинающемся съ 1 января и кончающемся
31 декабря; другая, напр. сентябрьская форма года (индиктъ,
годъ селевкидовъ, годъ Діоклетіана) уже здѣсь не примѣ-
нима. И въ 367 или въ 369 году дать этотъ отвѣтъ каппа-
докіецъ не могъ бы.

⁹⁾ Именно, 6 января *tipus* 8 ноября = 59 дней = 60 — 1 день = *два*
мѣсяца безъ одного лишь дня. Поэтому въ календаряхъ александрійскаго
типа (съ 30-дневными мѣсяцами), александрійскомъ, саламинскомъ, κατὰ
ἄρτας, каппадокійскомъ, — неизбежно соотвѣтствіе: *день рождества plus*
1 день = день крещенія. И св. Епифаній считаетъ:

τοβί	11 + 1 =	ἀθῦρ 12.
πέμπτου	5 + 1 =	τρίτου 6.
ἀλσῶν	21 + 1 =	ἀγαθιλαβειῶ 22.
по ἀρταρᾶ	13 + 2 =	ἀρατὰ 15.

Это + 2 есть техническій абсурдъ, объясняемый только случай-
ностью, замѣшавшеюся въ паведенную у другихъ лицъ справку.

¹⁰⁾ Даже въ самомъ концѣ IV в. каппадокіецы въ своемъ обиходѣ
держались каппадокійскаго календаря. Св. Григорій Богословъ пишетъ
(ер. 122, ол. 90) Θεοδώρῳ «*χρησῆταίς δὲ καὶ τοῖς ἀγίοις μάρτυσι τὴν δι' ἔτους*
τιμὴν, ἣν Ἀρμενίοις [= армянскому авеанц sanguinum кровей? = кровавое
мѣсто? или отъ ав: храбрый, доблестный, аріены?] τοῖς σοῖς ἑορτάζομεν τῇ
εἰκάδι δευτέρᾳ τοῦ καθ' ἡμᾶς μηνὸς δεαθοῦσα» (= дагузд, датушо).

¹¹⁾ Это видно наъ слѣдующей таблички:

Но и въ 368 году эти даты совпадаютъ лишь въ томъ случаѣ, если каппадокійскій годъ начинался въ

Годы селевкидовъ.	Годы отъ р. Хр.	
678	366	8 ноября = 14. аратата.
678	367	6 января = 13. амартата.
679	367	8 ноября = 14. аратата.
679	368	6 января = 13. амартата.
680	368	8 ноября = 15. аратата.
680	369	6 января = 14. амартата.
681	369	8 ноября = 15. аратата.

Напротивъ, если бы вопросъ былъ данъ въ датахъ по александрийскому календарю (11 τριῖ 12 ἄθρη), то получилась бы табличка:

Годы Діоклетіана.		Годы отъ р. Хр.		По-каппадокійски.
83	12 атуръ	366	8 ноября	= 14. аратата.
83	11 туби	367	6 января	= 13. амартата.
84	12 ἄθρη	367	9 ноября	= 15. аратата.
84	11 τριῖ	368	7 января	= 14. амартата.
85	12 ἄθρη	368	8 ноября	= 15. аратата.
85	11 туби	369	6 января	= 14. амартата.
86	12 атуръ	369	8 ноября	= 15. аратата.

Т. е., никто, считавшій на годы селевкидовъ или Діоклетіана (или саламинскіе или пафскіе или каппадокійскіе) не могъ бы сказать: «въ *мыслимомъ* году на 13 амартата и 15 аратата», потому что это совпаденіе пришлось бы на *два* смежные года (679—680 селевкидовъ, 83—84 Діоклетіана), а не на *одинъ* *мыслимый*. Это единство года мыслимо только при римскомъ счетѣ годовъ.

одинъ день съ армянскимъ. Если же день каппадокійскаго новаго года совпадалъ съ персидскимъ, то отвѣтъ каппадокійца могъ быть данъ только ¹²⁾ въ 348 году (ровно на 20 лѣтъ раньше). Но совсѣмъ не правдоподобно, чтобы Епифаній за 28—29 лѣтъ до 376—377 года уже собиралъ материалъ для несущественной подробности (случайной красоты) 51-й главы ¹³⁾. Вотъ почему я думаю, что каппадокійское 1 арартана совпадало не съ персидскимъ 1 фарвардинъ египетскимъ 1 $\chi\omicron\iota\acute{\alpha}\chi$, а съ армянскимъ 1 наварсардъ египетскимъ 6 $\chi\omicron\iota\acute{\alpha}\chi$ ¹⁴⁾. А если такъ, то слѣдуетъ признать

¹²⁾ Такъ какъ персидскій годъ начинается ранѣе армянскаго на 5 дней, то и совпаденіе датъ должно произойти ровно на $5 \times 4 = 20$ лѣтъ ранѣе; слѣдовательно въ $368 - 20 = 348$ году.

¹³⁾ Почему же именно въ 368 г. св. Епифаній получиль эту справку? *Chi lo va!* Здѣсь можно говорить лишь о возможномъ, не о наиболѣе вѣроятномъ. Вотъ одна изъ возможностей. Василий в., чтишій Епифанія какъ великаго подвижника—ученика Иларіона и египетскихъ отцевъ пустыни, могъ отъ себя лично привѣтствовать Епифанія, возведеннаго въ 367 г. на кафедрѣ саламинскую, и получивъ отвѣтъ отъ новаго митрополита кипрскаго съ вопросомъ въ *postscriptum* о датахъ, могъ отвѣтить Епифанію именно въ 368 году.—Другая возможность: Василий в., пресвитеръ кесарійскій, вліятельный помощникъ епископа кесарійскаго Евсевія, могъ разъяснить своему епископу всю важность (въ виду натиска аریانъ, покровительствуемыхъ имп. Валентомъ) самаго тѣснаго общенія между епископами вѣрными никейскому православію; могъ дать понять Евсевію и то, что онъ, находясь въ не совсѣмъ удобномъ положеніи—преемника Діанія, имѣеть всѣ побужденія—самъ дѣлать первый шагъ для сближенія съ лицами неуклонно вѣрными никейскому символу. И Евсевій рѣшился привѣтствовать новаго митрополита кипрскаго посланіемъ. Вѣсть о возведеніи Епифанія на кафедрѣ саламинскую могла дойти до Кесаріи съ нѣкоторымъ опозданіемъ, и письмо Евсевія могло быть доставлено въ Кипръ—по обычаю чрезъ діакона кесарійскаго—уже въ началѣ 368 г. Изъ разговора съ этимъ діакonomъ Епифаній, несомнѣнно интересовавшійся календарями, могъ узнать нѣсколько датъ по каппадокійскому календарю, относящихся прямо къ 368 году.

¹⁴⁾ Этотъ же самый выводъ А. ф. Гутшмидъ (SS. 209. 210) подтверждаетъ такимъ аргументомъ, который лежалъ внѣ моего кругозора. Въ знаменитомъ *ἡμερολόγιον μηνῶν διαφόρων πόλεων* ex cod. biblioth. Laurentianaе Mediceae (*Ideler*, I, 410. 441) каппадокійское 1. $\lambda\upsilon\tau\acute{\alpha}\nu\omicron\varsigma$ уравнено съ 12 декабря. (Само собою разумѣется, $\lambda\upsilon\tau\acute{\alpha}\nu\omicron\varsigma$ слѣдуетъ исправитъ въ $\acute{\alpha}\rho\alpha\rho\tau\acute{\alpha}\nu\alpha$, т. е. $\text{FarFartána} = \text{farwartan} = \text{frawartan} = \text{frawaš[an]}$). Если каппадокійское 1. фарвартана совпадало съ персидскимъ 1-мъ фарвардинъ, то съ 12-мъ декабря оно совпадало въ четырехлѣтіе 85—82 гг. до р. Хр., а. 669—672 ab Urbe condita; но въ эти годы въ Каппадокіи не случилось ничего замѣчательнаго. Напротивъ, если

вфронтнымъ (или, по меньшей мѣрѣ возможнымъ), что нѣкогда (быть можетъ только въ западной части [бывшаго?]) царства персидскаго) иранскій годъ имѣлъ не ново-персидскую, а армянскую форму.

каппадокійское 1-е ἀρρατάνα тождественно съ армянскимъ 1-мъ нава-сардъ, то съ 12-мъ декабря оно совпадало въ четырехлѣтне 65—62 гг. до р. Хр., в. 689—692 а У.с. Въ это время на каппадокійскій престолъ вступилъ — sub auspiciis Pompeii — Ариобарзанъ II, снова стали, по инициативѣ того же Помпея, отстраивать разоренный царемъ Тиграномъ армянскимъ городъ Мажакъ—Μάζακα, будущую Кесарію каппадокійскую; и—главное—царствующій каппадокійскій домъ оказался въ неоплатномъ долгу у Помпея, и римскіе откупщики—equites наводнили Каппадокію и принялись «упорядочивать» ея финансы. Досто-точное колячество побужденій—именно въ это четырехлѣтне произ-вести фиксацію каппадокійскаго annus uagus. Аргументъ ф.-Гутшмида такъ очевиденъ и полновѣсенъ, что одинъ уже рѣшаетъ дѣло. Думаю однако, что высокоученый историкъ идетъ слишкомъ далеко, — далѣе наличной цѣли. Вышеупомянутая фиксація послѣдовала вѣроятно уже позже 8-го года по р. Хр., въ которомъ юліанскій календарь въ самомъ Римѣ утвердился на прочномъ основаніи. Въ 65—62 гг. до р. Хр римскій календарь былъ вовсе не таковъ, чтобы римлянамъ открывался поводъ мечтать о «неотложной необходимости» фиксація чужихъ календарей. Каппадокійскій календарь сравнительно съ рес-публиканскимъ римскимъ былъ само совершенство, какъ показываетъ, напр. слѣдующій переводъ римскихъ kalendis ianuariis (1. января) на даты пролептического юліанскаго календаря и календаря каппадокій-скаго (ἀρρατίσις есть ἀρ.Γαίστις = *арт-вагшити*, 2-й мѣсяць).

а У. с. 688	= 14 янв. 66 г. до р. Хр.	= 3 ἀρρατίσις
„ 689	= 4 янв. 65	= 23 ἀρρατάνα
„ 690	= 24 дек. 65	= 13 ἀρρατάνα
„ 691	= 14 дек. 64	= 3 ἀρρατάνα
„ 692	= 26 дек. 63	= 15 ἀρρατάνα
„ 693	= 16 дек. 62	= 5 ἀρρατάνα
„ 694	= 28 дек. 61	= 18 ἀρρατάνα

Римскій годъ того времени былъ то въ 355 то въ 377 (respectively 378) дней. И если этотъ прыжокъ на 22 дня, повторившійся (обычно) черезъ годъ не создавалъ для римлянъ серьезныхъ «хозяйственныхъ» затрудненій, то понятно не могъ представить осозательныхъ неудобствъ для римскихъ откупщиковъ годъ каппадокійскій, такъ какъ только въ суммѣ 24 лѣтъ получалась разность въ 6 дней между годами каппадо-кійскими (8760 дней) и римскими (8766 дней). *Unger, Zeitrechnung der Griechen und Römer [Lwan Müller's Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, Bd. I, Nördlingen 1886] §§ 66. 83; cf. Unger, Der Gang des altrömischen Kalenders, München 1888, SS. 99. 104. 105.*—Но въ высшей степени вѣроятно, что въ началѣ «новой эры», въ четырехлѣтне 65—62 гг. до р. Хр., завязаны были узлы такихъ хозяйственныхъ отню-

Съ зрѣю Яздегерда III (ея начало — 16 июня 632 г. по р. Хр.) связанъ подвижной годъ несомнѣнно въ ново-персидской формѣ. Но какъ далеко идетъ историческое засвидѣтельствованіе этой формы въ глубь вѣковъ въ восходящемъ порядкѣ?

Фактовъ, которые могутъ быть выслушаны какъ свидѣтели по этому вопросу, исторія сохранила не много.

Въ 628 г. по р. Хр. «*da:~ba-âd^har-gôz-i-âd^har-mâh*», т. е. 8-го адаръ, въ 253-й день года въ ново-персидской формѣ, но только въ 248-й день по армянской формѣ, воцарился Кавадъ-Шероѣ, а «*mâh-gôz-i-âd^har-mâh*», 12-го адаръ, былъ убитъ Хосрау II Парвезъ. Но какъ армянское 8 *ανεχαν*, такъ и персидское 8 адаръ приходилось въ этомъ году 25 февраля 12 ахеканъ-адаръ—29 февраля ¹⁵⁾. 1-е ахеканъ всегда совпадаетъ съ 1 адаръ. Эти даты, слѣдовательно, даютъ менѣе того, что онѣ могли бы дать; но онѣ безспорно доказываютъ, что въ 628 г. персидскій календарь имѣлъ уже новоперсидскую структуру.

14 ноября 565 г. умеръ Юстиніанъ I и воцарился Юстинъ II. По обычаю отправленъ былъ съ извѣщеніемъ объ этомъ къ шаханъ-шаху посолье Іоаннъ Коментіоль ¹⁶⁾. Послу при-

шеній (въ родѣ актовъ купли-продажи, заклада поземельной собственности), что финансовыя канцеляріи Каппадокіи вынуждены были считаться съ подобными документами. Переводъ датъ римскихъ въ каппадокійскія и наоборотъ былъ дѣломъ не послѣдней важности. Съ этою цѣлію и выработанъ календарь «1. арартана—12. декабря», съ редуціею соответствующею помпейской эпохѣ. Въ жизнь эта «фиксація» очевидно не вошла, какъ доказываютъ каппадокійскія даты у Епифанія, и осталась канцелярскою мертворожденностью.

¹⁵⁾ *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 357. 372. 382. Замѣчаніе S. 382 Anm. 2 относительно невѣрныхъ датъ въ письмѣ Ираклія покоится на ошибкѣ. Въ дѣйствительности имп. Иракліій (*Chronic. rasch. a.* 628) пишетъ: *καὶ τῇ κ' τοῦ αὐτοῦ φεβρουαρίου μηνός Σειροίου στεφθέντος καὶ ἀναγορευθέντος βασιλέως περσῶν, καὶ τῇ κη' τοῦ αὐτοῦ μηνός, μετὰ τὸ ποιῆσαι τὸν θεομισήτον Χοσρόην τὰς δ' ἡμέρας σιδηροδέσιμον ἐν πάσῃ οὐδύνῃ, ἀνεῖλε τὸν αὐτόν.* Какъ доказываетъ «τῇ κ'», никакая *Tabelle der Reduction* не виновата въ «τῇ κη'»: просто сосчитали «четыре дня» inclusive ([25 — 1] + 4 = 28); а слѣдовало считать ихъ exclusive (25 + 4 = 29).

¹⁶⁾ *E Menandri hist. excerpt. e'*, 374. 375 *Вопн.* Ἰωάννης οὖν ἐκ Βυζαντίου ἄρας καὶ ὡς τὰ χιλιάρια τὴν πορείαν ἀνάσας, ἐν ταῖς κατὰ τὴν πάροδον πόλεσι τῶν ἀναγκαίων φροντίδα θέμενος πολλήν, τοῦτο προειρημένον αὐτῷ ἐκ βασιλείως, ἀφίκετο εἰς τὸ Δάρας. ἐνταῦθα τὸν κατὰ πόλιν ὄλκον τοῦ ὕδατος ἐπεσεύχασε καὶ ὑδροχόσια ἐπένοήσασε, καὶ μὲν οὖν ἄλλα ἅττα τῶν ἐν ἁσπεί ἀναγκαῖα εἰργάσατο, διή-

плось прожить въ городѣ Дарѣ десять дней потому, что персидскія власти въ Нисивинѣ праздновали праздникъ Фурдиганъ и изъ-за этого не могли въ эти дни принять посла. Это мѣсто даетъ намъ не особенно много, потому что неизвѣстно, когда Коментіолъ прибылъ въ Дару; но оно цѣнно потому, что изъ него (по меньшей мѣрѣ съ высокою степенью вѣроятности) можно сдѣлать выводъ, что праздникъ Фурдиганъ длился десять дней.

«Послѣднія пять дней» мѣсяца абанъ [= aram parat] «начиная съ aštād^h-rōz» [такъ называется 26-е число каждого персидскаго мѣсяца] «называются фарвардаганъ [sic]. Въ эти дни персы выставляютъ въ переднихъ кушанья и на крышахъ напитки для усопшихъ, вѣруя, что души ихъ усопшихъ въ эти дни выходятъ изъ мѣстъ ихъ блаженства или мученія и вкушаютъ предлагаемыя имъ блюда. Они окуриваютъ свои дома можжевельникомъ (iuniperus), чтобы усопшіе могли насладиться этимъ запахомъ. Души праведниковъ [въ этотъ праздникъ] живутъ среди своихъ семей, у дѣтей, у родственниковъ, принимаютъ попеченіе о дѣлахъ ихъ, хотя и остаются для родныхъ невидимы. Относительно этихъ дней былъ споръ между персами. Одни думали, что фарвардиганъ должно праздновать въ послѣдніе пять дней мѣсяца абанъ, другіе этотъ праздникъ справляли въ пять дней андаргаханъ [ἐπαγόμεναι] между мѣсяцами абанъ и адаръ. Когда пререканія приняли очень большіе размѣры, то рѣшили праздновать этотъ праздникъ, составляющій одно изъ главныхъ установленій ихъ религіи, всѣ десять дней [подъ-рядъ]. И первые

γαγε δὲ αὐτοῦ ἡμέρας δέκα τῷ τῆν [corr. τοὺς? τὸν?] ἐν τῇ Νισίβει τῇ πόλει πανηγυρίζειν τε καὶ ἄγειν ἑορτήν, καθ' αὐτοῦ τῆν πρεσβειαν μὴ ὑποβέξασθαι. ὁ δὲ Ἰωάννης δευθεῖς μετὰ τὴν ἑορτὴν τὴν Φουρδίγαν προσαγορευομένην, ὅ ἐστιν ἑλληνιστὶ νεκροῖα, ἐκ τῶν ἐν τῇ Νισίβει ἀρχόντων ἐξεπέμφθη. Намѣренно выписываю это мѣсто подробно, такъ какъ именно изъ контекста видно, что ὡς τάχιστα нужно принимать не *cum grano*, а *cum uncia salis*: «попутно» Иоаннъ благоустроилъ города, планировалъ въ нихъ резервуары и водопроводы, слѣдовательно летѣлъ со скоростью далеко не фельдъ-егерскою.—Φουρδίγαν по-повоперс. «pōrdigān». «Dara» (Kiepert) φ = +37°11'.9 λ = +41°1'.6 Greenw., слѣдовательно къ сѣверозападу отъ Нисивина. Georgius Cyprusius, ed. H. Gelzer, 912: Δαρὰς ἀπὸ ε' μιλίων τῆς αὐτῆς πόλεως εἰς τὰ μεθόρια καὶ οἱ ὄροι Παρσίθως καὶ Συρίας. Проф. Захау 10 (22) февр. 1880 г. отъ Нисивина до Дары вѣхаль ровно 5 часовъ 35 минутъ. E. Sachau, Ueber die Lage von Tigranokerta [изъ Abhandlungen d.k. Akad. d. Wiss. zu Berlin 1880], Berlin 1881, SS. 76. 77.

пять дней они называли первыми фарвардиганъ, а слѣдующіе пять дней [= ἔπαύμενα] — вторыми фарвардиганъ; послѣдніе считаются, однако, болѣе важными, чѣмъ первые». «Причина [установленія праздника] фарвардиганъ, говорятъ, была слѣдующая: когда Каинъ убилъ Авеля, родители его впади въ глубокую печаль, и молили Бога возвратить въ убитаго душу его. Въ aštād^h-rôz-i-âbân--mâh (26 абанъ) Господь услышалъ ихъ мольбу, и душа возвратилась въ него на десять дней. Авель сидѣлъ прямо и смотрѣлъ на своихъ родителей, но говорить ему не было позволено» ¹⁷).

Таково представленіе персовъ о смыслѣ этого десятидневнаго праздника.

Чего не даетъ наукъ рассказъ о событіи 565—566 года, то восполняютъ слѣдующіе строки изъ сирскихъ мученическихъ актовъ ¹⁸): «Въ лѣто 30-е царя Кавада» [слѣдовательно 15 іюля 517—14 іюля 518] «въ адарѣ мѣсяцѣ, когда наступилъ праздникъ, который магуше справляютъ сатанѣ, называя тѣ [дни] фрордигане אגגוררר פ r^hrôrdigânê». Въ 518 году 26. абанъ приходилось 7 марта, ἔπαύμενα — 12—16 марта. А мартъ дѣйствительно соотвѣтствуетъ сирскому «âd^hâr».

А отсюда слѣдуетъ тотъ дальнѣйшій выводъ, что восточные писатели несправедливо думаютъ, будто ἔπαύμενα поставлены были между мѣсяцами абанъ и адаръ только при Хосрау I Аношарванѣ (съ 13 сент. 531 † въ февр. 579); а прежде—предполагается—онѣ стояли между мѣсяцами михрь и абанъ. Разъ ἔπαύμενα оказываются и до Хосрау Аношарвана на своемъ мѣстѣ между 8-мъ и 9-мъ мѣсяцами, то можно къ смутнымъ росказнямъ восточныхъ отнестись съ недоувѣріемъ и предположить, что во все время сасанидовъ персидскій годъ имѣлъ ново-персидскую

¹⁷) Al-Bîrûnî, p. 210.

¹⁸) *Hoffmann*, Auszüge, 79.—Такъ какъ въ 518 г. conjunctio (*Schram*) приходилось на февраль 25-е 5 час. 30 м. по полудни по среднему гринвичскому времени, то для оцѣнки рассматриваемаго мѣста совершенно безразличенъ вопросъ, считаетъ ли авторъ актовъ на антиохійскіе солнечные мѣсяцы (1. адаръ=1. марта) или, по старинѣ, на сироперсидскіе лунные, потому что и въ этомъ послѣднемъ случаѣ 1 адаръ будетъ соотвѣтствовать 27 февраля. — Благодаря этому показанію актовъ можно сказать съ увѣренностью, что и въ 566 г. персы праздновали «rôrdigân» 23 февраля—5 марта и что Коментіоль, несмотря на попутное великое пощеченіе о городажъ, добрался до Дары довольно скоро.

структуру, съ ἐπαγομεναι послѣ «âbân-mâh». — Слѣдовательно, таблица S. 436 у Нельдеке вполне достоверна.

«Армянскій annus uagus есть самая древняя форма иранскаго года», говоритъ А. фонъ-Гутшмидъ ¹⁹⁾.

Это положеніе нуждается въ существенномъ ограниченіи. Армянскій годъ есть болѣе древняя форма иранскаго года, тѣмъ годъ ново-персидскій съ ἐπαγομεναι послѣ «âbân-mâh», но не самая древняя. — Извѣстія восточныхъ писателей о перемѣщеніи эпагоменъ настолько спутаны ²⁰⁾, что не будетъ слишкомъ смѣло допустить, что эти писатели знаютъ, что андаргаханъ не всегда стояли послѣ âbân-mâh, но не знаютъ, гдѣ эти «промежутки» стояли прежде. И я предполагаю, что ataregâtvô первоначально стояли послѣ мѣсяца âtare. А если такъ, то изъ приведенной выше таблицы видно, что персидскія и египетскія ἐπαγομεναι приходились на одни и тѣже дни, и персидскій annus uagus до йоты совпадалъ съ annus uagus египетскимъ. И разумѣется, это объясняется тѣмъ, что свой annus uagus персы, не мудрствуя лукаво,

¹⁹⁾ S. 213.

²⁰⁾ Абу-ль-Хасанъ Гушьяръ (въ половинѣ XI в.) утверждаетъ, что ἐπαγομεναι уже при Хосрау I Аношарванѣ поставлены были въ концѣ âbân-mâh, а 120 лѣтъ спустя, при Яздегердѣ III должны бы перейти на конецъ ad^hag-mâh, но не были перемѣщены потому, что въ это время рушилось царство персидское. Кутбу-д-динъ и Шахъ-Хольджи (въ XV в.), напротивъ полагаютъ, что только при Яздегердѣ III эпагомены помѣщены были послѣ âbân-mâh, а по Farhang-i-g'ihângirî овъ при Хосрау I Аношарванѣ были поставлены послѣ ardî-bahišt-mâh (aša-wahîsta). Но, кажется, и самъ Гушьяръ свое показаніе о перемѣщеніи эпагоменъ добылъ ex consuetudine: онъ знаетъ два факта: при Хосрау I Аношарванѣ, приблизительно за 120 лѣтъ до Яздегерда III эпагомены были поставлены послѣ 8-го мѣсяца âbân-mâh, а въ 375 году эры Яздегерда III ихъ перенесли на конецъ 12-го мѣсяца israndâg-mâh-mâh. Итого, въ 480 лѣтъ овъ спущены на 4 мѣсяца; слѣдовательно овъ и должны были спускаться на одинъ мѣсяць чрезъ каждыя 120 лѣтъ. Отсюда обратный выводъ: въ концѣ âbân-mâh, 8-го мѣсяца, эпагомены поставлены послѣ того, какъ annus uagus у персовъ существовалъ 960 лѣтъ. — Справедливо замѣчаніе Иделера (II, 543), что до писателей столь позднихъ могло дойти о временахъ столь отдаленныхъ развѣ только темное преданіе, schwerlich etwas mehr als eine dunkle Tradition.

взяли готовымъ изъ Египта. По написямъ Дарія I (522—486 гг. до р. Хр.) у персовъ былъ въ употребленіи годъ съ лунными мѣсяцами, въ основѣ одинаковый съ вавилонскимъ и еврейскимъ, и самыя названія мѣсяцевъ нисколько не похожи на авестическія. Нѣтъ, однако, ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что annus uagus былъ заимствованъ въ послѣдніе годы Дарія I ²¹⁾. По всей вѣроятности въ 492 г. у персовъ 1-е «*ḫūraḡāhaga*» (соотвѣтствующее 1-му нисана вавилонянъ) по лунному календарю пришлось на 24-е марта, которому соотвѣтствовало въ этомъ году и 1-е *χαιῶν* египтянъ. Это совпаденіе могло представляться тѣмъ болѣе знаменательнымъ, что астрономы того времени вѣроятно это же

²¹⁾ Ср. *Unger*, *Kuxahares und Astyages*, München 1882, SS. 58. 78. 79. 66, который *ḫūraḡāhaga* (*ḫur^avah^ag^a* написи Дарія) понимаетъ въ смыслѣ *holde Frühling* — *весна красна*. Персидское *vaḡaga* есть зенд. «*va^ahga*» *весна*, санскр. «*vāsaḡa*» *день*, греч. *ἔαρ* (изъ *Ἑάρ*) *весна*; слѣдовательно значеніе «*vaḡaga*» *весна* стоять твердо; но корень «*ḫūra*» Косовичъ считалъ не яснымъ.—Но *Jules Oppert* въ статьѣ «*Les Inscriptions du Pseudo-Smerdis et de l'usurpateur Nidintabel fixant le Calendrier perse*» въ «*VIII^e Congrès international des Orientalistes* [Stockholme 1889], Section sémitique, fascicule 2» (Leide 1893), p. 263,—отожествляетъ съ писаномъ (апрѣлемъ) «*Garmapada*» [имя это значитъ «*жаро-путь*», «*chaleur revenue*»], а «*ḫūraḡāhaga*» («*printemps*») съ іяромъ (маемъ).—Въ 492 году до р. Хр. солнце вступило въ знакъ Овна 26 марта въ 9 час. 43.⁷⁵ мин. ночи (на 27-е марта) по среднему гринвичскому времени (*R. Schram*: 1541 805.44053 85), а conjunction пера (по *Th. von Oppolzer* съ поправками *Ginzel*) было 1541 800.49038 80, т. е. 22 марта въ 9 час. 41.⁵⁰ мин. утра по среднему гринвичскому времени.—Такъ какъ, по *Stations des Signaux Horaires* (Paris 1895) p. 19 «*la grande pyramide de Giseh*» [улго: хеопсова, іерогл. «*χwfw*» = *Хуфу?* *Хуфу?*] лежатъ подъ

$$\lambda = +1^{\text{h}} 55^{\text{m}} 9.85 \text{ à l'Est de Paris}$$

и λ Greenwich — λ Paris = + 0^h 9^m 20.⁸⁹

слѣдовательно она подъ $\lambda = + 2^{\text{h}} 4^{\text{m}} 30.84$ отъ Гринвича; и ширъ «*dans toute l'Égypte le temps officiel est le temps moyen de cette pyramide*». то и я выражаю эти астрономическія даты въ среднемъ времени великой пирамиды Хуфу:

весеннее равноденствіе. . . въ 11 час. 48.²⁸ мин. ночи съ 26 на 27 марта истинное новолуніе . . . въ 11 час. 46.¹⁰ мин. дня 22 марта.

О наблюденіяхъ равноденствій ср. «Хр. Чит». 1896, II, 336—338.

Унгеръ полагаетъ, что въ 30-мъ году своего царствованія Дарій I былъ въ Египтѣ; другіе ученые съ этимъ несогласны. Споръ идетъ собственно о томъ, который именно быкъ хапи (ἄπικ) околѣлъ во время пребыванія Дарія въ Египтѣ,—хронологическая инстанція весьма проблематичной прочности!

24 марта 1 χοιῶν принимали за день весенняго равноденствія Получался такимъ образомъ идеально характерный «*paṅ-gôz*», персидскій день новаго года. Въ это время самъ Дарій I едва ли не находился въ Египтѣ. — Весьма возможно, что *annus uagus* съ персидскими названіями мѣсяцевъ первоначально долженъ былъ служить очень скромной цѣли: сдѣлать для персовъ, властителей Египта, понятными египетскія даты ²²⁾; но впоследствии персы оцѣнили высокія достоинства египетскаго года и ввели его у себя.

Но на иранской почвѣ *annus uagus* египетскій подвергся двумъ реформамъ.

аа) Положеніе эпагоменъ между 9-мъ и 10-мъ персидскимъ мѣсяцемъ очевидно было несогласно съ календарною логикою, и ихъ отнесли на самый конецъ года, послѣ 12-го мѣсяца. Видимо, эта реформа была выполнена въ такое время, когда тождество календаря персидскаго съ египетскимъ не имѣло для персовъ практической цѣнности ²³⁾, но царство «великаго царя, царя персовъ», еще продолжало существовать. Реформа была осуществлена достаточно неумѣло. Въ *annus confusionis* сперва справили «антарегатво» послѣ мѣсяца «атаре», потомъ снова вставили ихъ послѣ мѣсяца «спента-армайти», а въ слѣдующемъ году опустили первые «промежутки» и оставили только вторые. Именно влѣдствіе такого приѣма календарь и принялъ армяно-каппадокійскую форму, и новый годъ сталъ совпадать не съ первымъ днемъ χοιῶν, а съ 6-мъ χοιῶν. Это *plus 5 дней* ясно показываетъ, что пять андаргаханъ были вставлены лишній разъ.

бб) Вторая реформа была чисто религіозной природы: древнія названія мѣсяцевъ (θῦγαῶηαγα, θᾶιγαῶσι, etc.) были замѣнены новыми, взятыми изъ круга представленій религіи мазда-ясна. Такимъ образомъ каждый мѣсяць поставленъ былъ подъ защиту какого-либо благого генія или освященъ какою-либо религіозною идеею. Равнымъ образомъ и каждый изъ 30 дней въ мѣсяцѣ получилъ имя изъ того же религіознаго цикла. Въ законченной своей формѣ этотъ календарь

²²⁾ Т. е. персидскій *annus uagus* первоначально, можетъ быть, имѣлъ назначеніе въ родѣ такой таблички:

Ἀὐδουαῖος январь

Περσίτιος февраль, и т. д.

²³⁾ Таковы напр. были десятилѣтія между 410—344 гг. до р. Хр., когда египтяне свергли съ себя персидское иго. *Nöldeke, Aufsätze*, 58. 78.

представляет и ту особенность, что считается праздникомъ тотъ день мѣсяца, который тезоименитъ самому мѣсяцу ²⁴⁾. Напр., въ 19-й день перваго мѣсяца, называемый *farwardîn-gôz-i farwardîn-mâh*, *фарвардинъ-день въ фарвардинъ-мѣсяцѣ*, праздникъ «*farwardâgân*»; въ 16-й день 7-го мѣсяца, *mihr-gôz-i mihr mâh*, праздникъ «*mihrâgân*», *мѣтрахана*.

Первая реформа несомнѣнно предшествовала второй ²⁵⁾,

²⁴⁾ Новоперсидское «*mâh*», («*mâha*» написей Дарія, зенд. «*mâo^h*») есть санскр. «*mâsa*», наше *мѣс—яцѣ*, *mens-is mñ* (т. е. *mñ=mbh*); новоперс. «*gôz*» («*gaosa*» [рауча] Дарія, зенд. «*gaosa^h*») значитъ *день*.

²⁵⁾ Въ календарѣ Согдианы (οἱ σόγδοι, *sûgûda sûgûda, šûgûda* въ написяхъ Дарія I), провинци, главный городъ которой былъ *Μαραχάνδα*, т. е. *Самаркандъ*, подлѣ $\varphi=+39^{\circ} 39' \lambda=-+66^{\circ} 59'$ отъ Гринвича,—эпагомены стоятъ послѣ двѣнадцатаго мѣсяца и день новаго года соотвѣтствуетъ 6 фарвардинъ (*χordâd-gôz-i farwardîn mâh*) (это отмѣчаетъ аль-Вруви, pp. 56. 220 221, какъ характерную особенность ихъ календаря). Слѣдовательно первая реформа произведена была даже и на этой окраинѣ царства ахеменидовъ. При Александрѣ эта безпокойная окраина заявила себя энергичною борьбою за независимость, около 250 г. отложила отъ селевкидовъ, въ 159 г. до р. Хр. завоевана «скивами». *A. von Gutschmid, Geschichte Irans*, 2. 3. 5. 28. 29. 46. 58. 62. Вторая реформа сдѣвъ не коснулась. Первый мѣсяцъ у нихъ, какъ и у армянъ (и хорасмievъ), носитъ нейтральное въ религіозномъ смыслѣ имя «*Nawasard*», *новый юдь*. И только имя ихъ 8-го мѣсяца, «*âbâng'*» *абандж* соприкасается съ персидскимъ «*âbân-mâh*»; но это совпаденіе могло быть и случайнымъ.—Напротивъ, хорасмievъ (*χωράσμοι=«švâgazmî»* написей Дарія, новоперс. «*χwâgzim*»=«*χwâgezim*», произносимое арабами то «*χwâlagzim*», то «*χwâgizm*», есть имя *Хивы*, $\varphi=+41^{\circ} 23' \lambda=-+60^{\circ} 22'. 32$, слѣдовательно въ прямолинейномъ разстояніи до 554 версты на западо-сѣверо-западъ (WNW) отъ Самаркандъ коснулась и та и другая реформа: имена хорасмійскихъ мѣсяцевъ 2-го, 3-го, 5-го, 6-го и 12-го несомнѣнно, 11-го, 4-го, 7-го и 9-го вѣроятно происходятъ отъ авестическихъ.—Арменія на вторую реформу откликнулась не особенно охотно: только 4-й, 7-й и 9-й армянскіе мѣсяцы носятъ имена авестическаго происхожденія; 8-й армянскій мѣсяцъ посвященъ, какъ и персидскій, божеству воды, но называетъ это божество *areç* (= въ *rahlavî* 𐎠𐎼𐎷𐎡𐎴 *arag* = зенд. «*Rahya*» = санскр. «*Rasâ*» [вѣроятно одного корня съ нашимъ *rosa*] = *Ρέα* [т. е. *ρέα*] греческой мифологіи); а 12-й мѣсяцъ, несомнѣнно отмѣченный идеею Заратустры, указываетъ на весьма позднюю стадію ея развитія. Напротивъ Каппадокія проявила необычайную отзывчивость: каппадокійскіе мѣсяцы *'Απορειαπά* и *Σόνδαρα*—выразительное свидѣтельство, что каппадокійцы давно усвоили реформу Заратустры. *'Απορειαπά* соотвѣтствуетъ по о н о м у авестическому титулу «*arâm narât*», *aquarum umbilicus*, «*der Nabel der Gewässer*» (*P. de Lagarde, Parim*, 53), *водный пупъ*,—не одной его первой половинѣ «*arâm*», какъ новоперсидское «*âbân*». «*Σόνδαρα*» изъ «*srēnta ârmaiti*», такъ же какъ армянское «*σωνδαρα*» подлѣ «*σωνδαρα*», показываетъ, что каппадокійскій языкъ еще

вторая едва ли не падает на послѣдніе годы царства ахеменидовъ или же на время послѣ Александра македонскаго. Въ народахъ внутренно не прогнившихъ и потому имѣющихъ историческую будущность политическія бѣдствія способны вызвать оживленіе религіознаго духа и—нравственный и національный подъемъ. Проповѣдь ученій Зороастра могла быть реакціею противъ побѣдъ македонскаго завоевателя.

Проведена была въ жизнь вторая реформа довольно поздно; но проектъ ея могъ быть предложенъ гораздо раньше — самимъ Заратустрою или первою генераціею учениковъ его. Думаю, что я замѣчаю такіе признаки, которые, показываютъ, что религіозная реформа была начертана не безъ вліянія религіозныхъ представленій египетскихъ, слѣдовательно въ такое время, когда тождество персидскаго календаря съ египетскимъ ясно понимали сами персы.

Первый мѣсяцъ египетскій, какъ показываетъ самое его имя (сѣвернокопт. $\theta\omega\omega\tau$, греч. $\theta\omega\omega\theta$), былъ посвященъ богу Тоту (« $d\dot{h}wti$ » іероглифовъ, а въ глубокой древности « $jhwti$ »), пресловутому Ἐριτῆς τρισμέγιστος. «Писецъ превосходный», онъ есть «владыка начертанія плана», «помѣщающій вещи на ихъ мѣста». Отъ него, трижды величайшаго, потребовали планъ для упорядоченія міра существующаго, для поддержанія въ немъ культуры; но можно было отъ того же Жхотти потребовать планъ и для раздѣленія элементовъ хаоса, чтобы создать изъ нихъ космосъ. Какъ бы ни стоялъ вопросъ о взаимной связи этихъ представленій, безпорно то, что Тоту приписывали участіе и въ мірозданіи: онъ — «писецъ божественной книги, изрекшій сущее и создавшій то, чего не было», «дѣлающій не существующее существующимъ помышленіями своими, утвердившій небо и землю изреченіями своими»; онъ—«тотъ, согласно намѣреніямъ котораго все происходитъ» ²⁶⁾.

половъ жизненныхъ силъ и авестическое «спента-армайти» усвоить не какъ и н о с т р а н н о е слово; нѣтъ, каппадокіецъ подчиняетъ это «ср^{nta}» законамъ своей фонетики и произноситъ его « $\Sigma\acute{o}\nu\delta\alpha$ » (опуская π). Такъ—очевидно—лидіицы имя своей столицы произносили по-своему $\Sigma\acute{\alpha}\rho\delta\epsilon\iota\varsigma$, не клоня головы предъ персидскою ореографіею «Sparda» (въ написанхъ Дарія; Авдій, 1,20 𐎧𐎼𐎷𐎡𐎴 s^ph^harad^h, ἕως Σαρπετῶν).

²⁶⁾ Б. А. Тураевъ, Богъ Тотъ. Опытъ изслѣдованія въ области исторіи древне-египетской культуры (Лейпцигъ 1896), стр. 8. 12—14. 171—170 (пп. 69. 59. 65. 68. 67). 35. 37. 69—73. 15. 18—20.

Египетскому «мѣсяцу 𐏃𐏃𐏃» соотвѣтствуетъ персидскій (авестическій) «datušō māō^h», Δαθουσά, посвященный такъ же Богу-Содѣтелю ²⁷⁾, ὃς τέθεικε τὰ πάντα.—Случайно ли это совпаденіе?

Названіе третьяго египетскаго мѣсяца 𐏃𐏃𐏃 (сѣверно-коптское 𐏃𐏃𐏃, южно-копт. 𐏃𐏃𐏃, т. е. 𐏃𐏃𐏃) показываетъ, что онъ былъ посвященъ той богинѣ (іероглиф. «ht—hr»), которую греки отождествляли съ 'Αφροδίτη. Не имѣеть особеннаго значенія (въ данномъ контекстѣ), каково было основное представленіе египтянъ о своей алма Venus; но несомнѣнно они называли свою Хаторъ «великою владычицею (ḥaṣīt) въ подземномъ мірѣ» ²⁸⁾.

Мѣсяцу 𐏃𐏃𐏃 въ персидскомъ соотвѣтствуетъ мѣсяцъ посвященный четвертому «безсмертному святому», Спента-армайти, женскому-генію хранителю земли ²⁹⁾; но представленіе о Спента-армайти пошло — такъ сказать — въ глубь

²⁷⁾ Зендское nā есть санскр. dā, греч. θη въ τίθη-μι (= зенд. da-nā-mi), лат. fe въ feci, do въ condo, наше дѣ въ дѣлѣти. Participium perfecti отъ dānāmi τίθημι есть зенд. dānva^h τέθεικωс; его nominatiuus «dānvaō», genitiuus «datušō».

²⁸⁾ A. Wiedemann, Die Religion der alten Aegypten (Münster i. W. 1890), S. 78: «Nathor—богиня любви и радости». «Первоначально въ связи съ этою Хаторъ стояла другая соименная богиня, которую считали владычицею подземнаго міра, которая душѣ умершаго подавала воду изъ древа жизни».

²⁹⁾ «Spreta» разумѣется есгь «ката-іа» («Хр. Чт.» 1899, I, 339); но «ārmaiti» повидимому представляетъ величину неразложимую для сравнительной филологіи. Lagarde, Purim, 37: «die heilige, demüthige, duldende Erde, die in ihrem Dulden und Geben weiseste, und darum die Vertreterin der Weisheit». Гёттингенскій полигасторъ повидимому склоненъ былъ переводить «спента армайти» словами: «святая страдалница». Italo Pizzi, 64: «ārmaiti» zendo, sanscrito «aramati», pietà, la dea della pietà». Но это—филологія, повидимому, слишкомъ увѣренная. Санкр. «aramati» отъ корня «gam» (gaudere, quiescere, греч. ἡρέμα)? К. Л. Коссовичъ, Четыре статьи изъ Зендавесты, СПб. 1861, стр. 95: «ārmaiti — названіе женскаго божества, олицетворяющаго мудрость и непреложность законовъ природы (по обыкновеннымъ объясненіямъ: 1) земля; 2) мудрость)». Spiegel: это—«геній земли», четвертый изъ «безсмертныхъ святыхъ». По Плугаржу это—θεός σοφίας. II. de-Lagarde, Purim, 42, указываетъ, что Διόνυσος 2 Манк. 6, 7 по-армянски передано Տլաճարաբետ, յի կոտօ (kath-tātē) Іезек. 31, 16 սաճարաբետ, կաթսօնիօն Филипп. 2, 10 սաճարաբետախաճ, S. Ignat. mart. Roman. n. 4: խժովի Քլոտօւմ = սաճարաբետախաճն Քլոտօւմ въ М. Аугустав, Ляхатаѣ ваху орѳоц. Вестик 1814, T. 10, стр. 82; равно и въ (псевдо-)Каллисѳенѣ для передачи 𐏃𐏃𐏃 и խժովոս армянскій переводъ прибѣгаетъ къ тому же սաճարաբետ.

земли: это божество стали почитать гениемъ преисподней. На этомъ пунктѣ представленія о Хаторъ и Спента-армаити очевидно соприкасаются.

Первый мѣсяцъ персидскаго года — *farwardîn-mâh*. «*Frawaši*» авесты есть только діалектическое искаженіе нормальнаго «*frawartî*».—Въ числѣ побѣжденныхъ Даріемъ I узурпаторовъ былъ и «*Frawartîš*»,—имя, которое греки транскрибируютъ *Φραῶρτης* (= *Φραῖῶρτης*). Съ этимъ именемъ не только по корню, но—можетъ быть—и по формѣ, совпадаетъ и женское имя «*frawartî*»³⁰). Фраварти и фравартиканъ, *праздникъ въ честь фраварти*, по показанію аль-Бируни,—одна изъ основъ ученія Заратустры. Фраварти—женскій гений. Для богослова-философа, фраварти—предсуществующія и деи, по которымъ сотворены индивидуумы. У каждой личности есть своя фраварти, которая вѣчнымъ бытіемъ своимъ гарантируетъ не уничтожимость этой личности. Въ этомъ представленіи нельзя не видѣть своеобразнаго рефлекса догмата объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ.—А для простаго религіознаго чувства фраварти рисовалась какъ ангель-хранитель, данный каждому человѣку. Наконецъ послѣдовало дальнѣйшее упрощеніе представленія о фраварти. Non omnis moriar, — могъ бы сказать о себѣ послѣдователь Заратустры:—потому что жива будетъ моя фраварти. Итакъ, фраварти—души умершихъ.

Праздникъ въ честь фраварти совершалъ какое-то странное попятное движеніе въ персидскомъ году. Въ принципѣ фравартиканъ надлежало праздновать 19-го фарвардинъ; но почему-то этотъ праздникъ, ставъ великимъ пятидневнымъ, отнесенъ былъ на «пять промежутковъ» между 12-мъ и 1-мъ мѣсяцемъ, а затѣмъ, разившись въ десятидневный, захватилъ и послѣдніе пять дней 12-го мѣсяца. И великій праздникъ умершихъ³¹) признали до такой степени характери-

³⁰) *De-Lagarde* склонялся къ мысли, что *Φραῶρτης* значить *προορισμένος* *предопределенный*, *frawartî*—*προορισίς*.—Безспорно, что *fra*—греч. *πρό*. Но въ Zendскомъ есть глаголь «*var*», *desiderare*, *eligere*, откуда «*frawar*», *crei dere*, *справать*, *исповѣдовать религіозную вѣру*. Не значить ли *frawart* *пропастевѣнъ*? *ничто такое, что, какъ необходимый постулатъ, предполагается религіознымъ мышленіемъ, но въ бытіи, въ дѣйствительномъ существованіи этого «ничто» мы утверждаемся только вѣрою*. Πίστις ἐπιζωμένων ὑπόστασις!—«*Frawartî*» въ смѣнѣ вѣковъ и діалектовъ принимало формы «*frawaši*»—«*farward*», «*farwar*», «*frawhr*» (сперва «*farwahr*», потомъ «*fřôhr*», наконецъ «*fřôhar*»), «*fwhr*» («*fôhar*», «*fôhr*»), «*fwhr*» («*fûhr*»).

³¹) Въ 1866 г. *de-Lagarde* (*Gesammelte Abhandlungen*, 163) видѣлъ въ

стичнымъ для 12-го мѣсяца, что армяне назвали этотъ мѣсяць «хротитцъ», *мѣсяць усонишихъ*, точнѣе: *суцихъ въ преисподней*, ἐν ᾗδῃ.

«Вѣра въ фарварды—основная твердыня, eine Grundveste, зороастрова міросозерцанія» ³²⁾. И однако не безъ египетскаго импульса явился мѣсяць фарвардовъ. Ему соотвѣтствуетъ четвертый мѣсяць египетскій *χουά*. Это—транскрипція іероглифическаго «kâ-hr-kâ». Такъ назывался великій праздникъ, совершаемый въ этомъ мѣсяцѣ ³³⁾. Древній египтянинъ полагалъ, что человѣкъ состоитъ изъ «χά», «bâ» и «kâ» ³⁴⁾, изъ тѣла, души и личности (πνεῦμα??? ὑπόστασις?). Неуничтожимая и бессмертная *личность* «kâ» — высокая и драгоцѣнная часть въ человѣкѣ ³⁵⁾: достаточно сказать, что *личность* «kâ» имѣютъ не только люди, но и сами боги ³⁶⁾.—

Φοῦρδῖγὰν «rôrdîgân» праздникъ *hrōtēxan и предполагаемую связь «rôrdîgân» съ «farwardîn» называлъ «ошибочнымъ повѣрьемъ», «der irrigte Glaube». Въ 1887 г. онъ (Purim, 47) писалъ: «Но Φοῦρδῖγὰν невозможно считать за *hrōtēxan: hrōtēxan предполагаетъ форму «frôrdîgân»; проведи эту форму отъ «rôrdîgân» («fôrdîgân») или признай ее соотвѣтствующею этому «rôrdîgân» («fôrdîgân»), невозможно.» Слѣдовательно въ 1887 г. де-Лагардь въ Φοῦρδῖγὰν «rôrdîgân» видѣлъ испорченное «farwardîgân» (чрезъ посредство «frôrdîgân») и заѣмъ «fôrdîgân»?). То безспорно, что *hrōtēxan предполагаетъ древнеперсидское «frôtkân», позднеперсидское «frôrdîgân», *праздникъ тѣмъ мертвѣмъ, inferogit, подземныхъ умершихъ*. Персидское «frôt» значитъ «infra», *внизу*. Въ армянскомъ это frôt должно было явиться въ видѣ hrōt, отъ котораго genitivus pluralis есть «hrōtci» (имя 12-го мѣсяца). Однако едвали возможно рѣшить, писавшіе персы въ 565 г., называвшіе этотъ праздникъ Φοῦρδῖγὰν, по переводившіе его ἡ νεκρία, *праздникъ (или вызваніе) умершихъ*, производили ли «fôrdîgân» отъ «farward» или отъ «frôd». Здѣсь есть сопряженіе не только идей, но и звуковъ.

³²⁾ P. de Lagarde, Mittheilungen, II, 381.

³³⁾ H. Brugsch, Die Aegyptologie, Leipzig 1891, S. 359, cf. SS. 50. 387. 181. 182. Имя kâ hr kâ 𐎧 𐎠 𐎧 𐎠, изображено іероглифами: поднятая рука (нѣчто въ родѣ LI) + лицо человѣческое en face + поднятая рука; въ коптское время это могло гласить «χουά [= i] хо», ко да ко, ко при но то χου ἐπί [πρός, παρά] τῆ χου.

³⁴⁾ 𐎧𐎠, сѣв.-копт. «hr», 𐎧𐎠, 𐎧𐎠.

³⁵⁾ Въ позднѣйшее время египтянинъ выраженіе ἐν ὀνόματι τοῦ θεῖου сталъ передавать буквально: «n n», *именемъ такою-то*, но въ древности онъ говорилъ «n kâ», *о иности такою-то*.

³⁶⁾ Ср. священное имя города *Менфи* (Μέμφις): «h-t kâ Ptah», *великій домъ личности [бога] Пта*. И въ именахъ фараоновъ: Неферхѣрисъ (это имя носили 7-й царь 2-й династїи и 1-й царь 25-й династїи, αἰθίοψ Σαβακως Šû-bâ-kâ 𐎧𐎠-𐎧𐎠-𐎧𐎠, предшественникъ царя 𐎧𐎠𐎠 Σωά Σωά Σηχώρι

Думаю, что египетское «kâ» аналогично съ персидскимъ «fravartî». Но и самый праздникъ «kâ-ḥr-kâ», *личность подлѣ личности*, повидимому намекаетъ на побывку личностей умершихъ у близкихъ къ нимъ личностей живыхъ, т. е. сроденъ съ персидскимъ «rôrdigan»³⁷⁾.

Остается сказать нѣсколько словъ о новоперсидской формѣ календаря, съ андаргаханъ между мѣсяцами абанъ и адаръ. Когда этотъ календаръ появился? Рѣшаюсь дать отвѣтъ (можетъ быть и рискованный) и на этотъ вопросъ, основываясь на слѣдующихъ данныхъ:

1. У восточныхъ писателей³⁸⁾ сохранились извѣстiя, что въ нѣкоторыхъ странахъ, входившихъ въ составъ древнеперсидскаго царства «naw-rôz», т. е. день новаго года, справляли въ первый день лѣта, слѣдовательно въ день лѣтнаго солнцестоянiя или около этого дня. Сироперсидское названiе перваго воскресенья седмицы лѣта, «nausard'il», т. е. *новогоднее* воскресенье, показываетъ тотъ же взглядъ на время навроза. Но персидское 1-е фарвардинъ лишь въ 618—622 гг. по р. Хр. совпадало съ лѣтнимъ солнцестоянiемъ. Слѣдовательно наврозъ, о которомъ рѣчь, совпадалъ не съ farwardîn-mâh, а съ какимъ-то другимъ мѣсяцемъ.

2. Извѣстно, что персы при сасанидахъ были равностными

4 Цар. 17,4, называемаго—въ дѣйствительности—šâ-bâ-tâ-kû 𐎧𐎠𐎢𐎡𐎢𐎠𐎢𐎡 (𐎧𐎠𐎢𐎡𐎢𐎠𐎢𐎡) есть 𐎧𐎠𐎢𐎡𐎢𐎠𐎢𐎡-ur pefer-kâ-Rê', *прекрасна личность* [бога Солнца] Pe; царственное имя Тутмеса I (dhwti-mw) было Χεῦρος 𐎧𐎠𐎢𐎡𐎢𐎠𐎢𐎡-ur 'â-ḥrg-kâ-Rê', *великое бытiе личности Pe*, μεγάλη ἡ τέλει: τῆς ὑποτάξεως τοῦ Ἥλιου; Μεγυρῆς есть 𐎧𐎠𐎢𐎡𐎢𐎠𐎢𐎡-ur mep-kâ-Rê', *пребываетъ* (μένει) *личность Pe*.

³⁷⁾ Аль-Бируни, р. 211, пишетъ: «9-го [числа мѣсяца] адаръ, въ день адаръ,—праздникъ, именуемый *адарчаниъ* (âd'har šâšn,—новоперсидское *чани* значить праздникъ) по причинѣ тождества имени дня и мѣсяца [т. е. 9-е адаръ называется «âd'har-gôz-i âdar-mâh»]. Въ этотъ день людемъ приходится согрѣваться у огня, потому что это конецъ зимнихъ мѣсяцевъ, когда холодъ, въ концѣ сезона, особенно рѣзокъ, most biting, и морозъ (frost) особенно силенъ. Это праздникъ огня и называется такъ по имени гения—блустителя всѣхъ огней» [занд. «âtar», новоперс. «âd ar», значить *огонь*]. «Заратустра далъ заковъ, чтобы въ этотъ день посѣщали храмы огня и совершали тамъ приношенiя». Въ 493 и 492 гг. до р. Хр. 9 адаръ = 9 месорі приходилось на 27 ноября. Въ 323 г. до р. Хр. (годъ смерти Александра македонскаго) 9 месорі было 16 октября. Возможно слѣдовательно, что праздникъ огня (составная часть второй реформы) есть учрежденiе древнее.

³⁸⁾ Al-Bîrûnî, 220. 223.

огнепоклонниками³⁹⁾. На реверсѣ монетъ сасанидскихъ, начинаая съ самыхъ древнихъ, чеканенныхъ Артахширомъ I и кончая самыми послѣдними монетами Яздегерда III, непрерывно красуется *пореіон*, *огнища*, алтарь съ горящимъ огнемъ⁴⁰⁾. Между тѣмъ на монетахъ арсакидовъ *пореіон* не встрѣчается ни разу⁴¹⁾ и такимъ образомъ прямо „блвствуетъ своимъ отсутствіемъ“: добрые зороастрианцы арсакиды⁴²⁾ видимо не придавали чрезвычайнаго значенія такой подробности ученія Заратустры, какъ культъ огня: еще болѣе ревностные послѣдователи религіи «чтущей Мазду» сасаниды выдвигаютъ на первый планъ свое огнепоклонничество, подчеркиваютъ его словно основной пунктъ своей религіозно-политической программы. И однако сасаниды въ этомъ отношеніи, въ сущности, не были инициаторами: ихъ предшественники, царьки собтвенной Персіи, сидѣвшіе въ Стахрѣ неизмѣнно реверсѣ своихъ монетъ украшали огнищемъ⁴³⁾. Не

³⁹⁾ Въ словахъ *акаеиства* Богородицѣ (икось 9, у пасъ 5):

χαῖρε, τύραννον ἀπάνθρωπον
 ἐκβαλοῦσα τῆς ἀρχῆς
 χαῖρε, ἡ τῆς βαρβάρου
 λυτρουμένη θρησκείας
 χαῖρε, πύρος

προσκύνησιν σβέσασα

радѣига, мѣчителю вѣзчелокѣчнаго измѣтающаго III начаыетва,
 радѣига, карбарскаго извакляющаго сдѣженіа,
 радѣига, огни поклоненіе оугасившаа,

слышны отголоски событій 623—628 г., когда былъ низложенъ Хосроу II и имп. Ираклій сожигалъ храмы огня и такимъ образомъ полагалъ конецъ «угольному заблужденію» (ἡ πλάνη τῶν ἀνθρώπων Theophan. а. 6114, р. 308, s. v. de Boor).

⁴⁰⁾ *Bartholomaei*—Dorn, tab. I—XXXI, 6** (argenteus 19 года Яздегерда III, 11 июня 650—11 июня 651 г.). Известна, *ibid.* р. 13, еще монета, повидимому unicum, битая въ 20-мъ году Яздегерда III (12 июня 651—10 июня 652 г.), который въ 651 или 652 г. былъ убитъ около Мерва. *Nöldeke, Gesch. d. Pers.*, 434; *Nöldeke, Aufsätze*, 133. 134. cf. 88.—Исключения (монеты въ родѣ aureus, *Bartholomaei*, XXIV, 45, безъ огнища въ реверсѣ) составляютъ наименѣйшую рѣдкость.

⁴¹⁾ *E. Drouin*, pp. 13. 26. 27. 29; cf. 2. 11. 15—16. 18—22. 24—26. 30. 31. 32. 45. 46; planche V (XVII).

⁴²⁾ *Gutschmid*, *Gesch. Irans*, 57. 58; *Nöldeke, Aufsätze*, 88.—Это вѣрнѣе, чѣмъ *Drouin*, 13, note 2; 26.

⁴³⁾ Объ этихъ, такъ называемыхъ «персепольскихъ» монетахъ — *Drouin*, ll. cc. въ прим. 41 и превосходно *Gutschmid*, *Gesch. Irans*, 156—160.—Argentei царьковъ стяхрскихъ принадлежатъ тремъ періодамъ:

а) Въ періодъ македонскій семь царьковъ (*Drouin*, 18; восемь, первый

будетъ, слѣдовательно, натяжкой тотъ выводъ, что культъ огня былъ въ особенномъ почетѣ въ собственной Персїи и здѣсь это благоговѣніе къ огню передавалось изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ.

3. Естественно предположить, что именно въ Персїи могла возникнуть мысль—возвеличить «мѣсяцъ огня», âd^har-mâh (9-й мѣсяцъ), особенно славою, сдѣлать его первымъ мѣсяцемъ въ году. Для этого слѣдовало только андаргаханъ, которыя логично замыкаютъ годъ, поставить послѣ âbân-mâh (8-го мѣсяца) предъ âd^har-mâh. Третья реформа, — реформа (пароянско-арсакидскаго) армяно-каппадокійскаго года, — произведена была такъ: въ annus confusionis послѣ israndâr-mad^h-mâh (12-го мѣсяца) андаргаханъ вовсе не было; а въ слѣдующемъ году ихъ поставили послѣ мѣсяца абанъ ⁴⁴).

4. Для того, чтобы слава «мѣсяца огня» было полною, разумѣется требовалось, чтобы 1-е адаръ, hormuzd-rôz-i

изъ нихъ—Bagakert [= буквально греч. Θεοκτίστος, «Ядвертъ» есть—такъ сказать—эпигонъ имени Багакертъ]) чеканятъ монеты съ легендою, пачинающеюся словами 𐎠𐎡𐎴𐎧𐎡𐎴. Гутшмидъ, 157: «den unklaren Titel Feritkarâ»; Друзънъ, 18.19.20.21: «peritkara» ou «pratikara»—«souverain!» «seigneur». [Серьезно подозреваю, что наука пошла по ложному слѣду. Думаю, что 𐎠𐎡𐎴𐎧𐎡𐎴 «praticarâ zî [sic!] есть просто-на-просто сирское 𐎠𐎡𐎴𐎧𐎡𐎴 «pt^hak^hrâ [армян. патхер] d^h», ή εἰκὼν τοῦ, *изображеніе такою-то*. «Pratikarâ» (санскр. «pratik^ti effigies, imago, portrait») есть архаистическій предшественникъ «птакра»—«паткерьъ». б) Въ періодъ независимости отъ македонявъ и арсакидовъ царьки [трое] принимаютъ титулъ «malkâ»; по в) сыпъ послѣдняго изъ нихъ, Дарьявъ сынъ Затурдата, 𐎠𐎡𐎴𐎧𐎡𐎴 [ср. Nöldeke, Artachšîr, 47.48; Nöldeke, Aufsätze, 156, Anm. 2] 𐎠𐎡𐎴𐎧𐎡𐎴, нося тотъ же титулъ 𐎠𐎡𐎴𐎧𐎡𐎴 «malkâ», явлется [съ 110?—100? г. до р. Хр.] въ зависимости отъ пароянскихъ арсакидовъ; его девять преемниковъ, отъ которыхъ сохранились монеты, продолжаютъ лицію царей-вассаловъ приблизительно до 140—150 г. по р. Хр. Династическое имя царей третьяго [видимо и второго] періода «Bâzrangik». Nöldeke, Aufsätze, 86, Anm. 1.—Въ Стахрѣ («Хр. Чт.», 1899, I, 339.340) находился знаменитый (Nöldeke, Gesch. d. Pers., 4.17; Acta Mart., II, 283.281 *Bedjan*) «dar-i âtaš-i Anâhêd^h», *храмъ огня* [богиня] *Анашиты*. Главнымъ жрецомъ (âtagvan) въ этомъ храмѣ былъ Сасанъ. Онъ женился на Râmbahišt [*радость наилучшая*], принцессѣ изъ царствующаго дома Баэрангикъ, и у нихъ родился сыпъ Папакъ (отецъ Арташтра I Папакана).—Гутшмидъ, S. 110, къ этому разсказу отнесся съ довѣріемъ, Нельдеке, S. 4, съ иперкритическою подозрительностью.

⁴⁴) Слѣдовательно въ annus confusionis было только 360 дней. Вслѣдствіе этого 1-е фарвардинъ опять (какъ во дни давно прошедшіе) совпало съ 1 χολіах египетскаго annus vagus, или—что тоже—съ 1-мъ днемъ армянскихъ авельяцъ.

âd^hag-mâh, нѣкоторымъ образомъ стало днемъ новаго года. И въ этотъ день былъ дѣйствительно paw-gôz, потому что въ четырехлѣтіе 120—123 гг. по р. Хр. 1-е адаръ приходилось на 24 іюня и, слѣдовательно, совпадало съ лѣтнимъ солнцестояніемъ⁴⁵⁾. Около 120—123 гг. по р. Хр. вѣроятно⁴⁶⁾ и былъ введенъ въ Стахрѣ этотъ реформированный календарь.

5. Когда скромные «malke'» стахрскіе въ лицѣ Артахшира I стали шаханъ-шахами всѣхъ аріевъ и не-аріевъ, новоперсидскій календарь получилъ обще-государственное значеніе для всего царства персидскаго. Но въ это время Каппадокія находилась подъ крѣпкою рукою Рима, а въ Арменіи

⁴⁵⁾ По R. Schram солнце вступило въ знакъ Рака ($L' = 90^\circ$), по среднему гринвичскому времени,

1765 062.^d2623; = въ 120 г. іюня 23 въ 6 ч. 17.^s м. вечера

и 1766 157.^d9816; = въ 123 г. іюня 24 въ 11 ч. 33.^s м. дня.

Такъ какъ Хаджи-абадъ по Hausknecht $\lambda = + 53^\circ 8' 72''$

$\lambda = + 212,58$ минутъ

а по русской картѣ $\lambda = + 52^\circ 57' 16''$

$\lambda = + 211,81$ минутъ,

и слѣдовательно λ Greenwich $+ 3^h 32_m = \lambda$ Stahr:

то, по стахрскому среднему времени, лѣто началось

въ 120 г. по р. Хр. іюня 23 въ 9 ч. 49 м. по полудни,

въ 123 г. по р. Хр. іюня 24 въ 3 ч. 5 м. по полудни.

⁴⁶⁾ Табарі рассказываетъ, что Артахширъ Папаканъ, уже и въ то время malke' стахрскій, горскій, et cetera, — послалъ Артабану, царю царей пареянскому, вызовъ на рѣшительный бой, предлагая своему неприятелю — самому назначить мѣсто сраженія. „Я встрѣчусь съ тобою, — былъ отвѣтъ Артабана, — на долини Хормиздаганъ, въ послѣдній день мѣсяца Михра“. Сраженіе произошло; Артабанъ былъ разбитъ и убитъ. Артахширъ сошелъ съ боевого коня и наступилъ ногами на голову послѣдняго арсакида. Побѣдоносныя войска привѣтствовали побѣдителя титуломъ «шаханъ-шахъ!» И Нельдеке (Gesch. d. Pers., 411. cf. 14.15; Aufsätze, 89) и ф.-Гутшмидъ (Gesch. Irans, 162) переводятъ указанную дату одинаково: 28 апрѣля (224—227 гг.) Нельдеке свою редакцію мотивируетъ тѣмъ соображеніемъ, что «эпагомены лежали тогда предъ этою датой» [т. е., видимо — между 6-мъ и 7-мъ мѣсяцемъ, такъ что 1-е число персидскаго mihr-mâh (7-го мѣсяца) совпадало съ 1-мъ числомъ армянскаго mehexan, каппадокійскаго miθραχάνα]. Я думаю, что и тогда эпагомены — персидскія — лежали послѣ этой даты, между âbân-mâh и âd^hag-mâh, между 8-мъ и 9-мъ мѣсяцемъ; но Табарі правильно говоритъ о «послѣднемъ днѣ мѣсяца михра», не объ «anigân-gôz-i mihr-mâh», какъ слѣдовало бы называть по-персидски 30-е число персидскаго мѣсяца михра: царь царей, разумѣется, назначилъ день по пареянскому (армяно-каппадокійскому) календарю, и 28-е апрѣля въ четырехлѣтіе 224—227 гг. по р. Хр. дѣйствительно приходилось на 30-е mehexan-miθραχάνα, но на 5-е абанъ (ispanâdâmad^h-gôz-i âbân-mâh) по календарю новоперсидскому.

царствовали враждебные сасанидамъ родичи низверженныхъ арсакидовъ. Поэтому новоперсидскій календарь не былъ принятъ ни тамъ ни здѣсь.

Для наглядности сопоставляю здѣсь различныя формы древне-персидскаго *annus uagus*, какъ я ихъ представляю.

A. *Календарь въ V вѣкѣ до р. Хр.*

[ix]. 1. âtare	= 1. месорі.
1—5. <i>antaregâtû</i>	= 1—5. τ. ἐπαγομένων.
[x]. 1. datušô	= 1. θωθ.

B. *Календарь въ IV вѣкѣ до р. Хр.*

(*календарь пароянско-арсакидскій*).

xii. 1. çrehta ârmaiti	= 1. ἀθύρ.
1—5. <i>antaregâtû</i>	= 1—5. χοιάχ.
i. 1. fravaš[an]	= 6. χοιάχ.

B. *Календарь сасанидскій 120—123 и. по р. Хр.*

(*сасанидскій*).

[viii. β'] 1. arâm (narât)	= 1. ἐπιφί.
1—5. <i>antaregâtû</i>	= 1—5. месорі.
[ix. α'] 1. âtare	= 6. месорі.

Въ Персіи считали по годамъ царствующихъ государей. Но въ культурныхъ государствахъ по крайней мѣрѣ ученые, когда имъ приходится дѣлать заранее расчетъ на цѣлыя десятилѣтія, чувствуютъ потребность въ нѣкоторой эрѣ ⁴⁷⁾. Пароянскіе арсакиды безъ дальнихъ думъ продолжали пользоваться, даже и на своихъ монетахъ, эрою своихъ предшественниковъ и неприятелей селевкидовъ. Но для персидскаго уха при сасанидахъ эра іонійцевъ была вѣроятно столь же пріятна, сколько была бы для русскихъ эра отъ воцаренія Чингисъ-хана ⁴⁸⁾ Неудивительно, поэтому, что мы

⁴⁷⁾ Этого рода потребности вызвали астрономовъ—пустить въ ходъ эру ἀπὸ Ναβουχοδασάροϋ, побудили александрійскихъ архіепископовъ въ ихъ пасхалистическихъ трудахъ употреблять годы ἀπὸ Διοκλητιανοῦ. Потребность въ какой-либо эрѣ пасхали—и слѣдовательно въ нѣкоторой эрѣ—должны были испытывать и христіане сиро-персидскіе.

⁴⁸⁾ Само собою разумѣется, въ памятникахъ, рассчитанныхъ на широкое распространеніе (напр. мученическихъ актовъ) невозможно было не пользоваться эрою селевкидовъ, по которой считали христіане арамейскаго языка въ римской имперіи.

встрѣчаемся съ единичными (у христіанъ) попытками—вести лѣтосчисленіе по годамъ «царства персидскаго», «l-malkūt^hā d^h-r^hārsāyē^h». Даты этого рода чрезвычайно рѣдки (мнѣ известны лишь четыре); но и на основаніи ихъ научная хронологія можетъ попытаться разрѣшить свою задачу: опредѣлить *annus nullus* эры царства персидскаго ⁴⁹⁾.

1. Acta Mart., II, 128 *Bedjan*: «въ лѣто сто семнадцатое царства персидскаго, то есть въ лѣто тридцать первое Шавора, царя царей». Такъ начинается «мученичество святаго Шим'она католикоса баръ-Сабба'е».—Неоспоримо, что пасха въ 31-мъ году Шапура II была въ 340 г. по р. Хр., 651 г. селевкидовъ. Итакъ, 651—117 = 534.

Счетъ первый: annus nullus 534 годъ селевкидовъ.

2. Acta Mart., II, 135 *Bedjan*: «въ лѣто шестьсотъ пятьдесятъ пятое царства Александра, то есть лѣто двѣсти девяносто шестое по распятіи Господа нашего ⁵⁰⁾, это лѣто сто семнадцатое лѣтъ царства персидскаго, то есть лѣто тридцать первое Шавора царя, сына Хормиздова», читается въ другомъ изложеніи «мученичества маръ-Шим'она, архіепископа церкви восточныя». 655—117 = 538.

Счетъ второй: annus nullus 538 годъ селевкидовъ.

3. Acta Mart., II, 679 *Bedjan*; *Hoffmann*, *Auszüge*, 78: скончался «святый маръ-Сава» «въ лѣто двѣсти шестьдесятъ первое царства персидскаго, то есть въ лѣто семьсотъ девяносто девятое по іонійцамъ». 799—261 = 538.

Счетъ третій: annus nullus 538 годъ селевкидовъ.

4. Acta Mart., II, 629 *Bedjan*; *Hoffmann*, *Auszüge*, 67: увѣнчался добродѣтельный мученикъ маръ-Петіонъ «въ мѣсяцѣ тешири первомъ, въ двадцать пятое число, въ среду въ лѣто

⁴⁹⁾ Дѣло упрощается благодаря тому, что рѣчь можетъ идти не о вычисленіи дня или мѣсяца, а объ исключеніи полныхъ годовъ (и именно—новоперсидскихъ, которые кончались въ четырехлѣтіе 220—223 гг. по р. Хр. 26 сентября, 224—227 гг.—25 сентября, въ 228—231 гг. 24 сентября, и слѣдовательно въ эти три четырехлѣтія почти совпадали съ годами селевкидовъ 531—542).

⁵⁰⁾ *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 411, Anm. 1: «Der erweiterte Text—hat noch zwei weitere, nur durch Rechnung gefundene und gründlich falsche Synchronismen». Однако вопросъ долженъ идти (въ отношеніи всѣмъ хорошо извѣстныхъ «годовъ Александра») о приемахъ этого *Rechnung*.

десятое Яздегерда царя» ⁵¹). А въ началѣ мученичества (II, 559) стоитъ дата: «въ лѣто семьсотъ пятьдесятъ девятое по іонійцамъ, то есть [въ] лѣто двѣсти двадцать третье царства персидскаго, это было лѣто девятое Яздегерда, сына Варахранова, царя персидскаго» ⁵²). Но $759 - 223 = 536$, результатъ не похожій на предшествующіе! А такъ какъ $759 - 225 = 534$ и $756 - 121 = 538$, то палеографическая поправка сирскаго текста граничитъ съ невозможностію: «tlt» תלת *три* ни на «hmsš» ששן *пять*, ни на «hda» ארבע *одна* не похоже. Но если авторъ мученичества имѣлъ предъ собою персидскій документъ, писанный pahlavî, то легко было 221 подлинника прочесть какъ 223 ⁵³). Тогда $759 - 221 = 538$.

⁵¹) Вариантъ у Беджана: «въ пятокъ страсти Господа нашего, въ лѣто девятое». Hoffmann тоже читаетъ: «am Freitag im neunten Jahre Jazdegerd's».

⁵²) Если процессъ противъ маръ-Петіона начался въ девятый годъ Яздегерда II (2 авг. 446—1 авг. 447), то въ октябрѣ 446 г. (758 г. селевкидовъ) мученикъ едва-ли могъ пострадать: онъ пробылъ безъ пищи и питія два мѣсяца и шесть дней; а 2 августа—66 дней даетъ уже 7-е октябри. Слѣдовательно «въ лѣто десятое», какъ дата увѣчанія, болѣе вѣроятно, чѣмъ «въ лѣто девятое»; притомъ и октябрь 759 года селевкидовъ—октябрь 447 г. приходится уже на 10-й годъ Яздегерда II.

⁵³) *Bartholomaei—Dorn*, p. 12, гдѣ Dr. A. Mordtmann (одинъ изъ самыхъ компетентныхъ специалистовъ къ разборѣ персидскихъ монетъ) сообщаетъ, что у него есть очень цѣнное unicum, монета отъ 13-го года Хормузда IV, отличающаяся замѣчательною ясностію чеканки, «s o dass der sonst so feine Unterschied zwischen den Pehlevi-Wörtern für 11 und 13 hier ganz prägnant hervortritt». Si cui lubet, благовольтъ сравнить „парейскія“ числа 21 и 23 на монетахъ Bartholomaei, tab. XIX, 27. 29; XXIII, 30; XXIV, 32; XXIX, 24. 26; годы 11 и 13 на tab. XIX, 16. 19; XXIII, 18. 21; XXVIII, 14. 16; годы 31 и 33 на tab. XX, 40. 41. 45; XXIV, 40. 43; XXX, 35. 37; годы 41 и 43 на tab. XXI, 58. 59. 61; XXV 52. 53. 55; тогда станетъ ясно, что «парейское» *яджъ-вистъ*, *yag vist* 𐭪𐭫𐭬𐭭 [одина-двадцать] не диво принять за *си-вистъ*, *si vist* [три-двадцать]. Для моего неопытнаго глаза это *si* 𐭪 неразличимо отъ *sig* 𐭪𐭫 И какъ „одинъ“ „yâg“, такъ и „три“ „si“ представляютъ ничто похожее на СПО — Я конечно предполагаю, что изъ персидскаго документа писатель мученичества взялъ „десятый годъ“ Яздегерда, отождествленный тамъ съ «221 годомъ царства персидскаго»; а затѣмъ по 10-му году Яздегерда совершенно правильно высчиталъ соответствующій 759 годъ іонійцевъ. Наоборотъ, составитель расширеннаго мученичества св. Шим'она баръ-Сабба'е просто воспользовался формулою $p + 538 = v$ и сосчиталъ $117 \text{ персовъ} + 538 = 655$ селевкидовъ.

Счетъ четвертый: annus nullus 538 годъ селевкидовъ.

Кажется, слѣдуетъ допустить, что въ самой Персіи первымъ годомъ царства персидскаго сперва считали годъ съ 27 сент. 223 по 25 сент. 224 (\pm 535 селевкидовъ) [*счетъ первый*], а потомъ стали считать годъ съ 26 сент. 227 по 25 сент. 228 (\pm 539 селевкидовъ) [*счетъ второй, третій, четвертый*]. Въ 223—224 г. Артахширъ, быть можетъ, объявилъ себя независимымъ отъ Артабана, а въ 227—228 г. овладѣлъ Селевкиею-Ктисифономъ. Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ предполагать новоперсидское Antedatirung, котораго несомнѣнно ⁵⁴⁾ держались сасаниды.

Послѣ побѣды надъ Артабаномъ 28 апр. 227 г. ⁵⁵⁾ войска провозгласили Артахшира I шаханъ шахомъ. Этимъ фактомъ, по принципу Antedatirung, можно объяснить напр. показаніе Эліи писвинскаго, что первый годъ Артахшира I есть 538-й селевкидовъ (1 окт. 226—30 сент. 227). Однако былъ и поводъ отказаться отъ этого термина, какъ исходнаго пункта эры царства персидскаго: вѣроятно и для самаго Артахшира I было неприятнымъ, вполнѣ неожиданнымъ сюрпризомъ—воцареніе въ Ктисифонѣ, послѣ смерти Артабана, Валагаша V, брата Артабана ⁵⁶⁾. Игнорировать этого Валагаша было не совсѣмъ удобно: онъ

⁵⁴⁾ Нельдеке (Gesch. d. Pers., 405, cf. 385. 397) справедливо считаетъ слѣд. доказательство рѣшающимъ: Кавадъ II Шероіе царствовалъ только 8 мѣсяцевъ (съ 25 февр. 628 † вѣроятно 15 сент. 628), однако сохранились монеты отъ «второго» года (*Bartholomaei*, XXX, 1: 𐎠𐎡𐎴 «trên») его царствованія. Этотъ argenteus чеканенъ въ «Dâ», т. е. (какъ полагаютъ Mordtmann) въ Dârâbgerd (ср. Хр. Чт. 1899, I, 339. 340). «Второй годъ» Шероіе начался лишь 17 іюня 628 (1-го фарвардинъ). По вавилонской системѣ Postdatirung время съ 25 февр. по 16 іюня считали бы за gêš šarrû-ti, за начало царствованія Шероіе, а съ 17 іюня начался бы его первый [не «второй» «trên»!] годъ. Ср. Хр. Чт. 1896, II, 329 слѣд.—Яздегердъ III, по всей вѣроятности, воцарился только 10 іюня 633 г. (ard-rôz-i—spendârmad^h-mah), и однако съ 16 іюня 633 г. начался «второй» годъ его царствованія!!!

⁵⁵⁾ По Nöldeke, Aufsätze, 89, битва была 28 апр. 224 г.; считаю это предположеніе безповоротно устраненнымъ послѣ аргументаціи ф.-Гутшмида (Gesch. Irans, 162) въ пользу 28 апрѣля 227 г.

⁵⁶⁾ Видимо произошло что-то не совсѣмъ обычное: своею побѣдою надъ Артабаномъ Артахширъ не воспользовался по надлежащему. Возможны самыя разнородныя предположенія. а) 28 апрѣля 227 г. произошла такая «схватка боевалъ», что и изъ персовъ «немногіе вернулись съ поля», и Артахширъ не могъ немедленно занять Ктисифонъ, не восполнивъ сильно порѣдѣвшихъ полковъ своихъ новыми подкрѣпленіями. б) Ктисифонъ не былъ занятъ сряду послѣ 28 апрѣля по мотивамъ тенденціознымъ. Царство параянъ кончилось—началось царство персовъ; съ новою династіею возвышается и новал столица Стахръ, а параянскій Ктисифонъ разжалованъ чуть не въ запятный

былъ во всякомъ случаѣ не узурпаторъ: онъ не «лгалъ», когда говорилъ о себѣ: «я—царь царей»; онъ дѣйствительно царствовалъ надъ парейскимъ царствомъ, но былъ вытѣсненъ Артабаномъ. Законный царь по династическому праву, пока онъ не былъ побѣжденъ силою оружія Арташиромъ, Валагашъ V до осени въ 227 г.⁵⁷⁾ по суду безпристрастной исторіи долженъ былъ считаться царствующимъ въ Ктисифонѣ.—Итакъ, вполне логично было за terminus a quo лѣтосчисления «царства персидскаго» избрать взятіе Ктисифона.

Проф. Нёльдеке⁵⁸⁾, основываясь на источникахъ превосходнаго качества⁵⁹⁾, пришелъ къ заключенію, что второй годъ Арташира I

городъ; власть надъ нимъ новаго царя царей мыслится *implicite* данною въ побѣдѣ надъ Артабаномъ, и, не утруждая своихъ воевъ походомъ на Макозе, Арташиръ возвратился въ родную Персію. (Nöldeke, Aufsätze, 90; «Столицею всего царства теоретически остался Стахръ, какъ нѣкогда Персеполь. Тамъ стоялъ фамильный царскій храмъ огня,—въ этомъ храмѣ, между прочимъ, вѣшали головы побѣжденныхъ царей неприятельскихъ.—Но дѣйствительную метрополию составляли Ктисифонъ, столица арсакидовъ, и отдѣленная отъ него только Тигромъ Селевкия, вновь отстроенная Ардаширомъ подъ именемъ Вехъ-Ардаширъ.—Утвердить именно здѣсь собственный центръ монархіи побуждали и прецедентъ предшествующаго царства и конечно близость этого пункта къ римскимъ предѣламъ»). Но Валагашъ далъ ему настоящій урокъ государственной мудрости, показавъ, что культурные центры не по щучьему велѣнію перемѣщаются, и съ Ктисифономъ пришлось считаться—и закончить эти счеты лишь въ слѣдующемъ персидскомъ году. γ) Жители Ктисифона сдѣлали излишнимъ походъ, изъяснивъ покорность побѣдителю, но ааа) потомъ измѣнически пригласили Валагаша, или же бbb) были покорены Валагашемъ *manū militari*.

⁵⁷⁾ Доказательствомъ, что 1 окт. 227 г. Валагашъ V еще царствовалъ служить его тетрадрахма съ датой ΘΑΦ, «539» года селевкидовъ,—по ф. Гутсмиду, S. 163, «die letzte, die überhaupt ein Arsacide geprägt hat»—Страннымъ образомъ Drouin, p. 30, утверждаетъ, что «la plus recente [монета арсакидовъ] est de l'an ΘΚΦ, 529 (217 de J.—С.).»

⁵⁸⁾ Gesch. d. Pers., 409.

⁵⁹⁾ Аль-Бируни, pp. 121. (118). 190. (208), дважды повторилъ показаніе Мани (Māni) о себѣ самомъ:

Текстъ А, 121. (118).

«Мани говоритъ въ этой [его] книгѣ [называемой Шапураканъ], въ главѣ о грядущемъ пророкѣ, что онъ родился въ Вавилоніи anno astronomorum Babyloniae 527, id est anno Alexandri 527,

и четыре года [спусти] послѣ начала царствованія царя Ардабана and four years after the beginning of the reign of the king Adharbân.

Текстъ Б, 190. (208).

«По его собственному показанію въ его книгѣ Šarūrakân, въ главѣ о грядущемъ пророкѣ, Мани родился [въ Вавилоніи] въ 527 году эры астрономовъ вавилонскихъ, то есть аега Alexandri,

въ 4-й годъ царя Ардабала in the 4th year of the king Adharbân.

кончился 24 сент. 228 г. Этотъ выводъ я считаю слишкомъ «точнымъ» и потому ошибочнымъ. Въ послыкахъ—первоисточникъ дано меньше, чѣмъ содержится въ выводѣ. Нёльдеке предположилъ, что текстъ А точенъ попреимуществу и что его нужно понимать такъ: еще не кончился 539-й годъ вавилонскихъ астрономовъ (отъ весны 228 до весны 229 г.), когда окончился второй годъ Артахира. Между тѣмъ самоочевидно, что текстъ Б точнѣе, чѣмъ текстъ А. Доказательство на лицо: Мани родился въ 527 году; въ 527 году, слѣдовательно, начался первый годъ его жизни; слѣдовательно въ 539 году только начался 13-й годъ его жизни, и онъ «первое откровеніе» въ 539-мъ году могъ получить лишь на 13-мъ году отъ роду (какъ сказано въ текстѣ Б), но отнюдь

Въ той же самой главѣ онъ говоритъ, что въ первый разъ получилъ онъ божественное откровеніе,

когда ему было тринадцать лѣтъ отъ роду,

when he was thirteen years of age, или anno astronomorum Babyloniae 539,

два года [спустя] послѣ начала two years after the beginning царствованія Ардашира, царя царей».

Онъ получилъ первое божественное откровеніе

на тринадцатомъ году

in his 13th year

anno astronomorum Babyloniae 539

но 2-й годъ Ардашира, in the 2nd year of Ardashîr царя царей».

Изъ текста А самъ аль-Бируни сдѣлалъ то естественное заключеніе, что 537-й годъ вавилонскихъ астрономовъ есть annus nullus царствованія Артахира I.—Что такое Мани называетъ anni astronomorum Babyloniae, совершенно правильно объяснилъ проф. Нёльдеке: это—вариантъ эры селевкадовъ. Какое историческое событіе лежатъ въ основѣ эры селевкидовъ,—вопросъ спорный между историками [F. Rühl, Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit, Berlin 1897, S. 184: «эра селевкидовъ примыкаетъ къ побѣдѣ Селевка Никатора надъ Димитріемъ Полиоркитомъ при Газѣ». Это—самое обычное объясненіе. G. K. Unger, Zeitrechnung, § 50: «въ 311 году былъ убитъ юный царь Александръ IV,—съ этого момента датируется вѣроятно и титулъ βασιλεύς; и лѣтосчисленіе Селевка; начало халдейской эры, осень [Herbst] 311 года, объясняется изъ древне-вавилонскаго обычая такъ называемаго Postdatierung». A. v. Gutschmid, Gesch. Irans, 18: «совершилась диверсія рѣшающей важности: Селевки, съ небольшимъ войскомъ, которое онъ получилъ отъ Птолемея, снова завладѣлъ своею сатрапіею Вавилоніею. Отъ этого момента ведетъ свое начало эра селевкидовъ, первый годъ которой начинается осенью 312 г.». Астрономическія даты, на которыя эта эра опирается, совершенно безспорны.

180°=1670.735.а 2751.а=312 г. до р. X. (а. U. с. 442) 27 сент. 6 ч. 36.2 м. вечера

NL = „ 742.а 6193.а=312 г. до р. X. (а. U. с. 442) съ 4 на 5 окт. 2 ч. 51.3 м. и.

90° = „ 914.а 2296.а=311 г. до р. X. (а. U. с. 443) 25 марта 5 ч. 30.7 м. вечера

NL = „ 920.а 6130.а=311 г. до р. X. (а. U. с. 443) съ 31 м. на 1 ап. 2 ч. 42.7 м. ночи.

(Всѣ даты по среднему гринвичскому времени; 180° = моментъ

не по окончаніи 13-го года (какъ, повидимому, предполагается буквою текста А). Слѣдовательно Мани свидѣтельствуеъ лишь о томъ, что 539-й годъ вавилонскихъ астрономовъ въ нѣкоторой его части совпалъ со вторымъ годомъ Артахшира,—но больше не даетъ ничего.

Весьма вѣроятно ⁶⁰⁾, что не только Мани, но и сами вавилонскіе астрономы 538-й годъ ихъ эры отождествляли съ 1-мъ годомъ Артахшира. Можно также допустить ⁶¹⁾, что халдеи этого времени, какъ и персы, слѣдовали антедатирующему методу въ лѣтосчисленіи.

осенняго равноденствія и 90° = моментъ весенняго равноденствія по R. Schram, NL = истинныя астрономическія новолунія, coniunctio, по v. Oppolzer-Ginzel). 7—8 октября 312 г. до р. Хр. македоняне справляли свой новый годъ, 1-й день Δίου, и это былъ первый день эры селевкидовъ въ ея обычной формѣ. 2 апрѣля 311 г. до р. Хр. астрономы Вавилоніи праздновали 1-е нисана [2 апрѣля и по іудейскому календарю], и это былъ первый день эры astronomorum Babyloniae. Птоломей (Μαθηματικὴ Σύνταξις, Θ, ζ, 170.171; ΙΑ, ζ, 288 Palma) сохранилъ слѣд. даты: ἔτος ε' κατὰ χaldaίους, διου ἰδ' = 512 Ναβ. θὼθ ι' = 30 окт. 237 до р. Хр.

(а. У. с. 517)

εἶτε ζ' κατὰ χaldaίους, ἀπελλαίου ε' = 504 Ναβ. θὼθ κη' = 19 ноября 245 до р. Хр.

(а. У. с. 509)

τῷ πβ' ἔτε κατὰ χaldaίους, ξανθικοῦ ε' = 519 Ναβ. τυβί ἰδ' = 1 марта 229 до р. Хр.

(а. У. с. 525).

Эра κατὰ χaldaίους тождественна съ эрою астрономовъ вавилонскихъ. По эрѣ селевкидовъ годы были бы ε', ζη', πγ'. Послѣдняя дата показываеъ, что даже въ ксанонкѣ, т. е. 6-мъ сиро-македонскомъ мѣсяцѣ, 83-го года селевкидовъ, у «халдеевъ» продолжался 82-й годъ. Слѣдовательно халдейскій годъ запаздывалъ сравнительно съ годомъ селевкидовъ по меньшей мѣрѣ на 6 мѣсяцевъ [но и не болѣе 7 мѣсяцевъ, при различіи во вставкѣ μὴν ἐμβόλιμος, —но отяудь не на цѣлый, годъ—какъ предполагаетъ Унгеръ: было бы совсѣмъ непостижимо, ради чего халдеи отказались отъ своего традиціоннаго года, начинавшагося весною, съ нисана].—Слѣдовательно и 538-й годъ астрономовъ вавилонскихъ начался около coniunctio негa 1804 062.4 1595.5, 227 г. по р. Хр. 3 апр. 3 час. 49.а мин. по полудни, а 539-й годъ около 1804 416.а 8068.а, 228 г. по р. Хр., 23 марта въ 7 час. 21.а мин. утра по среднему григорианскому времени.—По іудейскому календарю 1-е нисана въ эти годы приходится на 6-е марта [sic!] и 25-е марта; халдеи свое 1-е нисана могли поставить (послѣ равноденствія 1804 049.а 2515.1 = 227 г. 21 марта 6 час. 2.а мин. вечера) на 5-е апрѣля и 25-е марта.

⁶⁰⁾ Это можно допустить по крайней мѣрѣ pro consesso, если и не pro probato,—въ виду того, что рѣшительно нѣтъ основаній утверждать, что Мани считаетъ годы иначе, чѣмъ астрономы Вавилоніи.

⁶¹⁾ Ср. «Хр. Чт.» 1896, II, 328. Безспорное торжество антедатирующаго метода въ заключительной части канона Птолемея заставляетъ опасаться что во II—III вв. по р. Хр. худшее (Antedatirung) восторжествовало надъ лучшимъ (Postdatirung) и въ самой Вавилоніи. Antedatirung сасанидовъ во всякомъ случаѣ говорить не за то, что халдеи остались

А въ такомъ случаѣ они и должны были первый годъ Артахшира отождествить съ халдейскимъ 538-мъ годомъ: на этотъ годъ падаетъ не только битва 28 апрѣля 227 г., но и взятіе Ктисифона, если оно даже послѣдовало въ февралѣ—мартѣ 228 г.

Итакъ, показаніе Мани отнюдь не служитъ возраженіемъ противъ того, что первый день «царства персовъ» приходится на 26 сентября 227 г. по р. Хр. Но слова Мани важны и въ другомъ отношеніи: они показываютъ, что и въ самой Персіи даже въ половинѣ III в. по р. Хр. не было всѣми принято, что годы «царства персовъ» начинаются съ 27 сентября 223 г.

Postscriptum.

Еще не попалъ экскуртъ Д на типографскій станокъ, а мнѣ уже приходится писать это postscriptum.

Δεῖ πολλὰ διὰσχόμενος, случайно натолкнулся я на статью проф. Э. Шрадера, о датахъ въ вавилонскихъ такъ называемыхъ арсакидскихъ написяхъ ¹⁾, и она побудила меня ознакомиться нѣсколько съ работами Штрассмайера и Эптинга. Чѣмъ кончился споръ по возбужденному вопросу, мнѣ, случайному прохожему по межѣ области ассириологии, неизвѣстно. Но все же я позволю себѣ—съ рискомъ предложить худшее вмѣсто уже дознаннаго лучшаго—намѣтити мой собственный опытъ рѣшенія возраженій Шрадера.

Въ августѣ 1888 г. Штрассмайеръ ²⁾ издалъ девять арсакидскихъ клинописныхъ написей, изъ нихъ пять, №№ 4. 5. 7. 8. 9, съ двойными датами, которыя рѣшали вопросъ о взаимномъ отношеніи эры арсакидовъ къ нѣкоторой другой эрѣ. Такъ какъ одна изъ этихъ написей, № 9, видимо гороскопъ, по своему содержанію подлежала вѣдѣнію астрономовъ; то Штрассмайеръ привлекъ къ разслѣдованію этого вопроса

вѣрны своему древнему превосходному Postdatirung. Onus probandi лежитъ на томъ, кто пожелалъ бы утверждать, что въ это время оффиціальныи мѣръ и астрономическая наука держались различныхъ методовъ лѣтосчисления.

¹⁾ E. Schrader, Die Datirung der babylonischen sogenannten Arsacideninschriften (въ Sitzungsberichte d. k. preuss. Akademie d. Wiss. zu Berlin, L, 4 Decembar 1890), 1319—1332.

²⁾ J. N. Strassmaier, S. J., Arsaciden-Inschriften въ C. Bezold's Zeitschrift für Assyriologie, Bd. III, 129—158.

Эппинга ³⁾. Последний, опираясь на три другія написи съ двойною датой, содержащія таблицы движенія планетъ въ продолженіе трехъ годовъ, и сдѣлавъ, кажется ⁴⁾, вполнѣ твердые хронологическіе выводы.

Образчикомъ двойныхъ датъ можетъ служить написъ № 8 ⁵⁾.

(id) qī ur 26 (kan) || mu 155 (kan) ša šī-i || mu 219 (kan)
(diš) ar-ša-ka-a || (šar) (šar) (meš)

что читають: арах ulûlu ūmu 26 || šanat 155
и что значить: *мѣсяца эмуля въ день 26-й || года 155-го,*

ša šīi || šanat 219 aršakaa || šar šarrani.
уже есть || годъ 219-й Арсака || царя царей.

Особенно затрудняла пониманіе этихъ двойныхъ датъ ихъ необычная конструкція. На первый взглядъ всякій подумаетъ, что напр. написъ № 8 относится къ 219 году эры *арсакидовъ*, который соответствуетъ 155-му году *нѣкоторой другой эры*. А въ концѣ концовъ выяснилось, что эта дата означаетъ 155-й годъ эры арсакидовъ (sic!), соответствующій 119 году селевкидовъ! Т. е. дату надобно понимать такъ: «*года 155-го [это—219-й годъ (всѣмъ намъ, пишущимъ и читающимъ, хорошо знакомой эры нашихъ вавилонскихъ астрономовъ)] Арсака, царя царей*» ⁶⁾.

Обычно эти годы сравниваются грубо: годъ арсакидовъ + 64 = году селевкидовъ. Но въ написи № 4 удѣлѣнны слѣдующія интересныя строчки:

³⁾ Astronomisches aus Babylon. Unter Mitwirkung von P. J. N. Strassmaier S. J. von J. Epping S. J. (Ergänzungsheft 44. zu den «Stimmen aus Maria-Laach») Freiburg i. Br. 1889.

⁴⁾ Этотъ вопросъ достаточно запутанъ внимательствомъ Ю. Опперта и его (думаю, неудачными) опытами рѣшенія.

⁵⁾ За разъясненіемъ скобокъ () и капители отсылаю читателя къ Хр. Чт. 1896, II, 300 прим. 30; 280, стр. 11; 304, пр. 38. *Идеограмма-детерминативъ* kan ставится послѣ цифръ.

⁶⁾ E. Schrader, 1925.—Прибавлю, что оба года, и 155-й и 219-й, усвоилъ Арсаку, царю царей, было тѣмъ удобнѣе, что эра селевкидовъ (гестивіе астрономовъ вавилонскихъ) въ парванскомъ царствѣ признана была официально и употреблялась на монетахъ.

ûmu	10	ša arax	tebētu	šanat	152
въ день	10-й	мѣсяца	тебета	[± января]	года 152-го,
ša šii		šanat	216		
уже есть		годъ	216-й		

и далѣе:

ûmu	12	ša arax	du'ûzu	šanat	152
въ день	12-й	мѣсяца	таммуза	[± іюля]	года 152-го,
	ša	šii	šanat	217	
	уже есть	годъ	217-й.		

Изъ этого слѣдуетъ ⁷⁾, что день новаго года селевкидо-вавилонскаго лежитъ между январемъ и іюлемъ, года арсакидскаго — между іюлемъ и январемъ. Съ нисана 152 года арсакидовъ начался 217-й годъ вавилонскій; лишь съ тишриту этого 217 годъ долженъ начаться 153-й годъ арсакидовъ.

«Астрономическія данныя, отмѣченныя на табличкахъ подъ 189 и 201 годами [вавилонско-селевкидской эры], соотвѣтствуютъ совокупности астрономическихъ явленій, которыя приходятся на—122 и—110 годы ⁸⁾ и только на эти два года: должны пройти цѣлыя тысячелѣтія, пока всѣ эти явленія опять придутся въ одинъ годъ». А если 1-е нисана 201 года селевкидовъ есть 10 апрѣля—110 и 1-е нисана 189 года селевкидовъ есть 25 марта—122, то нисанъ 1 года селевкидовъ очевидно есть нисанъ—310. Таково заключеніе Эппинга ⁹⁾

Слѣдовательно, 1-й день эры арсакидовъ есть 1-е тишриту 65 года вавилонскихъ астрономовъ, вѣроятно 8 октября 247 года до р. Хр. (—246 по астрономическому счету).

Такимъ образомъ астрономическое изслѣдованіе Эппинга блистательно подтверждаетъ выводъ, къ которому ведутъ сохранившіяся въ историческихъ источникахъ данныя ¹⁰⁾.

Но противъ итоговъ изслѣдованія Эппинга проф. Шра-

⁷⁾ Этотъ выводъ дѣлаетъ и самъ Штрассмайеръ, 132.

⁸⁾ 2-й годъ до р. Христова хронологи обычно пишутъ—2, но астрономы—1 (потому что, по астрономическому счету,

2-й годъ до р. Хр. есть — 1

1-й годъ до р. Хр. „ 0

1-й годъ по р. Хр. „ + 1), слѣдовательно—122 и —110 значать 123 г. до р. Хр. и 111 г. до р. Хр.—310 есть 311-й годъ до р. Хр.

⁹⁾ Astronomisches aus Bab., 176, 160. 152.

¹⁰⁾ Ср. выше стр. 508.

дерь—на чисто исторической почвѣ—дѣлаетъ возраженія столь вѣскія, что если ихъ оставить во всей силѣ, то придется признать, что двойныя клинописныя даты представляютъ загадку, ни Оппертомъ, ни Штрассмайеромъ, ни Эппингомъ неразрѣшенную. Берлинскій ассиріологъ исходитъ изъ фактовъ совершенно безспорныхъ.

Когда бы ни началась эра арсакидовъ, первые цари Арсаки сами были подданными сирійскихъ селевкидовъ ¹¹⁾. Въ 209—208 г. до р. Хр., слѣдовательно въ 103—104 г. селевкидовъ, Арсакъ II потерпѣлъ цѣлый рядъ пораженій отъ Антиоха III великаго и, при заключеніи мира, «безъ сомнѣнія долженъ былъ признать свою вассальную зависимость отъ македонянъ» ¹²⁾. Лишь послѣ 147 г. до р. Хр., т. е. послѣ 165 г. селевкидовъ, Митридатъ I завоевалъ Селевкию, и его побѣда надъ Димитріемъ II Никаторомъ въ 139 г. до р. Хр. (178 г. селевкидовъ) положила конецъ владычеству селевкидовъ въ Вавилоніи. Этотъ же Митридатъ первый изъ арсакидовъ носилъ титулъ „царя царей“, но лишь въ послѣдніе годы своего продолжительнаго царствованія ¹³⁾, а затѣмъ этотъ титулъ опять исчезаетъ съ монетъ арсакидовъ на цѣлыя 70 лѣтъ, и лишь Фраатъ III—около 250 г. селевкидовъ—опять начинаетъ титуловать себя „царемъ царей“ ¹⁴⁾.

Итакъ приблизительно до 170 г. селевкидовъ Вавилонъ состоялъ въ подданствѣ сирійскихъ селевкидовъ. Между тѣмъ—если толкованіе Эппинга правильно—выходитъ по клинописнымъ документамъ, что въ 108, 153, 156 и 157 г. селевкидовъ въ Вавилонѣ документы датируютъ по эрѣ арса-

¹¹⁾ *A. v. Gutschmid, Gesch. Irans*, 30: „И даже въ 105 г. до р. Хр. сами царюне годъ отъ осени 248 до осени 247 г. до р. Хр. считали первымъ годомъ своего царства“.—„Но даже и въ этомъ 248—247 году (Eroschenjahr), который совпадаетъ съ восшествіемъ на престолъ Тиридата, Пароія, по достовѣрному преданію, еще не порвала своей зависимости отъ селевкидовъ“.

¹²⁾ *Gutschmid*, 37.

¹³⁾ «Βασιλέως βασιλέων μεγάλου Ἀρσάκου Ἐπιφανούς». *Gutschmid*, 57. 75. 54. 44. *Schrader*, 1331.—Митридатъ I вступилъ на престолъ въ 171 г. до р. Хр. и умеръ въ 138 г. или вскорѣ потомъ.

¹⁴⁾ Царствованіе Фраата III началось около 70 г. до р. Хр., а около 57 г. онъ былъ убитъ. *Gutschmid*, 83. 86. Cf. *Photii biblioth.*, cod. 97: Ἀνεγνώσθη Φλέγοντος Τραλλιανού—ὀλυμπιονικῶν καὶ χρονικῶν συναγωγῆ—ἀπὸ τῆς πρώτης ὀλυμπιάδος—μέχρι τῶν Ἀδριανοῦ χρόνων [именно μέχρι τῆς αὐτῆς] ὀλυμπιάδος, начавшейся въ 137 г. по р. Хр. | ἐμοὶ δὲ ἀνεγνώσθη μέχρι τῆς ροζ' ὀλυμπιάδος—

кидовъ,—незначительныхъ вассальныхъ царьковъ, не имѣвшихъ тогда и тѣни власти на берегахъ Тигра и Евфрата,— и этимъ политическимъ ничтожествамъ обычно даютъ титулъ «*шаръ-шаррани*», «*царь царей*», котораго тогда не покушались усвоить себѣ и сами арсакиды.

Все «это представляется намъ вполне невѣроятнымъ, völlig ungläublich», замѣчаетъ Шрадеръ. И я думаю, что онъ правъ безусловно. Но, по моему мнѣнію, не сдѣлали промаха ни Штрассмайеръ ни Эппингъ. Ихъ толкованіе вполне правильно. Но клинописныя таблички, о которыхъ рѣчь, явились на свѣтъ Божій послѣ 173 года селевкидовъ, когда арсакиды были несомнѣнно государями Вавилоніи.

Объ арсакидскихъ написяхъ Штрассмайеръ ¹⁵⁾ замѣчаетъ: «почеркъ ихъ столь своеобразно небрежный и бѣглый, что никто изъ ассиріологовъ не находитъ удовольствія—терять трудъ и время на изученіе этихъ трудныхъ текстовъ, когда еще сотни и тысячи красиво написанныхъ ассирійскихъ и вавилонскихъ написей ждутъ обработки и изданія». Штрассмайеръ думаетъ, что таблички астрономическаго содержанія открыты въ развалинахъ Абу-Хабба. «Мы едва ли ошибаемся, предполагая, что руины въ Абу-Хабба содержатъ остатки древней халдейской астрономической обсерваторіи въ Сиппарѣ» ¹⁶⁾.

Борсиппа была Пулковомъ Вавилона, Сиппара—Пулковомъ Селевкии-Ктисифона. Весьма возможно, что паронскіе цари возобновили или расширили сиппарскую обсерваторію. Но для своихъ астрономическихъ и хронологическихъ работъ сиппарскіе астрономы нуждались въ соответственной библио-

καὶ ἄλλα δὲ πλείστα ἐν ταύτῃ εὐνεχέθῃ τῇ ὀλυμπιάδι. καὶ ῥωμαίων τῷ τρίτῳ αὐτῆς ἔτει ἀπετιμήθησαν μυριάδες ἐνενηκοντα καὶ μία. καὶ Σινατρούκην τῶν παρθῶν βασιλεῖα τελευτήσαντα διεδέξατο Φραάτης, ὁ ἐπικληθεὶς θεός.—καὶ Οὐεργίλιος Μάρων ὁ ποιητῆς ἐγενήθη τοῦτου τοῦ ἔτους εἰδοῖς ὀκτωβρίας [именно Idibus oct. 684 в. У. с.]. τῷ δὲ τετάρτῳ ἔτει Τυγρᾶνης κ. τ. λ.—Ὀλ. 177, 3 сь лѣта 70 до лѣта 69 года до р. Хр. Видимо Фраатъ III воцарился въ концѣ 70—началѣ 69 г. до р. Хр.

¹⁵⁾ *Strassmaier*, 129: «die Schrift ist so eigentümlich nachlässig und cursiv».—*Astr. aus Bab.*, 6: «in der cursiv-babylonischen Keilschrift, die bekanntlich sehr schwer zu lesen ist».

¹⁶⁾ *Astr. aus Bab.*, 6.—По *Künertu*, Abou-Habba подъ $\varphi = +33^{\circ}3'67''$ $\lambda = +44^{\circ}16'24''$ *Greenwich*; слѣдовательно эти развалины лежатъ на западъ (W, $\alpha = 264^{\circ}43'$) отъ Селевкии въ разстояніи 12527 саж. (18,077 m *pass.*) по воздушной дугѣ.

текъ-архивъ. И арсакиды повешѣли снять копиі съ датированныхъ древнихъ документовъ, хранившихся въ какомъ-то архивѣ. Копіисты работали поспѣшно. Не было насущной необходимости—писать красиво или даже только четко: вѣдь копіи предназначались для людей образованныхъ, способныхъ понимать все съ полуслова. Но въ подлинникѣ стояло ¹⁷⁾: «въ день 17-й 108 года»; а въ копіи прибавляли: «Арсака царя царей». Подлинныя таблички наблюдений надъ Юпитеромъ ¹⁸⁾ были помѣчены только «153-мъ годомъ»; а писцы копировали «годъ 89-й, то есть годъ 153» и т. д.—Побужденія понятны, какъ понятенъ золотой государственный гербъ на переплетахъ книгъ Императорской Публичной Библиотеки.

А если въ позднѣйшіе годы появились въ сиппарскомъ архивѣ и подлинники съ двойною датой, то это значило бы только, что уже прочно установился извѣстный канцелярскій usus, отступать отъ котораго не видѣли надобности.

¹⁷⁾ *Strassmaier*, Z. f. A., III, 130, надпись № 1.

¹⁸⁾ *Strassmaier* Z. f. A., V, 354.—Сколько мнѣ извѣстно, а) эра селевкидовъ употребляется и одна (безъ эры арсакидовъ), хотя и подъ именемъ эры „Арсака, царя царей“; такъ № 1 (108-й годъ), № 6 (219 годъ), Z. f. A., V, 359.360 (177. 178 гг.); б) но эра арсакидовъ одна не встрѣчается; в) при двойныхъ датахъ эра арсакидовъ неизмѣнно предшествуетъ эрѣ селевкидовъ; такъ въ №№ 4. 5. 7. 8. 9; Z. f. A., V, 354. 355. 357; *Epping*, 158. 159. 166. 167; д) однако основною эрою считается эра селевкидовъ. Это наглядно доказываютъ слѣд. два случая: aaa) въ № 4 послѣ двойныхъ датъ, приведенныхъ на стр. 511, продолжаютъ даты простыя: «агахъ-самна шанат 217», «агахъ âбу, ûму 21 шанат 218 Арсакаа Шарггані». bbb) Полныя даты на двухъ астрономическихъ записяхъ (*Epping*, 158—167) поставлены въ концѣ такъ: «года 125, иже есть годъ 189-й Арсака царя», «года 137-го, иже есть годъ 200 [corrīg. 201] Арсака царя; но на поляхъ первой записи трижды читается короткій custos «года 189», на поляхъ второй гакже трижды «годъ 201». Слѣдовательно даты по эрѣ арсакидовъ введены по требованію торжественнаго стиля (ср. «царствованія же Нашего въ лѣто...»); поэтому годы по эрѣ арсакидовъ praefulgent, подобно тому какъ въ египетскихъ nomina θεοφόρα «предсіяло» имя бога (египтяне имена Μισαοβ' Νεφερθηρής произносили «mг-'амн», «nfr-ka-'гѣ», но писали «'амн-mг» «гѣ'-nfr-ка'», въ родѣ того, что было бы по-гречески θεοςΤιμό θεοςΦιγύо вмѣсто Τιμόθεος Φιλόθεος).—Если не ошибаюсь, эра арсакидовъ на монетахъ не употреблялась; но свои монеты парянскіе цари предназначали для международнаго обращенія, поэтому и легенда на международномъ греческомъ языкѣ, ср. пр. 13, и международная эра селевкидовъ.

И postscriptum № 2.

Въ 1895 г. американскій профессоръ *Джексонъ* ¹⁹⁾ пришелъ къ слѣдующему заключенію: «При настоящемъ состояніи данныхъ можно съ достаточною вѣроятностью принимать какъ приблизительную дату жизни Зороастра періодъ отъ послѣдней половины VII в. до середины VI вѣка до р. Хр.». Интересно также слѣдующее сообщеніе проф. Джексона: «Dr. Э. В. Вестъ, E. W. West, пишетъ мнѣ отъ 19. декабря 1895 г., что его разслѣдованія по исторіи иранскаго календаря привели его къ заключенію, что реформа этого календаря, быть можетъ, была произведена въ 505 г. до р. Хр. Возможно, что, по окончаніи своихъ войнъ, Дарій занявшись организаціею своего царства и законодательными реформами, по предложенію его совѣтниковъ-жрецовъ и при ихъ помощи ввелъ зороастровскія имена мѣсяцевъ, замѣнившія древнеперсидскія».

Довода объ этомъ до свѣдѣнія читателя, я не вижу оснований — отказаться хотя бы отъ единой строки на стр. 454—456.

¹⁹⁾ On the date of Zoroaster, by A. V. Williams Jackson, Professor in Columbia University, New York City, (въ Journal of the American Oriental Society, vol. xvii, 1896, но статья „presented to Society April 18th, 1895“), pp. 19. 20.—Въ 1899 г. явилось сочиненіе „A. V. Jackson Zoroaster, the prophet of ancient Iran, New York 1899 in 8^o“ with pl. and 1 map, pp. 23+314. Я не имѣлъ этой книги въ рукахъ; но ее называютъ „eine sehr gründliche und erschöpfende Arbeit“.

Экскурсъ Е.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ СИРОХАЛДЕЕВЪ.

Я имѣлъ возможность воспользоваться лишь слѣд. источниками:

A=*Assetani*, III, 2, pp. 380—386, подробное описаніе содержанія рукописи *худра*, писанной въ 1538 г. по р. Хр.

Wr.=*W. Wright*, Catalogue of Syriac MSS. in the British Museum, подробное описаніе трехъ несторіанскихъ лекціонаріевъ, cxxlvi, рукописи писанной въ 1074 г. по р. Хр., pp. 182—188; cxxlvii, рукописи XII—XIII в., pp. 188—190; cxxlviii, рукописи писанной въ 1207 г. по р. Хр., pp. 190—194.

S=*Sûrgadâ mbašlâ* [буквально: *linea matura*, *линія зрѣлая*], *Urmî* 1894. Это—*зрячая пасхалия* сирохалдеевъ. Для анатомовъ пасхалии замѣчу, что сургада въ случаѣхъ «косой пасхи», *сраçатик*, ставятъ на стонѣ армянъ ¹⁾.

¹⁾ «Косою пасхою» называется бывающій только 4 раза въ 532 года случай, когда мы празднуемъ пасху 6 апрѣля, а армяне и сирохалдеи 13 апрѣля. Последняя *ипра-затикъ* была въ 1824 году, слѣдующая будетъ лишь въ 2071 году. Возникновеніе этихъ *ипра-затикъ* объясняется весьма просто. Въ нашей православной пасхалии (по непрерываемымъ для а л е к с а н д р і й ц а мотивамъ) первый годъ луннаго круга (*ἀρχὴ τῆς ἐνεκαδέκαετηρίδος*) есть тотъ годъ, въ который пасхальная граница (*luna quarta-decima*) приходится на 5-е апрѣля τῆ ἑ' τοῦ φαρμοῦθι μῆνος. Слѣдовательно по принудительнымъ математическимъ основаніямъ въ 19-й годъ александрійскаго луннаго круга пасхальная граница падаетъ на 17-е апрѣля τῆ κβ' φαρμοῦθι; потому что $(19 - 1) \times 11 = 198$, $198 - 30 = \epsilon\text{πακτῆ } 18$, $30 - 18 = 12$, а 5 апрѣля + 12 = 17 апрѣля. По общему правилу, пасхальная граница слѣдующаго за 19-мъ года приходилась бы на 6-е апрѣля такъ какъ $17 \text{ апрѣля} - 11 = 6 \text{ апрѣля}$; но вслѣдствіе такъ называемаго *saltus lunae* считаютъ 17 апрѣля—12=5 апрѣля. Совершенно логично

Q=Qeryané', []ictionary, т. е. указатель церковныхъ чтеній изъ ветхаго и новаго завѣта] Urmi, 1889.

По поводу S и Q я могу повторить слова *de-Lazarus* (Constitutiones Apostolorum, Lipsiae 1862, p. iii): «quibus autem hominibus debeam ut tandem Petropoli inventum [codicem graecum 254] excutere ipse possem id hoc loco silentio praetereundum esse credo, ne non tam gratus esse quam illorum benevolentia gloriarı velle videar».

Sim=Krôn[o]nqanôn. Die Chronologie des Simeon Şanqlâwâjâ. Inaugural-Dissertation von *Friedrich Müller*, Leipzig 1889.

Въ *N. Nilles*, Kalendarium Manuale Ecclesiae utriusque, Oeniponte 1881, I, 665—669 Syrorum Nestorianorum ordo Dominicarum основано на Assemani, III, 2, pp. 380—386; цитуемые тамъ II, 412—413 antiquo-codices syriaci a prof. Moesinger exscripti весьма своеобразны. Однако различіе между A, Wt cccxvi—cccxviii, S и Moesinger касается главнымъ образомъ памятей святыхъ, а не того, что составляетъ предметъ экскурса E.—Что всѣхъ моихъ источниковъ и пособій, со включеніемъ Albrânî The Chronology, недостаточно для разрѣшенія всѣхъ хроно-

или по меньшей мѣрѣ эстетически прекрасно) александрійцы saltus lunae ставятъ между концомъ и началомъ, между 19-мъ и 1-мъ годомъ. Но армяне и персидскіе сирійцы первымъ годомъ своего луннаго круга принимаютъ тотъ годъ, въ который пасхальная граница приходится на 25-е марта (это—2-й годъ александрійцевъ). Слѣдовательно, по тому же самому математическому основанію, въ 19-мъ году армяно-сиро-персидскаго круга пасхальная граница падаетъ на 6-е апрѣля. Ибо 25-е марта + 12 = 37-е марта = 6-е апрѣля. Saltus lunae и здѣсь полагается между 19-мъ и 1-мъ годомъ луннаго круга.—Но въ теченіе 532 лѣтъ вращѣнію E (латинская littera dominicalis E) четырежды совпадаетъ съ 1-мъ годомъ александрійскаго, 19-мъ армяно-сиро-персидскаго луннаго круга, и слѣдовательно 6-е апрѣля приходится въ воскресенье. Съ точки зрѣнія александрійской пасхалии это—первое воскресенье *послѣ* пасхальной границы, слѣдовательно luna quinta decima слѣдовательно пасха; но для армянъ и персидскихъ сирійцевъ это—воскресенье, *совпадающее* съ пасхальною границею, т. е. luna quarta decima, слѣдовательно не пасха; и они пасху празднуютъ въ первый воскресный день *послѣ* ихъ пасхальной границы, т. е. 13-го апрѣля.

Къ 475 году по р. Хр. прилагайте послѣдовательно

+95+95+95+247+95+95+95+247+и т. д., и вы получите всѣ годы, на которые приходится *ипра-затикъ*. 475+95=570 г.+95=665+95=760 г.,—сколько знаю, впервые въ Theophan. a. 6252, отмѣчено: τοῦτ' ἔτι: [760] γέγονε πλάνη τῆς πασχαλίας, καὶ οἱ μὲν ὀρθόδοξοι κατὰ τὴν ἑφάν ζ' τοῦ ἀπριλλίου μῆνος ἐπάσχασαν, οἱ δὲ πειπλανημένοι αἰρετικοὶ ιγ'.—Нелзя думать, что подъ еретиками на востокъ т. е. около Антиохіи, Теофанъ разумѣетъ несторіанъ; слѣдовательно и сирійцы—якобы держались той же пасхалии, которой и сиро-персы. 760+247=1007 г. О *ипра-затикъ* этого года говорятъ Яхъя антиохійскій и армянинъ Маттеосъ едесскій. Баронъ В. Р. Розень, Императоръ Василій Болгаробойца, 44—47. *É. Dulaurier*, Recherches, 86—92.—Ср. стр. 1023. 113.

логическихъ загадокъ, читатель уже знаетъ изъ стр. 543; 1199, прим. 72. Въ Moes. (Nilles, II, 413) «s. Jonae in terra Bedlis» въ воскресенье 4-е по пасхѣ, слѣдовательно въ воскресенье 5-е седмицы воскресенія.

Въ сироперсидской церкви «таблица круга всего лѣта» ²⁾ была упорядочена еще католикосомъ Ишоявомъ III хдайявскимъ ³⁾. Церковный годъ начинается съ перваго воскресенья «возвѣщенія» и оканчивается четвертою субботою «обновленія храма». Въ техническомъ смыслѣ такое начало—грубый промахъ. Въ дѣйствительности сироперсидскій церковный годъ распадается на двѣ неравныя половины: въ первой половинѣ ходъ воскресныхъ и праздничныхъ дней зависятъ только отъ врудѣлѣта, въ послѣдней — отъ дня пасхи.

А.

Годъ начинается четырьмя недѣлями «обновленія храма», d-qûdâš tēd^htâ ⁴⁾, d-ḥûd^hat^h tēd^htâ ⁵⁾; затѣмъ слѣдуютъ недѣли «возвѣщенія» ⁶⁾, d-sûb^harâ (maximum 28 дней, minimum 22 дня), затѣмъ праздники рождества Христова, yaldâ, и богоявленія, denḥâ.—Первое воскресенье «обновленія храма»,—день, которымъ начинается эта часть года,—называется обыкновенно «та^hal^htâ» **ܐܠܗܘܐ**, *ingressus, входъ* ⁷⁾.

Слѣдующая табличка наглядно выясняетъ связь этой части праздниковъ съ врудѣлѣтомъ.

Врудѣлѣто	б	д	г	в	а	з	с.
Маалъта	окт. 30.	31.	ноя. 1.	2.	3.	4.	5.
Куддасъ IV	ноя. 20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.
Суббара I	ноя. 27.	28.	29.	30.	дек. 1.	2.	3.
Суббара IV	дек. 18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
Рождество	воск.	суб.	пят.	чтв.	срд.	вт.	пнд.
Богоявленіе	пят.	чтв.	срд.	вт.	пнд.	воскр.	суб.

²⁾ А. 386; Wr. 258: penqîtâ [вм. penqîd^htâ] d^h-ḥûd^harâ d^h-k^holiah šantâ=παραδικον τοῦ κολλου βλου τοῦ ἐνικοῦτοῦ.

³⁾ Assemani, III, 1, pp. 139. 520.

⁴⁾ А. 385; Wr. 187, n. 146; S. 9; Q. 18; cf. Wr. 259. n. 2,

⁵⁾ А. 385; Wr. n. 145; cf. Wr. 259, nn. 1. 2.

⁶⁾ А. 380; Wr. 182, nn. 1—6; cf. Wr. 259, nn. 3. 4; S. 4. 7; Q. 1. (на стр. 1197 и 1798 я передавалъ этотъ терминъ чрезъ «благовѣщеніе». У Амру вмѣсто «mn al-sbar» стоять «mn šum al-myad»=рождественская поста). ⁷⁾ А. 385; S. 4. 9.

Затѣмъ примыкають недѣли «по богоявленіи», d-d^henĥâ⁸⁾, d-b^hat^har denĥâ⁹⁾. Такъ какъ сироперсидская церковь памяти святыхъ обычно совершаетъ въ пятницы, ʔarûb^htâ¹⁰⁾, то сургада¹¹⁾ въ каждомъ году отмѣчаетъ число пятницъ по богоявленіи. Maximum ихъ бываетъ 9 (всегда, когда пасха бываетъ 25 и 24 апрѣля и въ тѣ високосные годы, въ которые пасха приходится на 23 апрѣля), minimum 4 (когда пасха бываетъ 22, 23, 24 и 25 марта и въ тѣ простые годы, когда пасха бываетъ 26 марта). Первый отдѣлъ года оканчивается въ субботу наканунѣ нашего мясопустнаго воскресенья.

Б.

Второй отдѣлъ года, до своего наступленія, посылаетъ своего предвѣстника въ видѣ поста ниневитянъ, или,—какъ предпочитаютъ выражаться сирохалдеи,—«моленія ниневитянъ», bâlû^htâ d^h-nînwaye'¹²⁾. Это—четверодневный постъ «въ понедѣльникъ, вторникъ и въ среду моленія ниневитянъ» и «въ четвергъ благодаренія ниневитянъ, d^h-qûb^hal ʔayûb^htâ d^h-nînwaye'¹³⁾. Постъ ниневитянъ есть и въ церквахъ коптской, эіопской и армянской. Абиссины называютъ его «па-павѣ», (постъ) *Ниневіи*, армяне «араджаюв пахъ», *предшествоующій* (великому посту) *постъ*,—имя, по поводу котораго византійскіе полемисты, себѣ на стыдъ, рассказывали тупоумную сказку про *пса, малюлемаго* ἀρτῆ, ἡβούρης. Во всѣхъ этихъ церквахъ постъ ниневитянъ бываетъ въ одни и тѣ же дни:

$\pi - 69 =$ понедѣльникъ моленія ниневитянъ

(въ этой формулѣ π означаетъ день пасхи), т. е. понедѣльникъ послѣ воскресенья мытаря и фарисея.

Но собственно второй отдѣлъ года начинается съ нашего сыропустнаго воскресенья, χυριακῆ τῆς τωροφάου, и подраздѣ-

⁸⁾ A. 381; S. 7; Q. 2—5.

⁹⁾ S. 7; Wr. 181, п. 6.

¹⁰⁾ Напр. (S. 7; A. 381; Wr. 181) въ первую пятницу по богоявленіи—св. Іоанна крестителя, во вторую—апостоловъ Петра и Павла, въ третью—четырехъ евангелистовъ, въ четвертую—первомученика Стефана, и т. д.

¹¹⁾ S. 10—37.

¹²⁾ A. 381, пп. 18—20; S. 7; Q. 4.

¹³⁾ A. 381, пп. 21; и Q. 4 и четвертый день называется «четвергомъ моленія».

ляется на шесть периодовъ, называемыхъ *седьмичами*, šab'ôbâ; эти седмицы по 49 дней, въ нихъ недѣля считается за день.

I. Седьмица поста, šab'ôbâ d^h-šaumâ.

Ея первый день, наша хориакъ тоѡ тороφάγου, называется «таълау [или таъâлау] шаумâ»¹⁴⁾, *наступленіе поста*, и потому наше воскресенье православія, хориакъ τῆς ὀρθοδοξίας, называется у сирохалдеевъ «второе воскресенье поста», наше вербное воскресенье, хориакъ τῶν βαΐων, — «седьмое воскресенье поста, праздникъ осаннъ, тѣ'dbâ d^h-ôšâ'ne'»¹⁵⁾. Въ «шестую пятницу» поста (т. е. накануне нашей лазаревой субботы, σάββατον τοῦ Λαζάρου) совершается память «маръ-Лазаря, лаъазаг, котораго воскресилъ Господь и который былъ первымъ епископомъ кипрскимъ»¹⁶⁾; народное название этой пятницы «малое осанна»¹⁷⁾. Поведѣльникъ, вторникъ и среда страстной недѣли называется «последній, 'hгауâ, понедѣльникъ поста», и т. д., великій четвергъ—«седьмой четвергъ, пасха, реçhâ», великая пятница—«седьмая пятница, страсти Господни, hašeh d-mâgan», великая суббота—«седьмая суббота, великая суббота, šab^thâ rab^thâ»¹⁸⁾.

II. Седьмица воскресенья, d₁a-quâmtâ.

Ея первый день, у насъ св. пасха, называется «праздникъ воскресенія»¹⁹⁾. Свѣтлая недѣля именуется «недѣля недѣль», или—что по-сирски одно и то же—«суббота суббота», šab^{bat}h šab^{be'}, и потому напр. свѣтлый понедѣльникъ

¹⁴⁾ А. 382, п. 29; Вт. 183, п. 35; 189, п. 30; S. 8; Q. 6. У абиссинъ понедѣльникъ, первый день поста, называется «ba'ata çom», *пришествіе поста*, а воскресенье накануне (заговѣнья) «qabalâ» ὀπάγγελος. Весьма живописное представление: воскресенье выходить на встрѣчу приближающемуся посту. Нашъ терминъ «заговѣнье» стоитъ на высотѣ сирскаго ма'лй-саума: по идеѣ (ср. *заговорилъ, затѣлъ*) мы въ воскресенье уже начинаемъ *говѣть*, поститься.

¹⁵⁾ S. 8.

¹⁶⁾ S. 8; Вт. 189, п. 49.

¹⁷⁾ Ср. стр. 1016.

¹⁸⁾ S. 8; Q. 8—10; Вт. 184, nn. 56—60; 189, nn. 51—56.

¹⁹⁾ Сирское *клякта* значить ἀνάστασις *воскресеніе* (событіе). *Воскресеніе* (день), хориакъ, недѣла, по-сирски *гад-б-шабба*, буквально *одинъ въ недѣлю*, едина [женскій родъ въ славянскомъ явился по недоразумѣнію; грече-

называется «trên-b-şabâ d^h-şab^{at} şab^{bê}», что буквально значит «второй [день] въ субботу субботы субботы» ²⁰⁾; пятница свѣтлой недѣли называется «ъarûb^{tâ} d^h-maudyâlê», *пятница исповѣдниковъ марь-Шим'она барь-Сабба'е и прочихъ* ²¹⁾.

Θομινο воскресенье, χοριακή τοῦ Θωμᾶ, τοῦ ἀντιπάστρα, ἡ νέα χοριακή, и у насъ считается какъ «недѣла вторая по пацѣ». Сирохаддеи называютъ его «воскресеньемъ новымъ», ḥad^h-b-şab^a ḥad^ht^a ²²⁾ и считаютъ его какъ «второе воскресенье» въ *шаббо'а-да-къямта, седмица воскресенія*. Понятно, что «седьмое воскресенье» этой седмицы есть «воскресенье по вознесеніи».

III. Седмица апостоловъ, d^ha-şlîhê'.

Первый день, т. е. «первое воскресенье седмицы апостоловъ есть праздникъ пятидесятницы» ²³⁾.—«Среда первая: воспоминаніе о первой литургіи, dûk^hgânâ d^h-qûrbânâ qadmâyâ. Совершилъ ее марь-Я'ковъ, братъ Господень; и первая причастилась Госпожа Марія, mart' Maryam, и затѣмъ апостолы».—Первая пятница называется «пятница золота d^h-d^hahbâ», потому что въ апостоли въ этотъ день читаются слова: τρεῖρα и злата νῆγτη οὐ μινε: «потому что въ этотъ день былъ исцѣленъ хромоу при вратахъ храма» ²⁴⁾.—Слѣдовательно второе воскресенье апостоловъ есть χοριακή τῶν ἀγίων πάντων у насъ, dominica Trinitatis у латинянъ — «Седьмая пятница» этой седмицы называется «пятница завершения, d^h-şûl'am, седмицы апостоловъ, и память семидесяти двухъ учениковъ» ²⁵⁾.

IV. Седмица лѣта, d^h-qaytâ.

Первый день ея—«воскресенье завершения седмицы апостоловъ, то есть первое [воскресенье] лѣта, именуемое нав-

ское *μία σαββάτων* согласовано съ *ἡμέρα*) ἡ γ' αὐτοῦ. Поэтому нѣкоторая тавтологичность (*воскресенье первое воскресенія*), или даже двусмысленность (*воскресенье Θομιно*, словно воскресъ апостоль Θοма) получается лишь въ русскомъ переводѣ сирскихъ терминовъ.

²⁰⁾ A. 382; Wg. 189, n. 59.

²¹⁾ S. 8. Тамъ же: «всякая суббота послѣ праздника—поименованіе уосопшихъ». Ср Хр. Чт. 1893, II, 420.

²²⁾ Wg. 189, n. 64; S. 8; Q. 11.

²³⁾ S. 9.

²⁴⁾ S. 9.

²⁵⁾ A. 383, n. 35; Wg. 190, n. 80; 192, n. 87; S. 9; Q. 14.

сардиль לַיְוֹמֵי הַיּוֹם; и память двенадесяте апостолъ»²⁶⁾. Санскритское «navaçarad», арм. *navaçarad*, буквально значить «новогодъ»; слѣдовательно «навсардиль» есть «новогодній день»²⁷⁾. Это воскресенье есть то самое, которое у армянъ называется «вардаваръ», *wardawar*²⁸⁾, въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ называется «недѣля седмая на пятдесятницѣ», у латинянъ «dominica Omnes gentes».

Седьмица лѣта имѣла и другое название: «седьмица халлелыйнъ» לַיְוֹמֵי הַיּוֹם²⁹⁾. Смысль этого названія мнѣ неизвѣстенъ.

V. Седьмица пророка Или, d^h-'ëliyâ.

Первое воскресенье этой седмицы соотвѣтствуетъ «недѣлѣ 14-й на пятдесятницѣ» нашихъ богослужебныхъ книгъ, «dominica Protector noster» латинянъ.

Эта седмица имѣетъ довольно странную особенность: «воскресенье 4-е Илии» называется также «воскресеньемъ первымъ креста», d^ha-çlib^hâ,³⁰⁾ или «по обрѣтеніи [креста]». d^h-b^hât^har šk^hâhtâ³¹⁾, и этотъ счетъ продолжается до конца седмицы; такъ что «седьмое воскресенье Илии» есть «4-е воскресенье креста», «седьмая пятница» есть «четвертая

²⁶⁾ A. 383, n. 36; Wr. 185, n. 101; 190, n. 81; S. 9; Sim. 29. *11—*13.— Обычная вокализация не-сирскаго *nusrdayl* есть *nûsârd'îl*, *nûsard'îl*. Но *Hoffmann*, *Auszüge*, выводитъ на справку какографію *npsrdayl* (у *Sim.* *npsrdayl*)=нафсардиль и доказываетъ, что правильное произношеніе этого имени—*nâusard'îl*. Это имя—прилагательное (*новогодній*,—*nâusardê+în*), подобно *farwardîn*, *çuzdîn*); но древнее *навсардиль-навсардиль* перешло въ *навсардель-навсардиль*: звукъ *n* перешелъ въ *l* подъ влияніемъ сосѣдняго *r*.—Это замѣчаніе весьма интересно: тѣ *χερουβιμ* *καὶ τὰ αεραφίμ* и на сѣверно-коптскомъ *ⲕⲉⲣⲟⲩⲃⲓⲙ* *ⲕⲉⲣⲟⲩⲃⲓⲙ* по-эіопски: *«kirubel wa-surâfel»*. Это—слѣдъ сирскаго вліянія: *«krôbb'în wa- srâp'în»*, можетъ быть произносимое съ окончаніемъ не «—în», а «—ên», дало «—ël» въ эіопскомъ.

²⁷⁾ Но санскритское «çarad» собственно значить *осень*. Prof. A. Weber, *Aus alter Zeit* въ *Festschrift für H. Kiepert*), 24, Anm. 2. «Въ ведахъ считали большею частію по *himâ*, по *зимамъ*. Но съ дальнѣйшимъ передвиженіемъ аріевъ въ Индію считаютъ по *çarad*, по *осенямъ*, и затѣмъ по *varshâni*, по *сезонамъ дождей*, сообразно съ климатическими перемѣнами въ завоеванныхъ мѣстахъ осѣдности».

²⁸⁾ Ср. Xp. Чт. 1892, II, 619. 620.

²⁹⁾ Wr. 185. 186. 192. cf. 190, n. 82.

³⁰⁾ Q. 16. 17.

³¹⁾ A. 384; Wr. 186, nn. 131. 133; 190, n. 92; 193, nn. 107—113.

пятница обрѣтенія и завершения седмицы Иліиной; и въ сей день совершаемъ память святаго Иліи, l-mār' 'ēliyā, пророка есесвитянина»³²⁾. Между тѣмъ праздникъ креста сироперсидская церковь всегда и неизмѣнно совершаетъ 13 сентября³³⁾; слѣдовательно бываетъ нерѣдко такъ, что первое воскресенье «по обрѣтеніи» приходится до 13 сентября.

VI. Седмица пророка Моисея, d^h-mûšē'.

Ея «первое воскресенье», въ которое совершается «память святаго Моисея первопророка», соответствуетъ «недѣль 21-й по пятидесятницѣ» у насъ, «dominica In voluntate tua» латинянь.—Другое названіе этихъ недѣль — «ba-d^h-mûth çalmâ», כַּלְמָא בְּדִמְתֵּי 34), «По подобію образа»; вѣроятно это—первыя слова какого-нибудь гимна. Но «недѣли Моисея» «седмицею» называются³⁵⁾ лишь per abusum: вмѣсто 49 дней эта седмица содержитъ maximum 28 дней (когда пасха бываетъ 22, 23, 24, 25, 26 марта) minimum 7 дней (когда пасха бываетъ 10—16 апрѣля). «Недѣль Моисея» не бываетъ вовсе³⁶⁾ въ тѣ годы, когда пасха бываетъ 17—23

³²⁾ А. 384; но по S. 9 «память пророка Иліи» въ «третью пятницу Иліи».

³³⁾ Гиваргисъ, митрополитъ арбельскій († послѣ 987 г.) увѣренъ, что въ субботу 13 сентября крестъ былъ обрѣтенъ, а 14 сентября въ воскресенье чудо воскрешенія мертваго удостовѣрило подлинность креста Христова. *Assemani*, III, 1, p. 525.

³⁴⁾ Wr. 186, nn. 134—139.

³⁵⁾ S. 9; Sim. 51; Wr. 193, n. 114. Привычка—считать по «седмицамъ» такъ велика, что S. 9 даже четыре недѣли обновленія храма называется «шаббо'а д-эдта», *седмицею церкви*.

³⁶⁾ Но повидимому была и другая манера счисления этихъ седмиць Маре рассказываетъ о (70-мъ) католикосѣ Авдишю II: «онъ прибылъ въ аль-Мадаинъ въ пятницу 29 'раби' перваго 467 г. [хиджры], слѣдовательно 21 ноября 1074 г. по р. Хр. А хиротонисанъ онъ былъ въ китоликоса «въ воскресенье въ 1-й день раби' втораго 467 года, т. е. въ двадцать третій день чешрина втораго въ четвертое [воскресенье] обновленія храма», слѣдовательно 23 ноября 1074 г. по р. Хр. Итакъ совершенно бесспорно, что все это произошло въ 1074 г. по р. Хр. Но Маре рассказываетъ, что Авдишю отправился въ путь въ сопровожденіи трехъ епископовъ изъ Бетъ-Арбайе; видимо въ Маусилъ къ нареченному католикосу присоединился митрополитъ маусильскій съ четырьмя подвѣдомыми ему епископами. Продолжая свой путь далѣе, Авдишю остановился на нѣсколько дней въ городѣ Укбарѣ

апрѣля; наконецъ въ тѣ годы, когда пасха приходится на

$$\begin{array}{r}
 (\text{ъukbağā} \text{ подѣ } \varphi = + 33^{\circ}46',53 \quad \lambda = + 44^{\circ}19',24 \text{ Kierpet} \\
 + 33^{\circ}46',75 \quad + 44^{\circ}19',60 \text{ К. Г. л. Шт. } 20 \text{ верстѣ} \\
 \text{въ 1 дюймѣ}
 \end{array}$$

въ разстояніи только 10 фарсаховъ отъ Багдада по Abū-l-Fida), въ со-
сѣдній съ Уябарою городокъ Катраббуль (qtrbl=Nixatoropolis?) прибылъ
«въ ночь на шестое воскресенье поста маръ Эліи», а на слѣдующій день
«утромъ въ воскресенье» вступилъ въ Багдадъ. Черезъ нѣсколько
дней Авдишо посѣтилъ могилу покойнаго католикоса Савришо III и
«келлію» католикосовъ въ Багдадѣ, а «на другой день,—это была среда
первый день тешрина перваго»,—опять возвратился въ свою прежнюю
квартиру. 1-е октября 1074 г., день новаго года сирійцевъ (1386 г. се-
левкидовъ), дѣйствительно было въ среду. Слѣдовательно въ концѣ
сентября Авдишо былъ уже въ Багдадѣ.—Нареченному католикосу
приходилось теперь думать о представленіи въ «великій диванъ», al-
dīwānu-l-ʿazīz^a. Но встрѣтились какія-то проволочки, и дѣло «замедли-
лось до воскресенья недѣли св. Моисея, aly al-aḥd mn sabuḥ maḡ muḥu»,
когда въ церкви св. Фетіона блюститель каведры епископъ Хормиадъ
кашкарскій торжественно прогласилъ эктению «о святомъ отцѣ нашемъ
маръ-Авдишо епископѣ-митрополитѣ совскомъ и месопотамскомъ, d-ḥḍḅ^hā
wa-d^h-bēt^h-aahṛīn, избраннымъ отъ Духа Святаго на великое дѣло па-
триаршества, и о всѣхъ его сослужителяхъ». Слуга нѣсколько дней
послѣ этого торжества Авдишо въ сопровожденіи митрополитовъ и
епископовъ явился въ великій диванъ, и отданъ былъ приказъ о на-
писаніи подлежащей грамоты о хиротоніи нареченнаго католикоса.—
Эта бездна подробностей—я привелъ только нѣкоторую часть ихъ—не
позволяетъ думать, что Марѣ плохо знаетъ дѣло и явлагаетъ событія
хронологически неправильно. Но въ 1074 г. пасха—неоспоримо—была
20 апрѣля, слѣдовательно первое воскресенье седмицы (или поста) св.
Иліи должно было приходиться на 14-е сентября, 6-е воскресенье—на
19-е октября, и потому никакой седмицы маръ-Муше не должно было
быть: 26-е октября—7-е и послѣднее воскресенье св. Иліи, а 2-е ноября—
безспорно 1-е воскресенье обновленія храма. И сургада подѣ 2449 го-
домъ селевкидовъ (этотъ годъ въ 15-мъ 532-лѣтнемъ кругѣ соотвѣтствуетъ
1385-му году въ 13-мъ кругѣ) графу «Муше» оставляетъ незаполненною.—
Предполагаю, что въ XI в. былъ обычай—первое воскресенье послѣ
13 сентября считать первымъ воскресеньемъ по крестѣ и—ipso facto,
безъ всякихъ околичностей,—четвертымъ воскресеньемъ св.
Иліи. По этому счету 1-е воскресенье по крестѣ въ 1074 г. по р.
Хр. было 14-го сентября, слѣдовательно 6-е воскресенье св. Иліи—
28 сентября: въ этотъ день Авдишо—до 1-го октября—прибылъ въ
Багдадъ. Воскресенья 12, 19 и 26 октября приходились на «седьмицу
маръ-Муше». Прибавлю, что единственная подходящая инстанція (Сар-
гисъ 54-й католикосъ † 21 сент. 872г, по Марѣ—«въ воскресенье второе
праздника креста» uḥm al-aḥd al-ʿānu mn ʿūd al-ḥyḅ) не вноситъ ни-
какого смѣта въ занимающій насъ вопросъ—по той диковинной слу-
чайности, что въ 872 г. пасха была 30 марта, а потому 1-е воскресенье
праздника креста въ этомъ году и по сургадѣ приходится на 14-е
сентября.

24 или 25 апрѣля, даже «сѣдмица пророка Иліи», вмѣсто 49 дней, содержи́тъ только 42. Слѣдова-
тельно въ «сѣдмицѣ Моисея» можетъ быть та́кимъ только 4 воскресныхъ дня.

Формулы:

- π — 49 = «ма'ляй саума».
 π + 49 = пятьдесятница.
 π + 98 = «навсардиль».
 π + 147 = воскресенье 1-е Иліи.
 π + 168 = воскресенье 4-е Иліи.
 π + 196 = воскресенье 1-е Моисея.
 π + 217 = воскресенье 4-е Моисея.

Въ слѣдующей таблицѣ сведены эти воскресные дни въ тѣ годы, когда пасха бываетъ самая ран-
няя, средняя и самая поздняя.

Понѣдѣль- никъ моле- нія	Поста		Воскресенія		Апостоловъ		Лѣта		Иліи		Моисея	
	1-е	4-е	1-е	4-е	1-е	4-е	1-е	4-е	1-е	4-е	1-е	4-е
январ. 12	февр. 1	февр. 22	мар. 22	апр. 12	мая 10	мая 31	іюн. 28	іюл. 19	авг. 16	сент. 6	окт. 4	25
январ. 29	февр. 18	мар. 11	апр. 8	апр. 29	мая 27	іюн. 17	іюл. 15	авг. 5	сент. 2	сент. 23	окт. 21	нѣтъ
февр. 15	мар. 7	мар. 28	апр. 25	мая 16	іюн. 13	іюл. 4	авг. 1	авг. 22	сент. 19	окт. 10	нѣтъ	нѣтъ

Понятно само собою, что цифры январ. 12—февр. 22 въ трехъ первыхъ графахъ для высокосныхъ
годовъ должны быть перемѣнены на январ. 13, январ. 30, февр. 16, февр. 2, февр. 19 и февр. 23.

P. S. Въ «исторіи патріаршей каведры востока» *Амру* едва ли не каждый годъ эры селевкидовъ сопровождается особою отмѣтою «*no suryadi*», *fi surgâdi*. Напр. «И почилъ (маръ-Маре I) во вторую пятницу седмицы лѣта 19-го таммуза (юля) въ лѣто 396-е іонійское — *fi surgâdi* וְלוּ וְלִו».—Ассемани эти отмѣты опускалъ быть можетъ даже потому, что не понималъ ихъ. Да и мудрость этой хитрости очень не велика; это, въ сущности, просто отмѣта сироперсидскаго *круга луны*. Каждое *фи-суряди* состоитъ изъ трехъ цифръ, но эти цифры, понятно, допускаютъ только слѣд. 19 комбинацій:

1.25.1,	2.13.6,	3.2.2,	4.22.5,	5 10.3,	6.30.6,	7.18.4,
אכהא	ביגו	גבב	דכבה	היג	ולו	זיחד
akha	bigw	gbb,	dkbh	hig	wlw	zihd
8.7.7,	9.27.3,	10.15.1,	11.4.4,	12.24.7,	13.12.5,	14.1.1,
חזז	טכזג	ייהא	יאדרר	יבכדז	יגיבה	ידאא
hzz	tkzg	iiha	iadd	ibkdz	igibh	idaa
15.21.4,	16.9.2,	17.29.5,	18.17.3,	19.6.6.		
יהכאד	יוטב	יזכטה	יחיוג	ישוו		
ihkad	iwtb	izkth	ihizg	itww.		

Для непосредственной цѣли отмѣтъ можно было бы ограничиться только первою цифрою (она представляетъ порядковый № годовъ круга луны) или только второю цифрою (она показываетъ день, на который въ данномъ году падаетъ пасхальная граница: цифры 21—30 означаютъ числа марта *âd^har*, всѣ прочія 1—18 числа апрѣля *nisan*). Третья цифра вполнѣ соответствуетъ латинскимъ *regulares paschae* (но понятно за исключеніемъ 19-го года).

$Regularis = (\varphi - 10 \text{ марта}) - 7 x$,

гдѣ φ = пасхальная граница [= вторая цифра],

x = цѣлое число *minimum* 1 *maximum* 5, которое слѣдуетъ избирать такъ, чтобы *Regularis* получилось *maximum* 7 *minimum* 1. Напр. въ 1-мъ году формула должна имѣть видъ:

$$(25 \text{ марта} - 10 \text{ марта}) - 7 \times 2 = Regularis 1.$$

День недѣли, въ который приходится въ данномъ году пасхальная граница, опредѣляется такъ:

$$\text{Вруцѣлѣто} + Regularis - 7y = feria,$$

гдѣ y = или 0 или 1. Напр. мы уже знаемъ, что въ годы

когда бываетъ *ирра-затикъ*, *фи-суряди* 19.6.6 итww совпадаетъ съ врудѣлѣтомъ в 2; тогда 6-е апрѣля (первое w) бываетъ въ $6 + 2 - 7 \times 1 =$ въ 1-й день недѣли, въ воскресенье.

Первая цифра въ *fi sūrgādi* получается по очень простой формулѣ:

$$\left(\frac{\sigma + 12}{19} \right)_R = \text{годъ луннаго круга,}$$

гдѣ $\sigma =$ годъ селевкидовъ и $R =$ остатка *остатка*, *Restans*, который долженъ быть minimum 1, maximum 19. Напр. ³⁷⁾ $393 + 12 = 405$; $405 : 19$ даетъ въ остаткѣ 6, и у Амру стоитъ *фи-суряди* 6.30.6. Въ 82 г. по р. Хр. врудѣлѣто было бы в, слѣдовательно 30 марта было въ $6 + 1 =$ въ субботу, и пасха 31 марта. Тогда второе воскресенье седмицы лѣта приходилось бы на 14-е юля, и 19-е юля было во вторую пятницу лѣта. *Constat igitur numerus Amri.*

Главная цѣнность этихъ сложныхъ *фи-суряди* состоитъ въ томъ, что при ихъ помощи всегда или почти всегда можно установить именно тотъ годъ селевкидовъ, который имѣлъ въ виду самъ Амру: четыре цифры контролируютъ взаимно одна другую.

³⁷⁾ Кто хочетъ вести дѣло практично, тотъ предпочтетъ предварительно изъ $\sigma + 12$ вычесть 532x или 133x (гдѣ x = наибольшій изъ возможныхъ сомножитель). Напр. $405 - (133 \times 3) = 405 - 399 = \text{Restans } 6$.

CORRIGENDA.

Стр. 327: «Къ персамъ примкнули катарцы и мервцы, *marwanāyē'*». — — «Мервцевъ Ишо'явъ III обвинялъ» — — — «Эстефаносъ мервскій» — —.

Все, что въ этомъ примѣчаніи b говорится о «мервцахъ», не должно бы быть написано. Въ то время я, къ сожалѣнію, не оцѣнилъ всей важности слѣдующихъ четырехъ строчекъ примѣчанія проф. *Нёльдеке*):

„[Вмѣсто «*mḡnuḡa*»] въ ZDMG. 43, 407, 2 вѣроятно слѣдуетъ читать «*mzunuḡa*»; несомнѣнно такъ, *sicher so*, въ Ass. 3, 1, 127b. 129a. 135a, какъ и въ ZDMG. 43, 402, 1 [чит. 4]. 404, 10, согласно съ 396, 16, — «*mznu*» вмѣсто «*mḡnu*».

Предлагая эту поправку наличныхъ чтеній, измѣняющую весь вопросъ, проф. Нёльдеке правъ безусловно, какъ показываетъ слѣд. дословный переводъ выписки изъ дѣяній XII собора 677 г.

«Въ мѣсяцѣ іярѣ [маѣ] 57 года владычества арабовъ ²⁾, когда послѣ визитаціи острововъ, *gzrta*, и другихъ мѣстъ мы прибыли во святую церковь на островѣ Дэринѣ, *d-b-dyrun gzrta*, и находились тамъ

[1] я, Гиваргисъ [католикосъ],

[2] Таума, епископъ-митрополитъ бетъ-катарайскій, *d-byt-qṭrua*,

[3] Ишоявъ, епископъ Дэрина острова, *d-dyrun gzrta*,

[4] Саргисъ, епископъ тирханскій, *d-tyrhan*,

¹⁾ *Nöldeke*, *Chronik*, 33, Anm. 6.

²⁾ Ср. Хр. Чт. 1899, стр. 800.

- [5] Эстефанось, епископъ мазунайскій (d-mrnyua,
чит. d-mznyua),
[6] Пусай, епископъ хагарскій, d-hgr,
[7] Шахинъ ³⁾, епископъ хаттскій d-hta.»

Итакъ, только одинъ епископъ тирханскій, очевидно спутникъ католикоса,—изъ «великой ипархii» ⁴⁾, прочіе пять—епископы сосѣди. И расположеніе списка (если при этомъ не руководствовались старшинствомъ) очень выразительно: честь католикосу, честь митрополиту, честь епископу мѣстному, честь епископу-гостю.

Но гдѣ этотъ соборъ происходитъ?

Если вы взглянете хотя на самую заурядную карту аравійскаго полуострова, то замѣтите, что здѣсь суша поднимаетъ къ сѣверу словно два рога, упираетъ ими въ персидскій заливъ. Географическое положеніе восточнаго—и болѣе мощнаго—рога опредѣляютъ слѣд. пункты:—города Шарджа, Касабъ, Кумса и Хоръ-Факканъ и мысы Расъ Шайхъ Масаудъ и Мусандамъ ⁵⁾. Именно этотъ полу-

³⁾ «šny»=šāhīn, (Σαήν въ Chron. rasch. a. 615, въ Theophan. aa. 6114. 6115 Σαίη, у Себеоса, 77. 92, перев. 86. 103, šahēn, имя персидскаго полководца), чисто персидское имя и значить *соколъ* (новоперсидское šāhīn, a royal white falcon). Nöldeke, Gesch. d. Pers., 291. Пусай Пوصаіс; имя тоже персидское. Система замѣненія арабскихъ каедръ надежными—въ смыслъ тенденцій митрополитовъ ревардаширскихъ—людьми? Или свидѣтельство, что христіане на аравійскомъ берегу en masse представляли изъ себя сиро-персидскую колонію (възъ коммерсантовъ и чиновниковъ)?

⁴⁾ Ср Хр. Чт. 1899, стр. 1031.

⁵⁾ Карта Персіи, изд. Гл. Шт., 20 верстъ въ дюймѣ.

	φ	λ отъ Гр.
Шаргехъ	+ 25°21',98	+ 55°24',24
Расъ Шейкхъ Масаудъ	+ 26. 16, 16	+ 56. 14, 04
Касабъ	+ 26. 11, 22	+ 56. 18, 93
Маклабъ	+ 26. 11, 71	+ 56. 22, 86
Кумса	+ 26. 21, 65	+ 56. 23, 91
Масандамъ	+ 26. 21, 85	+ 56. 31, 72
Хоръ-Факканъ	+ 25. 20, 00	+ 65. 23, 41.

Конецъ этого полуострова называется Рувайсу-ль-джибаль, Rueys al-gibâl, «вершины горы», именно горы Gebel Kewa 1768 mètr. высоты и Schâm 2057 mètres. Но самую замѣтную, бросающуюся въ глаза особенность этого полуострова составляетъ соединенный съ нимъ узкимъ перешейкомъ Маклабомъ маленькій полуостровъ, каприянна береговая очертавія котораго походятъ на цвѣтокъ или вѣтку дерева. У сѣверо-западной оконечности этого полуостровка лежитъ Кумса, а сѣверо-

островъ и сжимаетъ персидскій заливъ и образуетъ хормузскій проливъ ⁶⁾. На картахъ ⁷⁾ этому полуострову даютъ названіе OMAN смявдсна; въ V—VII вв. онъ носилъ имя *Мазунъ* видимо по имени бану-Мазинъ, передовой вѣтви уманскаго племени, здѣсь поселившейся ⁸⁾. Ихъ сирскія извѣстія и называютъ мазунае.

Западный рогъ опредѣляютъ географически слѣд. пункты: южная оконечность залива Духатъ-Сальва, отъ которой современная картографія начинаетъ сѣверозападную границу Умана,—городъ Забара, мысъ Расъ Рекканъ, городъ аль-Байда ⁹⁾. Этого полуостровъ и донынѣ сохранилъ свое древнее названіе: *Катаръ*. Здѣсь, слѣдовательно, Бетъ-Катрайе. И главный городъ этой мѣстности, превосходная гавань, называвшійся тоже *Катаръ*, лежалъ вѣроятно на мѣстѣ нынѣшней Забары ¹⁰⁾.

Но затѣмъ географическія названія *Бахрайнъ*, *аль-Акса* (*Лакса*), *аль-Хаттъ*, *Халаръ*, представляютъ и на картахъ и

восточная его оконечность есть мысъ Мусандамъ. Проф. *Шпремеръ* по пятилистовой картѣ персидскаго залива на 5 листахъ, изданной англійскимъ адмиралтействомъ, отмѣчаетъ географическія координаты мыса Mosandam $\varphi = +26^{\circ}22'$ $\lambda = +56^{\circ}33'$. *A. Sprenger, Die alte Geographie Arabiens, Bern 1875, S. 2; §§ 143. 144.*

⁶⁾ Центръ о-ва Хормузъ, Hormûz, $\varphi = +27^{\circ}3',7$ $\lambda = +56^{\circ}28', 6$.

⁷⁾ Напр. *Stieler* [H. Habenicht, F. Hanemann, C. Varich]'s Hand-Atlas, изд. 1896 г., № 59.

⁸⁾ *Sprenger, § 161* «al-Mazûn», но племя «Mâzin»; общепринятое Оманъ Oman есть «ъман»=«ъумân». Ср. Хр. Чт. 1899, стр. 99, прим. 10. На I соборѣ 410 г. присутствовали Задой епископъ стахрскій (d-asthr, ср. Хр. Чт. 1899, 339. 340), и Йоханнанъ епископъ мазунскій, d-mzun. Уже эта послѣдовательность именъ позволяетъ ставить вопросъ: не потому ли эти епископы рядомъ, что они оба изъ собственной Персіи?—Въ дѣяніяхъ VI собора 544 г. упомянуть Давидъ епископъ мазунскій (ошибочно d-mzun; поэтому въ Хр. Чт. 1899, 325, строка 6, слова «Давидъ въ 544 г.» слѣдуетъ зачеркнуть). На VIII соборѣ 576 г. присутствовалъ Шмуель епископъ мазунскій (опять d-mzun). Таковы извѣстные исторіи предшественники Стефана.

⁹⁾ Южный пунктъ залива φ λ отъ Гр.

Духетъ Сельуахъ	+ 25° 8',00	+ 50°40',62
Забарежъ	+ 25. 59, 25	+ 51. 5, 02
Забара	+ 26° 0'	+ 51° 5'
эль Видда	+ 25. 17, 39	+ 51. 32, 46

«Zabara» по *Sprenger, § 176.*

¹⁰⁾ *Sprenger, § 176.*

въ извѣстияхъ арабскихъ писателей такую черезполосицу ¹¹⁾, что разобраться въ нихъ безъ помощи проф. Шпренгера ¹²⁾ пожалуй и невозможно. Дѣло въ слѣдующемъ.

Мѣстность, о которой рѣчь, состоитъ изъ узкой бережной полосы и двухъ оазисовъ.

Географическое положеніе *бережья* определяется достаточно тѣмъ, что на немъ лежатъ города аль-Катифъ и Укайръ ¹³⁾. Такъ какъ аль-Хаттъ по-арабски значитъ *линія, ligne*, то арабскіе писатели иногда усвояютъ это имя названной узкой береговой полосѣ ¹⁴⁾. Однако и по арабскимъ извѣстіямъ *аль-Хаттъ* былъ особый городъ, видимо тотъ

¹¹⁾ На картѣ Штилера E.L.-HASA—название всей области отъ устья Шату-ль-Араба (Тигра-Евфрата, впадающихъ въ персидскій заливъ подъ $\varphi=+29^{\circ}56',31$ $\lambda=+48^{\circ}34'45$ по *Kiepert*) до сѣверо-западной границы Умана, и надъснар—часть этой области подъ $\varphi=+27^{\circ}$. *Nöldeke, Chronik*, 25. 47: Катаръ есть «полуостровъ Бахрайнъ», страна *ḥaṭṭā*, alChaṭṭ, есть «берегъ страны нынѣ называемой Laḥsā, Хаджаръ—im Innern von Bahrain», *Gesch. d. Pers.*, 56. 20: Хаджаръ—«alte Hauptstadt von Bahrain» [на основаніи этихъ двухъ выраженій можно подумать, что Хаджаръ лежитъ гдѣ либо въ центрѣ катарскаго полуострова]; Табари въ числѣ 8 городовъ, построенныхъ Ардаширомъ I, называетъ «in Bahrain Rayā (?)—Ardašir, d. i. die Stadt Chaṭṭ», и Нельдеке поясняетъ, что Хаттъ есть «береговая полоса Бахрайна, гдѣ лежитъ Qaṭif и 'Oqair („Adjeir“). Аль-Баладурн (ср. Хр. Чт. 1899, стр. 1018), 81, пишетъ: «говорятъ, что посланникъ Божій отставилъ отъ должности аль-Алу, и затѣмъ [на его мѣсто] поставилъ надъ аль-Бахрайномъ Абана бну-Саидъ; а нѣкоторые говорятъ, что аль-Ала былъ начальникомъ надъ тою нахіею аль-бахрайнской, гдѣ [лежитъ] аль-Катифъ (ʿalā naḥiyuathin minā-l-baḥrayni minhâ-l-qaṭifu), а Абанъ—надъ другою нахіею, гдѣ аль-Хаттъ (ʿalā naḥiyuathin uḡrâ fihâ-l-ḥaṭṭu)».

¹²⁾ *Sprenger*, §§ 169. 176—179. 183. 184.

	φ	λ отъ Гр.
¹³⁾ Эль-катифъ	+ 26°33,36	+ 50° 0',91
Аджейръ	+ 25.39,73	+ 50.15,13

Шпренгеръ, § 154, cf. § 169, говоритъ, что «al-'Oqair [араб. «al-ʿqurg», на мѣстномъ діалектѣ провансиское такъ, что европейцу слышится *аль-Аджейръ*] лежитъ подъ $\varphi=+25^{\circ}40'$ $\lambda=+50^{\circ}15'$, а не у конца бухты, какъ на *Pulgrave's map*; однако у Штилера и въ 1896 г. красуются «Adscher» на мѣстѣ Аджейра и «Adscheir» у самого конца бухты Duhet Selwah, слѣд. ок. $\varphi=+25^{\circ}8'$ $\lambda=+50^{\circ}40'$.

¹⁴⁾ *Sprenger*, § 170. Якутъ напр. пишетъ: «въ аль-Хаттѣ находятся города аль-Катифъ, аль-Укайръ и Катаръ».

самый, который еще Птолемию былъ извѣстенъ подъ именемъ "Атта хѳмѳ" ¹⁵⁾.

Въ двухъ дняхъ пути къ югозападу отъ аль-Катифа лежитъ *малый оазисъ*. Здѣсь на берегу большого соленого озера племя Карматъ, сдѣлавшееся въ исторіи извѣстнымъ съ 890 г. по р. Хр., построило свою столицу, называемую *аль-Ахса*, al-Ahsâ, и этотъ городъ приобрѣлъ такую славу, что по имени его не только малый оазисъ, но и приморскую береговую линію стали называть «аль-Ахса», или «Лакса». А соленое озеро сыграло роль въ созданіи другого названія для той же страны: al-Bahraun, *аль Бахрайнъ*, что значить *оба моря*, т. е. страна, лежащая между двумя морями: персидскимъ заливомъ и названнымъ соленымъ озеромъ.

На юговостокъ отъ малаго оазиса лежитъ *большой оазисъ*. Здѣсь, близъ нынѣшняго города аль-Хофхуфъ ¹⁶⁾, стояла древняя столица оазиса, *ас-Сафа*, al-Ṣafâ; но обычно ее называли просто *аль-Хаджаръ*, al-Hagar, т. е. *городъ*; и это названіе распространилось на всю страну ¹⁷⁾.

¹⁵⁾ Шпренгеръ, § 177, al-Chatt "Атта отождествляетъ съ нынѣшнимъ «'Adhâ'id» подъ $\varphi = +24^{\circ}30'$ $\lambda = +51^{\circ}18'$.—Показаніе аль-Баладури (выше прим. 11), что въ нахію, въ которой лежалъ аль-Хаттъ, не входилъ городъ аль-Катифъ, благоприятно этому отождествленію: аль-Катифъ лежитъ въ разстояніи—по воздушной линіи—245,4 версты (261,3 km. = 177,0 m. pass.) на сѣверо-западъ-къ-сѣверу (NWgN, $\alpha = 330^{\circ}26'$) отъ Адайида.

¹⁶⁾ Sprenger, 169. Путешественникъ Sadlier изъ аль-Катифа направился по степи сначала на SW. потомъ на SE и, пройдши 54 miles [= 86,9 km.; 113 english statute miles = 123 milia passuum], достигъ малаго оазиса, въ которомъ деревня «Jomiah» стоитъ при большомъ соленомъ озерѣ. А пройдши отъ этого озера по степи въ направленіи къ SE 40 miles (= 64,4 km.), онъ достигъ города «Foof» въ большомъ оазисѣ.—На картѣ Штилера городъ «el-Hofuf» (= Hofhûf = Foof) лежитъ приблизительно подъ $\varphi = +25^{\circ}40'$ $\lambda = +49^{\circ}50'$, а соленое озеро блистаетъ своимъ отсутствіемъ.

¹⁷⁾ Въ дѣяніяхъ VIII собора 576 г. упоминаются Саргисъ епископъ машмахигскій (d-mšmhyg) и Исхакъ епископъ хагарскій и пѣт-ардаширскій (d-hgr w-putardšyr). Городъ Putardšyr несомнѣнно тождественъ съ упомянутымъ въ примѣч. 11 городомъ Pasâ(?)-Ardašir, хотя—быть можетъ—ни то ни другое названіе не точно. Если точно показаніе ат-Табари, что Паса-Ардаширъ есть аль-Хаттъ [а не ас-Сафа], то слѣдуетъ сдѣлать выводъ, что кафедра епископа Исхака къ 677 г. была уже раздѣлена на двѣ: хагарскую и хаттскую.—Подъ каноническими постановленіями I собора 410 г. послѣднимъ подписался епископъ [видимо на соборѣ не бывшій, но рукоположенный вскорѣ послѣ собора] Элія машмахигскій (d-mšmhyg). Машмахигъ, Samâhîg арабовъ, по Нейльдеке, есть «островъ, лежащій zwischen Bahrain und 'Omân».

А «*Дэринг островъ*», на которомъ соборъ происходитъ, по всей вѣроятности есть островъ, лежащій къ западу отъ катарскаго полуострова и въ настоящее время называемый *Бахрайнъ*¹⁸⁾.

Путь вдоль морскаго берега отъ устья Шату-ль-Араба до аль-Катифа—около 640 или 650 километровъ, и на этомъ значительномъ протяженіи христіанскихъ церквей повидимому не было. Видимо въ Ветъ-Катрайнъ и Маузнъ хри-

Но между полуостровами катарскимъ-шарджаскимъ лежить цѣлый рядъ острововъ (изъ нихъ самый значительный нынѣ называется Аби-ль-Абьясъ, его центръ приблизительно подъ $\varphi = +24^{\circ}10'$ $\lambda = +53^{\circ}43'$); который же изъ нихъ есть Самахиджъ? — Cf. *Assemani*, III, 1, p. 136. Ишо'явъ III въ epist. 18 къ катарцамъ взываетъ къ нимъ: «Въ вашихъ рукахъ, вѣрные, власть надъ островами и надъ живущими въ пустынѣ, я разумно Дэринъ, и Машмахиъ, и Талунъ (wd-tlwn), и Хатту, и Хагаръ». Какой островъ назывался tlwn, мыѣ неизвѣстно.

¹⁸⁾ *Sprenger* §§ 153. 152; *Nöldeke*, *Gesch. d. Pers.*, 57: «Taghlib in Balrain, nämlich zu Dârin—, und in Chatf». Сирское «дугуп» (точная вокализация этого имени—*дайринъ? диринъ? даринъ?*—конечно неизвѣстна) есть несомнѣнно «Dârin» арабовъ и образовалось, быть можетъ, подъ вліяніемъ imâlah (ср. Хр. Чт. 1899, 794). Шпренгеръ отождествляетъ этотъ городъ съ нынѣшнимъ Târût (подъ $\varphi = +26^{\circ}34'$, $39 \lambda = +50^{\circ}4'$, 73) на небольшомъ прибрежномъ островѣ того же имени (къ востоку-сѣверо-востоку, ENE, отъ аль-Катифа) повидимому на томъ главномъ основаніи, что ближайшій къ острову мысъ [безымянный подъ $\varphi = +26^{\circ}40'$, $5 \gamma = +50^{\circ}8', 5?$ или Расъ-Танурехъ Ras Tannura подъ $\varphi = +26^{\circ}37', 9 \lambda = +50^{\circ}10', 6?$] на Palgrave's map называется «Râs Dageem». Но проф. Нёльдеке говоритъ: «Dârin лежалъ на островѣ Бахрайнѣ или же тождественъ съ нимъ». Думаю, что это послѣднее мнѣніе и есть надлежащее. Даринъ упоминается у аль-Баладури пять разъ: это имя встрѣчается даже въ арабскихъ стихотвореніяхъ. Ясно, что муслими завоеванію Дарина придавали извѣстное значеніе Съ точки зрѣнія Шпренгера выходитъ, что арабы говорятъ о завоеваніи незначительнаго (съ площадью въ 29 квадр. километровъ) Тарута и умалчиваютъ о завоеваніи самаго значительнаго изъ острововъ у арабскаго берега персидскаго залива, Бахрайна (площадь въ 613 qkm, въ 21 разъ больше Тарута!). На о-въ Бахрайнѣ лежатъ

	φ	λ
у с. в. конца о-ва городъ «Манамахъ»	+ 26° 13', 8	+ 50° 36', 1
городокъ «Рафахъ»	+ 26. 6, 7	+ 50. 33, 8
и «развалины»	+ 25. 59, 2	+ 50. 35, 3

Древнее названіе острова Бахрайна, Τύλος греческихъ географовъ, было *Увалъ*, Owâl,—по имени божества, которому поклонались арабскія племена Бакръ и Таглибъ; главный городъ этого острова назывался *Тармъ*, tm.—Cf. ZDMG., 45, 405. Католикосъ Ишо'явъ I писалъ посланіе къ Я'кову епископу d-dry-grta. Нѣтъ основаній сомнѣваться, что Дарай-газарта—только другая форма имени Дэринъ-газарта.

стіанство проникло не по сухому пути изъ Майшана, а изъ-за моря, изъ собственной Персіи. Одна изъ церквей собственно персидскихъ была *ecclesia matrix* для катраіе и мазунайе, и потому эта югозападная окраина церкви сироперсидской была подвѣдома митрополіи ревардаширской, не пратъ-д-майшанской.—Конечно Нѣльдеке не ошибается, когда отпаденіе мазунцевъ отъ христіанства объясняетъ какъ ихъ совращеніе въ исламъ. Не былъ ли Эстефаносъ послѣднимъ епископомъ мазунскимъ? Во всякомъ случаѣ Яусефъ, митрополитъ марвскій, жившій въ 780 г. по р. Хр., былъ дѣйствительно епископъ марвскій, а не мазунскій.

Благосклоннаго читателя прошу удѣлить еще нѣсколько минутъ вниманія этимъ берегамъ аравійскаго полуострова. Я намѣренъ предложить поправку къ одной статьѣ одного русскаго ученаго журнала.

Извѣстному ученому изслѣдователю «апокрифическихъ дѣяній апостольскихъ», проф. Липсіусу ¹⁹⁾ не посчастливилось въ объясненіи сказанія о совмѣстной дѣятельности апостоловъ Вареоломея и Андрея,—легенды, сохранившейся только у коптовъ и абиссинъ. Русская ученая статья представляетъ частичную *retractatio* работы Липсіуса. Но гдѣ для нѣмца вышелъ только вѣтеръ, тамъ русскій ухитрился позвать бурю. Послѣ разслѣдованія очень детальнаго ²⁰⁾ статья приходитъ къ двумъ головокружительнымъ заключеніямъ:

¹⁹⁾ R. A. Lipsius, Die Apokryphen Apostelgeschichten und Apostellegenden, Braunschweig, 1884, Bd. II, 2, SS. 76—80. 83—86. 91; Ergänzungsheft, SS. 75. 89. 90. 96.—Липсіусъ былъ не-ориенталистъ, но ему удалось сказать много и дѣльнаго. Но матерія достаточно трудна даже для такихъ ἀμφιθέσιοι ориенталистовъ, какъ проф. Гвиди. См. Ergzhft. S. 96.

²⁰⁾ Русская статья едва ли представляетъ ясно, что именно сдѣлалъ Зоega (онъ не издалъ *fragmenta*, а только описалъ ихъ). Да и вообще въ 1898 г. достопочтенное имя Zoega надлежало бы оставить въ покоѣ и воспользоваться указаніемъ Липсіуса, что *fragmenta* изданы уже сполна въ подлинникѣ профессоромъ Гвиди. А если возразятъ: *aegyptia sunt, non leguntur*; то во всякомъ случаѣ *leguntur* «Gli Atti apocrifi degli apostoli nei testi scorti arabi etiopici» того же проф. Гвиди, цитруемые уже Липсіусомъ. А «Кацарены» καζαρυνοί и «Ацрианосъ» азгугаѣнос просто неприятны и могутъ наводить на нежелательныя размышленія.

1) Собственные географическія имена лучше (въ первоначальномъ видѣ) сохранились не въ коптскомъ текстѣ, а въ эіопскомъ.

2) Мѣсто проповѣди апостоловъ—Кавказъ.

Ad primum.

а) Апостолы получаютъ повелѣніе—идти на проповѣдь въ *te-xwpa v-μ-παρθος* по южно-коптскому тексту, въ *hagağa bārtos* по эіопскому. Когда съ греческимъ π сталкивается арабъ, его положеніе безвыходное: «рара» онъ долженъ писать «bābā», если не желаетъ писать «fāfā»; Πέτρος καὶ Παῦλος онъ пишетъ «buṭrūs wa-bawlūs». Въ эіопскомъ есть даже двѣ буквы для передачи звука π, и «πάπας, Πέτρος καὶ Παῦλος» эіопы передаютъ чрезъ «papas, petros wa-rāwlos». Слѣдовательно, встрѣчая въ эіопскомъ «bārtos», изслѣдователь сколько нибудь опытный и осторожный долженъ прямо поставить вопросъ: это «b» не показываетъ ли, что эіопъ переводитъ не съ коптскаго, а съ арабскаго?

б) Ап. Варѣоломей прежде чѣмъ получилъ повелѣніе идти *ε-μ-παρθος* (= «къ пареянамъ»), проповѣдовалъ въ *v-top v-ουοε* [correctio: *v-ουαε*] (= въ «номахъ оасиса», *νομοῖς ὁάσεως*), въ *hagağa alwāh* [вариантъ *ἰwāh*]. Въ концѣ концовъ и Липсіусъ узналъ, что малаповское «elwa» есть просто-на-просто арабское «al-wāh» = *ἡ ὄασις*. Но такъ какъ въ эіопскомъ вовсе нѣтъ члена, а въ коптскомъ нѣтъ члена «al-»; то «alwāh»-«ἰwāh» эіопы могли взять только изъ арабскаго (гдѣ *alwāh* есть арабское *al* + коптское *ουαε*, *uāhe*, *wahe* транскрибированное по-арабски чрезъ *wāh* ²¹⁾).

Такимъ образомъ литературный генезисъ эіопскаго апокрифа—совершенно заурядный: aa) греческій подлинникъ, bb) переводъ съ греческаго на южно-коптскій, cc) переводъ съ южно-коптскаго на арабскій, dd) переводъ съ арабскаго

²¹⁾ *Malan* перевелъ *gadla hawāryāt* по очень плохой рукописи. Я беру эіопскія слова изъ *Wright Catalogue*, p. 60 и *Zotenberg Catalogue* pp. 54.55. Оба каталога изданы еще въ 1877 г., и Липсіусъ по нимъ исправилъ нѣкоторые свои заблужденія, въ русской статьѣ положенныя во главу угла. Изданіе проф. Гвиди поставило внѣ всякаго сомнѣнія, что *codd. Borgiani* 132 и 133 представляютъ двѣ разныя рецензіи этихъ актовъ. Ихъ заглавіе „*νε-πραξις v-βαρδολομαιος—μν ανδρεας—μν νε-πτηρε—*“ «*Дѣянія Варѣоломея—и Андрея—и чудеса, которыя они сотворили*» сохранилось только въ *cod. 132*. Только въ *cod. 133* читаются и слова «*въ номахъ оасиса*».

на гызызъ (на эоипскій).—Но извѣстно ²²⁾, какую горькую муку терпятъ не-семитскія собственныя имена, когда они попадаютъ подъ жернова арабскаго шрифта. И розовая мечта, что географическія названія, послѣ арабскаго перелома, отлично сохранились именно въ эоипскомъ,—дышетъ незлобіемъ просто младенческимъ.

Ad secundum.

а) Мѣсто проповѣди ап. Вареоломея въ эоипскомъ точнѣе опредѣляется чрезъ «*hagaga Sawâ*» ²³⁾ (а не «*Навва*», какъ у Малана). Въ «*Сава*» не трудно угадать «*Сивахъ*» ²⁴⁾, имя пресловутаго оазиса Аммона (ἡ Ἀμμωνιακή).

б) Мѣсто проповѣди ап. Андрея.—τ-πολις ν-ν-βαρβαρος, «городъ варваровъ». И еще Липсіусъ указалъ, что эта *Varbaria*, прекрасно извѣстная всѣмъ египтянамъ, есть нынѣшній сомалійскій берегъ, и въ имени приморскаго города *Бербера* ²⁵⁾ донинѣ сохраняется древнее названіе этой страны, *Varbaria*.—И такъ оба апостола находятся въ Африкѣ.

в) Здѣсь они оба получаютъ повелѣніе—идти на проповѣдь къ пароянамъ, въ «страну пареовъ». А встрѣча двухъ апостоловъ должна произойти въ τ-χωρα ν-μ-μαχεδαν ετε τα

²²⁾ Ср. Хр. Чт. 1893, I, 183—185.

²³⁾ «*sa-wâ*» у *Wright* по крайней мѣрѣ по двумъ рукописямъ, «*sa-wu*» у *Zotenberg* по одной ркп.—Кто не имѣетъ никакого представленія о гызызскихъ текстахъ, можетъ нѣсколько уяснить себѣ дѣло, замѣтивъ, что слогъ «*sa*» въ гызызъ пишется похоже на ḥ, а слогъ «*hâ*»—похоже на φ, т. е. на опрокинутое греческое ψ. Если писецъ, вырисовывая «*sa*», верхній вертикальный штрихъ провелъ нѣсколько длиннѣе, такъ что онъ пересѣкалъ сводъ арки, то получалась фигура средняя между «*sa*» и «*hâ*».

²⁴⁾ Настоящая (арабская) орѳографія этого имени «*sywh*»=*siwah*.—Исчезановіе конечнаго *h* въ эоипскомъ—явленіе довольно обычное. Напр. Ἀντιόχεια Καϊάριαι по-арабски *antakuh qysayuh*, по-эоипски *a-n-ḥo-ki-yâ qi-sâ-gi-yâ*. *Сивахъ* лежитъ подъ φ=+29°11',14 λ=+25°29',08 *Greenw.*

²⁵⁾ * *Berbera* φ=+10°25'16'' λ=+44°58' 34,"4 *Greenw.* Cf. *P. deLagarde*, Register und Nachträge zu der—Uebersicht über die im Arabäischen und Hebräischen übliche Bildung der Nomina, Göttingen 1891, S. 73. Косма Индикоплевствъ упоминаетъ τῆς λιβαντοφόρου γῆς τῆς καλομένης Βαρβαρίας, ἣτις καὶ παράκειται τῷ ὄρειανφ, о которой, по его мнѣнію говорятъ и св. писаніе 3 Цар. 10,2: ἀπό τῆς Βαρβαρίας. По словамъ Космы, отъ Византіи до Александріи 50 μοναί (mansiones, ночлеговъ, слѣдовательно дней пути), отъ Александріи до нильскихъ катаррактовъ 30 μοναί, отъ катаррактовъ до Аксума 30 μοναί, отъ Аксума до конца *Varbaria* 50 μοναί.

те те-уфра v-v-καζαρηνος ^{25a}), въ «странѣ македановъ, аже есть страна кадариновъ». Въ гыызъ македавъ является въ видѣ «та-q-t-gâ-n», καζαρηνος въ видѣ «a-zî-g-yo-s» («азгианос» у Малана).

Гдѣ находятся эти загадочныя страны?

Русская статья отвѣчаетъ: на Кавказѣ.—Videbimus!

г) Ап. Андрей знаетъ, что отъ «города варваровъ» до «страны кадариновъ» 40 дней пути ^{25б}). Направляясь въ эту страну, онъ выходитъ со своими учениками Александромъ и Руфомъ на морской берегъ.—Уже это одно показываетъ, что апостолъ не на Кавказъ путь держать.

аа) Выходить на берегъ Индійскаго океана было бы безцѣльно: путь вокругъ мыса Доброй Надежды былъ тогда еще не извѣстенъ, а изъ Краснаго моря не было выхода въ Средиземное.

бб) Но, быть можетъ, апостолъ намѣренъ былъ плыть только до Клисмы (близъ нынѣшняго Суэза).—Пусть такъ. Но тогда Alexandria Memphis[m] считали 145 milia passuum, Babylonia Clysma 150 mil. pass. ²⁶), другими словами: разстояніе отъ Каира до Александріи и до Суэза почти одинаково. А отъ Александріи лишь до Аксума насчитывали 60 дней пути и отъ Аксума до южной границы Варваріи 50 дней. Т. е. апостолъ во «градѣ варваровъ» находился въ разстояніи 80, а можетъ быть и 100 дней пути и отъ Але-

^{25a}) Эти слова тоже читаются только въ cod. 132. Привожу здѣсь варианты. Въ cod. 132 четырежды македавъ, въ cod. 133 дважды македавъ; въ cod. 132 однажды каζαρηνος, однажды γαραζηνος, восемь разъ γαζαρηνος, въ cod. 133 пять разъ каδδαρηνος, однажды хаттарηνος. Цога почеркъ cod. 132 относить къ «classis VШ», почеркъ cod. 133—«classis V ad VI transeuntis», т. е. cod. 133 повидимому древнѣе, нежели cod. 132. Нормальною я считаю ореографію кадарηνος. Въ cod. 132 однажды читается π-αρχωνъ тѣ т-πολις македавъ=ὁ ἀρχωνъ τῆς πόλεως Μακεδων.

^{25б}) «Сорокъ дней м-рооше (пути) и сорокъ ночей» въ обихъ codd., даже «болѣе сорока дней пути и сорока ночей». Однако (cod. 132), апостолъ говоритъ: «мы пришли ежъ те-μρω ad portum поискать оу-жои v-f-жит-у е-те-уфра v-v-γαζαρηνος корабля, который сuezъ бы пасъ въ страну газариновъ». Рѣчь, слѣдовательно, не о путешествіи сухимъ путемъ и даже не о перевозѣ чрезъ проливъ, а прямо о плананіи отъ Варваріи до страны кадариновъ.

²⁶) Itiner. Anton., 155. 169 Wessel. По Murray's Handbook Egypt, 151. 282, отъ Александріи до Каира по желѣзной дорогѣ 131 miles, отъ Каира по желѣзной дорогѣ до Суэза 150 miles.

ксандрии и отъ Климсы. И какъ бы быстро ни плыть корабль отъ варварскаго берега до Климсы, въ 40 дней изъ Варваріи на Кавказъ во всякомъ случаѣ не попасть.—Не говорю уже о томъ, что путешествіе изъ Аѳрики въ «страну паревовъ» чрезъ Кавказъ походитъ на маршрутъ: Петербургъ—Москва—via Вологда.—Страну кадариновъ приходится искать гдѣ нибудь гораздо поближе отъ Аѳрики, чѣмъ Кавказъ.

д) Въ 326 г. до р. Хр. адмиралъ (ναύαρχος) Александра в., Неархъ, совершилъ плаваніе вдоль береговъ Индійскаго океана отъ устья Инда до устья Шату-ль-Араба. Неархъ приставалъ въ Бади, т. е. къ нынѣшнему мысу Джашкъ; затѣмъ ему пришлось остановиться гдѣ-то на пустынномъ берегу. Отсюда Неархъ замѣтилъ влѣво, на западѣ, въ разстояніи приблизительно одного дня плаванія, длинный мысъ. Свѣдущіе люди сообщили адмиралу, что это мысъ аравійскаго полуострова и называется Макета, Мάχета ²⁷⁾.—Несомнѣнно Неархъ говоритъ объ оконечности мазунскаго (нынѣ уманско-шарджаскаго полуострова ²⁸⁾, и вѣроятно о существованіи мыса Мάχета греки впервые узнали изъ этого παραπλους сподвижника Александра в. Такое названіе мысъ по-

²⁷⁾ Sprenger, § 144: «Jaschk» подъ $\varphi = +25^{\circ}44'$ $\lambda = +57^{\circ}47'$. На русской картѣ «мысъ Манса (Джашакъ)» подъ $\varphi = +25^{\circ}38',0$ $\lambda = +57^{\circ}46',7$. Geographi Graeci Minores, ed. C. Müllerus, Parisiis 1855, vol. I: 'Αρριανοῦ Ἰνδική, 32,5: ὁρμίζονται δὲ ἐν Βάδει χώρῃ τῆς Καρμανίης οἰκορομένῃ. 32,7: ἐνθεν δὲ ὁρμηθέντες καὶ διεκπλώσαντες σταδίους ὀκτακοσίους, πρὸς αἰγιαλῷ ὁρμίζονται ἐρήμῳ καὶ καθορῶσιν ἄκρην μακρὴν, ἐξανέχουσαν ἐπὶ πολλὸν ἐς τὸ πέλαγος· ἀπέχειν δὲ ἐφαίνετο ἡ ἄκρη πλῆον ὡς ἡμέρης. Καὶ οἱ πῶν χώρων ἐκείνων δαήμενες, τῆς Ἀραβίης ἐλεγον τὴν ἀνίσχουσαν ταύτην ἄκρην· καλεῖσθαι δὲ Μάχета. Такъ безъ вариантовъ въ пяти ркп. ABCDL, по которымъ изданъ Аррианъ; и всемо Мюллеръ замѣчаетъ: Quod Mάχета Arriani attinet, num recte habeat, jure quaeras. Но вѣдь на аравійскомъ полуостровѣ жили не греки, и объ орографической правильности или неправильности имени Мάχета не можетъ быть и рѣчи. Неарху вѣроятно сказали: этотъ мысъ называется ra'su-l-ma'ka^h, и эти не греческіе звуки адмиралъ записалъ въ формѣ Μάχета, accusatiuus neutri pluralis.

²⁸⁾ Мѣсто, откуда Неархъ смотрѣлъ на этотъ мысъ, неопредѣлимо. Шпренгеръ сомнѣвается въ точности числа 800 (стадіи). Разумѣется, съ такого дальняго разстоянія Неарху мысъ видѣлся въ весьма неопредѣленныхъ очертаніяхъ, и нельзя утверждать, что адмиралъ видѣлъ именно мысъ Мусандамъ; быть можетъ были видны только Рувайсу-ль-джибаль. И представленія Птолемея объ этомъ мысѣ (онъ называется въ Geogr. 6, 7, 12 Ἀραβῶν ἄκρον) конечно не болѣе опредѣленны. Sprenger, § 143.

лучилъ отъ имени племени *Μάχαι* ²⁹⁾, заселявшаго тогда полуостровъ Мазунъ. Форма имени (*τὰ Μάχετα* (gen. *Μαχέτων*) едва-ли отличалась устойчивостью ³⁰⁾ и легко могла уступить мѣсто другой формѣ ³¹⁾: (*τῆ*) *Μάχετα* (gen. *Μαχέτης*). И не трудно допустить, что какой нибудь греческій писатель жителей уманскаго полуострова могъ назвать *οἱ περὶ Μάχεταν* или *οἱ κατὰ Μάχεταν*; а въ коптскомъ это имя явилось въ видѣ *μ-μαχεταν* ³²⁾.—Прибавлю, что апостолы, въ концѣ кон-

На русской картѣ ближайшій къ Мусанламу пунктъ противоположащаго берега—подъ $\varphi = +26^{\circ}25', 5$ $\lambda = +57^{\circ}5', 3$ въ разстоянн 25929 саж. (55323 mètres, 37,418 mil. pass) по воздушной дугѣ въ направленн на востокъ-къ-сѣверу (EGN, $\alpha = 83^{\circ}19'$).

²⁹⁾ Шпренгеръ, § 161, отождествляетъ имя *Μάχαι* съ арабскимъ «*makh*»=Маха. Pompon. Mela, 3, 8, 79: [Arabiae] «partem ostio proximam et Carmanis contrariam Masae (cod. Vatic. 4929 magnaе, ed. Barbari 1493 masae) tenent». Plin. natur. hist., 6, 23 (26), 98: «inde promontorium Carmaniae est ex quo in adversam oram ad gentem Arabiae Masae trajectus distat 1 m passuum». Strab. *ic* 3, 2, 765 *Casaub.*: *φησὶ δὲ περὶ αὐτῆς* [τῆς κατὰ πέρας θαλάττης] Ἐρατοσθένους οὕτως, ὅτι μὲν στόμα φησὶ εἶναι στενὸν οὕτως ὥστ' ἐξ Ἀρμόζοντος, τῆς Καρμανίας ἀκρωτηρίου, τῆς Ἀραβίας ἀφορᾶται τὸ ἐν Μάχαις.

³⁰⁾ Cf. Amm. Marc., 23, 6, 10: «et celebre persicum ambiunt mare, cuius ostia adeo esse perhibentur angusta ut ex Harmozonte Carmaniae promuntorio contra oppositum aliud promuntorium, quod appellatur incolae Masae, sine impedimento cernitur.» Аммианъ пользуется или Страбономъ или Эратосееномъ; но Масес видимо есть *Μάχης* (*Μάχης*), *Μάχητα*=*Μάχετα*?)

³¹⁾ Достаточно—для примѣра—припомнить, что Georgius Cyprius колеблется между формами *Βίρθα*—*Βίρθας* и *Βίρθα*—*Βίρθων*. Митрополию Пафлагонн Страбонъ (IB, 3, 41, 562) называетъ *τὰ Γάγγρα*: помѣстный соборъ собирается *κατὰ Γάγγραν*.

³²⁾ Коптское ухо было нечувствительно къ различню *т* отъ *д* (сравн. коптскія названн буквъ: *δαδα* [вм. *δέλτα*,] *θита* нынѣ произносимое «*tída*», вм. *θῆτα*) и *ιαδα* [нынѣ произносимое «*uйда*» *Йода*, вм. *ἰῶτα*]). Для собственного обихода коптамъ было бы достаточно буквы *τ* (*tau*, нынѣ произносимое «*tau*»); а буква *δ* въ ихъ алфавитѣ такая же иностранная, какъ *е* и *γ* въ нашемъ. Поэтому греческн *κλάδος θεάτρον* коптъ не затрудняется писать *κлатас θεадрон*, и греческое *θεοτόκος*—не смотря (казалось бы!) на монофиситскую чувствительность къ этому *terminus*—въ одной и той же коптской рукописи пишется и *θεοτοκος* и *θεодоκος*. Впрочемъ въ эзипскомъ «*maqṭrân*» удѣльн намекъ на то, что и въ коптскомъ когда-то было *μαχεταν*. Я даже склоненъ думать, что арабъ переводилъ съ коптской рукописи, въ которой стояло *македан*, т. е. *δ* корректоромъ было исправлено въ *τ*; но переводчикъ это *Δ* при-^тнялъ за вязъ (ligatura) *τρ*. И буква *γ* въ коптскомъ алфавитѣ тоже

цовъ должны идти въ τε-χωρα ν-μ-παρθος ται et μ-πε-μъит ν-τε-χωρα ν-μ-μακεδαν, въ «страну пареовъ, яже есть къ сѣверу [отъ] страны македановъ»; и царство парейнское несомнѣнно лежало къ сѣверу отъ мыса Мусандама ³³⁾. [А развѣ это можно было сказать, если бы македаны жили на Кавказѣ?] И въ 40 дней изъ Вербера до мыса Мусандама несомнѣнно можно было достигнуть ³⁴⁾.

е) Послѣ этого нетрудно отыскать и ν-καδαρηνος (= οί κδαρηνοί). На катарскомъ полуостровѣ, быть можетъ на мѣстѣ нынѣшняго аль-Байдаа, лежалъ «городъ Кадара» ³⁵⁾.

иностранныя и смѣшивается съ к. Коптскія γελευα σδογι αχανατει φαγιαριον= греч. κελαιειν δοκει αγαχακτηιν φαγιαλιον.—Поэтому и μαγεδαν—не инстанція противъ Махета.

³³⁾ Представленія Птолемея, Geogr. 6, 7, 15; 6, 8, 5 были слѣдующія:

	φ	λ
Καρμανίας "Αρμοζον ἄκρον . . .	+ 23°40'	+ 94°0'
" " " " " πόλις . . .	+ 23°30'	+ 94°30'
[Ἰαβαβίας] Ἰαβαβῶν ἄκρον . . .	+ 23°20'	+ 92°30'

Мое ознакомленіе съ geographi graeci было не настолько успѣшно, чтобы я могъ сказать увѣренно, полагали ли они „городъ Армузу“ точно на мѣстѣ нынѣшняго

Бандарь-Аббасъ (bndr-ъbas) φ=+27°10',9 λ=+56°16',4 отъ Гр.,

или же близъ " " " " " +27. 8',2 " " " " " +56. 34',2 " "

при устьѣ рѣки, на русской картѣ не названной по имени. Воздушныя дуги отъ Мусандама на Бандарь-Аббасъ=44086 сажень (94063 mètres, 63, 62 m. pass.) на сѣверъ-къ-западу (NgW, α=344°21'), на пунктъ при устьѣ рѣки=40186 сажень (85741 m, 57,99 m. p.) на сѣверъ (N, α=2°44') такъ что даже и кратчайшія разстоянія больше 50 mil. pass., указываемыхъ Плиніемъ въ прим. 29. Но во всякомъ случаѣ Карманія лежитъ несомнѣнно къ сѣверу отъ Махета.

³⁴⁾ * Aden φ=+12°46'40'' λ=+44°59'07''4 Greenwich.

Воздушная дуга изъ Verbera въ Aden=122176 саж. (250674 mètres, 176 310 mil. pass.) на сѣверъ (N, α=0°13'11''). Плаваніе около берега отъ Адана до Мусандама даетъ въ суммѣ около 2730 kilomètres. Итого отъ Вербера до Мусандама около 3000 km. около 2029 milia passuum, слѣд. около 16233 стадиαι. Но Шпренгеръ, § 133, доказываетъ, что одна географическая ошибка Птолемея объясняется тѣмъ, что корабль въ данномъ пунктѣ Индійскаго океана въ день сдѣлалъ около 100 english nautical geographic miles (=185,2 km), а александрійскій географъ примѣнилъ и здѣсь свой средній расчетъ: 1 день плаванія=500 стадиαι (=92,4 km.). Слѣдовательно на плаваніе отъ Βαρβαρία до Μάγεται по очень скромному расчету требовалось 33 дня.

³⁵⁾ Ptolem. geogr. 6, 7, 15. 47 (cf. Sprenger, §§ 176. 153. 143):

	φ	λ
Κάραδα πόλις	+ 23°30'	+ 83°40'
Γύλος (=Τύλος νήσος)	+ 24°40' sic!	+ 90°0'
Ἰαβαβῶν ἄκρον	+ 23°20'	+ 92°30'

Кадарины, слѣдовательно, тѣже *катрайе*. А такъ какъ и Македанъ называется «страною кадариновъ», то значить власть *катрайе* простиралась и на полуостровъ Мазунъ.

ж) Ап. Андрей напрасно ждетъ у «пристани» варварійской корабля для плаванія въ «страну кадариновъ». Но, по повелѣнію Божію, китъ, вѣкогда проглотившій Іону, проглотилъ и апостола съ двумя его учениками, «въ три дня и три ночи» приплылъ въ страну кадаринскую и вы-

Всѣ наличныя рукописи предлагаютъ чтеніе *кардѣ*, и лишь *vulgo* даетъ правильное *Ка́дара*, откуда *кадарно́с* (ср. *Га́дара—гадарно́с* Мѡ. 8, 28, *Амѣа—амѣарно́с*, *Едесса—ѣдессарно́с*). Но гдѣ лежалъ этотъ «городъ», *πόλις*? Такъ какъ 'Αγαθὸν ἄκρον безспорно есть оконечность уманско-шарджа-скаго полуострова (будетъ ли это Расъ-шайхъ-Масаудъ или Мусандамъ) и Туло; столь же неоспоримо есть островъ Бахрайнъ, то очевидно географическія координаты Птолемея здѣсь находятся въ безнадежномъ состояніи. Если Кадара лежитъ на 8°50' къ западу отъ асабскаго мыса, то (ср. *Kiepert, Lehrbuch der alten Geographie, §§ 14. 15, Anm. 2*) вычитая изъ долготы Мусандама 8°50' × $\frac{2}{6}$ = 7°21', 7 мы получимъ λ = +49°10' *Greenwich*; а такая долгота на русской картѣ встрѣчается лишь подъ φ = +27°20', далеко къ сѣверо-западу отъ аль-Катифа. Ясно, что Птолемей располагалъ лишь данными о путевомъ разстояніи отъ асабскаго мыса до Кадары и, не подозревая, что здѣсь аравійскій берегъ представляеть не прямую или дугообразную линію, а изломъ, обрабающий два большихъ полуострова, вытянулъ это разстояніе отъ востока къ западу. Если назовемъ чрезъ φ_m полусумму птолемеевскихъ широтъ Кадары и асабскаго мыса, чрезъ F разность ихъ широтъ (въ минутахъ) чрезъ L разность ихъ долготъ въ (минутахъ же); то, примѣняя обычную мореходную формулу $d = \sqrt{F^2 + (L \cdot \cos \varphi_m)^2}$, получимъ d, т. е. прямолинейное разстояніе между ними въ миляхъ между широты (или, что тоже, въ морскихъ миляхъ) равное 486', 45, и въ концѣ концовъ $\frac{5d}{6} = 405', 38$.

Этою послѣднею цифрою и приходится пользоваться для отысканія положенія Кадары. Иамѣряя по русской картѣ путь отъ перешейка Маклаба до городовъ аль-Байдаа, Забары и аль-Катифа, можно получить А путь самый длинный, лишь немного короче самой береговой линіи, В путь вдоль берега, но не рабски слѣдующій всѣмъ изгибамъ береговой линіи, и В путь почти прямолинейный. Вѣроятно В наиболее согласенъ съ дѣйствительностью. Итакъ

	А	В	В
до аль-Байдаа	520', 8	438', 5	401', 8
до Забары	606, 7	502, 7	461, 9
до аль-Катифа	539, 6	494, 1	447, 0

Шпренгеръ полагаетъ, что *Ка́дара* = *Qatar* = *Zabarrah*; по Киперту (*Atlas Antiquus, sixième édition 1876*) *Gerra* = аль-Катифъ, *Carada* [sic] = Укайръ по Киперту же (*Atlas Antiquus, Berlin Reimer. tab. II, 1835*) аль-Катифъ = *Ithar*, Укайръ = *Gerra*, аль-Байда = *Cadara*. Этого послѣдняго мнѣнія

бросилъ учениковъ Христовыхъ «у пристани города ³⁶⁾ по утра четвертаго дня». Очутившись «ѣи τε-χρο ε-βαλασσα на берегу моря», они думаютъ, что они все еще находятся у варварійской пристани. Въ глубинѣ материка предъ ними обрисовываются неясныя очертанія какого-то города ³⁷⁾; но они принимаютъ его за «городъ варваровъ», въ которомъ они «проповѣдывали три мѣсяца». Съ другой стороны предъ апостоломъ разстилается безбрежное море, и тамъ, на горизонтѣ, какъ будто показался корабль. Да, это несомнѣнно корабль, и плыветъ онъ «въ разстояніи 12 миль (μ-μλιον = milia passuum)» отъ берега и «направляется къ пристани» (εf-ντη ε-τι-εμρω). Вотъ наконецъ корабль присталъ къ берегу, и каково было удивленіе апостола, когда таинственный корабельщикъ говорить ему, что городъ, лежащій предъ ними,—не «городъ варваровъ», а τ-πολις ν-ν-γαραζηνος, «городъ кадариновъ!» Апостолъ не хочетъ вѣрить этимъ словамъ. Между тѣмъ «на дорогѣ» (ѣи τε-ѣη), пролегающей около пристани, появляются люди, посланные «начальникомъ города Македанъ». Они идутъ въ этотъ городъ кадариновъ, потому что въ немъ проповѣдуетъ и творитъ чудеса «апостолъ Божій», Вареоломей, и архонтъ македанскій проситъ этого чудотворца—прійти «въ домъ его» и изгнать бѣса изъ его супруги. Но ап. Андрей не довѣряетъ и македанцамъ. «Не искушеніе ли возстаетъ на насъ?». И онъ садится съ Руфомъ и Александромъ подъ тѣнію дерева и рѣшается ждать возвращенія македанцевъ изъ города. Наконецъ «Вар-

держится и Albert van Kampen въ Justus Perthes' Atlas Antiquus 1893. Если припомнимъ, что Птолемей могъ разстояніе считать и не отъ Маклаба, а отъ какого-нибудь болѣе южнаго пункта уманскаго полуострова, могъ [или долженъ былъ] эмпирически уменьшить цифру путевого разстоянія для полученія изъ него разстоянія географическаго: то придется рѣшить вопросъ противъ Шпренгера вмѣстѣ съ Кипертомъ и ванъ-Кампеномъ.—Другой вопросъ: и городъ Катаръ не лежалъ ли тоже на мѣстѣ аль-Вадаа? я не беру съ рѣшать: я въ немъ совершенно не компетентенъ.—Но удвоенія въ καθαρηνος хаттарηνος какъ будто представляютъ попытку—выразить emphasis, съ которымъ арабы произносятъ свое Kt («Qaṭar»).

³⁶⁾ ѣжкν τ-εμρω ν-τ-πολις въ cod. 133.

³⁷⁾ Въ cod. 133: «сказалъ ему Вареоломей: „я иду изъ τει-πολις ετ-η μ-πε-τη-μτο ε βολ [такое же выраженіе въ Мѡ. 21, 2. Мрк. 11, 2. Лук. 19, 30—την κατέναντι ὀμῶν] изъ этого города, который лежитъ предъ лицемъ вашимъ“».

еоломей приблизился къ морю $\mu\nu$ в-рѣме ν - $\mu\alpha\chi\epsilon\delta\alpha\nu$ съ мужами македанскими». Апостолы встрѣтились. «Сказалъ ему Андрей: „изъ какого города идешь ты?“ Сказалъ ему Вареоломей: „я иду изъ этого города, который лежитъ предъ лицемъ вашимъ“. Сказалъ ему Андрей: „а какой это городъ?“ Сказалъ ему Вареоломей: „это Рохонъ ³⁸⁾, городъ кадариновъ, въ которомъ жребій ($\mu\epsilon$ - $\kappa\lambda\eta\rho\varsigma$) поставилъ меня проповѣдывать“». — Желая отправиться «въ Македанъ», ϵ - $\mu\alpha\chi\epsilon\delta\alpha\nu$, апостолы просятъ таинственнаго корабельщика: „перевези насъ въ этотъ городъ *). Отвѣтъ былъ: „я не ѣду въ этотъ городъ *), но когда настанетъ утро, мы хотимъ отправиться къ пареянамъ ³⁹⁾“.

³⁸⁾ Подлинное чтеніе конечно $\rho\omicron\chi\omega\nu$ ($\rho\omicron\chi\omega\nu$ только однажды въ cod. 133, но въ томъ же cod. вѣскольکو разъ $\gamma\alpha\lambda\lambda\iota\omega\nu$ —несомнѣнно $\Gamma\alpha\lambda\lambda\iota\omega\nu$), а не $\tau\epsilon\rho\epsilon\iota\chi\omega$ ($\tau\epsilon\rho\epsilon\iota\chi\omega$ четырежды въ cod. 132). Одно изъ основныхъ положеній нашей критики текста: собственныя имена мало и вѣстныя переписчики искажаютъ, подставляя на мѣсто ихъ имена болѣе извѣстныя. Примѣровъ можно набрать множество. Напр. въ кн. Судей (*P. de-Lagarde*, *Septuaginta-Studien*, Göttingen 1891, I, 24. 26. 66. 71) η $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\gamma\rho\alpha\phi\omicron\varsigma$ *codicis Alexandrini* А вмѣсто Βαίθααν пишетъ болѣе извѣстное Βαίθηλ (1, 27), вмѣсто Κετρων болѣе извѣстное Χεβρων (1, 30), вмѣсто ΧεΛΒα(ν) — ΧεΛΒαυ хорошо извѣстному александрийцамъ Συεδιαν (1, 31), вмѣсто Σισαρα (вѣроятно уже испорченнаго въ IСΑΡΑ) всѣмъ извѣстное Ιαραηλ (5, 20), вмѣсто Ιαηλ опять Ιαραηλ (5, 24). — Даже и самому убогому грамотею было извѣстно библейское имя Τερεϊχῶ Τερεϊχῶ , а многіе ли слышали про Ροχωνῶν — Ροχωνῶν быть можетъ есть арабское *ar-Руканъ* (имя al-gkan у Замахшари, 78). Арабское— āp —палестинскому— $\omega\nu$. Палестинскія Σολομῶν Ἀσκαλῶν —арабскимъ Sulaymān ṭasqālān . Слѣдъ имени *Рохонъ* не сохраняется ли въ *Рисъ Реккевъ* («*Rekkan*»)?

³⁹⁾ «Дѣянія ап. Вареоломея и Андрея»—сочиненіе (въ наилучшемъ смыслѣ этого слова) лица, не отличавшагося глубокою ученостію. Вѣроятно по какому нибудь купеческому $\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ сочинитель составилъ себѣ удовлетворительное представленіе о топографіи сѣверо-восточной части аравійскаго полуострова. Но о Персіи этотъ скрибентъ имѣетъ представленія жалкія до убожества. Онъ жилъ видимо при сасанидахъ и зналъ, что родина этой династіи—въ собственной Персіи, по сосѣдству съ Эламомъ. Въ исторіи царства персидскаго онъ былъ настолько свѣдушъ, что понималъ, что во дни апостоловъ рѣчь могла идти не о царствѣ персидскомъ, а о царствѣ пареянскомъ. Уже тогъ простой фактъ, что въ Дѣян. 2, 9 упоминаются только $\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ $\kappa\alpha\iota$ $\mu\eta\delta\omicron\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\epsilon\lambda\alpha\mu\epsilon\iota\tau\alpha$, а $\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ опущены,—долженъ былъ просвѣтить сочинителя въ этомъ отношеніи. Но гдѣ была собственная Пареія, скрибенту было невѣдомо, и онъ ограничился лишь тѣмъ, что на мѣсто μ - $\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ поставилъ μ - $\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$. Ἀνδρέατος Γαλλίων взять конечно изъ Дѣян. 18, 12 и уличаетъ сочинителя: *Γαλλіонъ*—имя совсѣмъ не персидское, и видѣтъ въ ἀνδρέατος только условную замѣну персидскаго титула ($\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ $\mu\alpha\rho\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$) значило бы

Топографическія даты апокрифа позволяютъ установить по крайней мѣрѣ слѣдующіе пункты:

ааа) „Пристань“, τ-εμρω, portus, лежитъ въ значительномъ отдалении отъ „города кадариновъ Рохона“. αα) Издали апостоль принимаетъ «городъ» за знакомый ему «городъ варваровъ». ββ) Когда корабельщикъ говоритъ, что это — городъ кадаринскій, апостоль не рѣшается самъ, собственными глазами, разсѣять свое ошибочное представленіе; значитъ путешествіе отъ пристани до города представляетъ значительный трудъ. γγ) Прибытіе корабля, разговоры съ корабельщикомъ, встрѣча съ македанами и ихъ возвращеніе съ ап. Вареоломеемъ наполнили время отъ ранняго утра почти до вечера: въ Парейю собираются плыть лишь завтра поутру.

ббб) „Пристань“ лежитъ „на пути“ изъ города Македана въ городъ Рохонъ, слѣдовательно къ югу и вѣроятно не къ юго-западу, а къ юго-востоку отъ города Рохона.

ввв) Если предположить, что Рохонъ *) лежитъ въ сѣверной части катарскаго полуострова, то можно будетъ допустить, что „пристань“ лежала тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ городокъ аль-Хувайла *) у большого залива на восточномъ берегу полуострова. Становится понятно желаніе ап. Вареоломея и мужей македанскихъ—„переправиться“ въ Македанъ на кораблѣ: воздушная дуга отъ аль-Хувайлы до Маклаба равна только 495 километрамъ, а сухой путь между этими пунктами—около 900 километровъ.



оказывать слишкомъ много чести сочинителю. Достойною параллелью этому апопату являются и идолы: убогій скрибентъ очевидно и неподозрѣвалъ, что самое характеристичное въ культѣ персовъ было поклоненіе огню.

[*] Примѣчанія къ мѣстамъ, отмѣченнымъ знакомъ *, не были, видимо, написаны † В. В. Болотовымъ. Примѣчанія 38 и 39, также 25 а, б, найдены на особыхъ листкахъ].